

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2015. május 28-án 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Bagladi Géza, Gyergyák Zoltán és Rózsás Imre képviselők

Igazoltan maradtak távol: Kuprivec Zoltán és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Gál Zsuzsanna aljegyző, Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki osztályvezető, Vörösné Joó Zsuzsanna Letenyei Járási Hivatal hivatalvezető-helyettese, Joó János könyvvizsgáló, Kustor Ferenc ÉKKÖV Kft. ügyvezető, Horváth Zoltánné ÉKKÖV Kft. könyvelő, Tóth Attila Energia Program Kft. ügyvezető

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 5 képviselő jelen van. Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony és Kuprivec Zoltán képviselő úr jelezte távolmaradását, igazoltan vannak távol. A napirendi pontok kiküldésre kerültek, illetve a hozzá kapcsolódó előterjesztések. Javaslatom lenne a napirendi pontok módosításával kapcsolatban. Az 1./ napirendi pont a Polgármesteri tájékoztató, a 2./ napirendi pont a KEOP-2014-4.10.0/N pályázat keretében a „Letenyei Város Önkormányzat épületein fotovoltaikus rendszerek kialakítása” elnevezésű projektben a kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala, a 3./ napirendi pont Az ÉKKÖV Kft. 2014. évi beszámolója, a 4./ napirendi pont a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működése, az 5./ napirendi pont a Kossuth u. 53. (Letenye 1216/2 hrsz) szám alatti irodahelyiség kezelői jogáról való lemondás lenne, melyet majd kérek a képviselőktől, hogy zárt ülés keretében tárgyaljunk. A 6./ napirendi pont a Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a 7./ napirendi pont pedig az Egyebek lenne, amelynek keretében tárgyalni kívánjuk a gyermekétkeztetési pályázat keretében az óvodai konyha fejlesztést, illetve a sport koncepciókat szükséges felülvizsgálni. A javasolt napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel? Nincs. Kérem, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

2./ KEOP-2014-4.10.0/N pályázat keretében a „Letenyei Város Önkormányzat épületein fotovoltaikus rendszerek kialakítása” elnevezésű projektben a kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

3./ ÉKKÖV Kft. 2014. évi beszámolója

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

4./ A Termálfürdő és Kemping 2015. évi működés

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

5./ Kossuth u. 53. (Letenye 1216/2 hrsz) szám alatti irodahelyiség kezelői jogáról való lemondás

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

6./ Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

7./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Kossuth u. 53. (Letenye 1216/2 hrsz) szám alatti irodahelyiség kezelői jogáról való lemondás című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

73/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kossuth u. 53. (Letenye 1216/2 hrsz) szám alatti irodahelyiség kezelői jogáról való lemondás” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) c) pontja alapján.

1./ Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az Egészségházban a kivitelező tájékoztatása szerint megfelelő ütemben zajlik a beruházás. A fogorvosokkal a napokban egyeztetés történt a beázás kapcsán, az önkormányzati vagyonban, illetve a fogorvosok vagyonában keletkezett károkkal kapcsolatosan is megtettük a szükséges lépéseket. Intéződik ez a korábban felmerült probléma.

Megkezdődött városunkban a virágosítás, amelyet sajnos az elmúlt időszak esőzései félbeszakítottak, folytatni fogjuk a jó idő eljövetelével a virágosítást. Jelen pillanatban a főtér virágosítása történt meg, folyamatban van a kandeláberekre a virágcserepek kihelyezése.

A temetői urnafallal kapcsolatosan számos kérdés érkezett a Képviselő-testület irányába. A szükséges lépéseket megtettük, körülbelül másfél hónapon belül be fogják fejezni a temetői urnafalat. Ez az urnafal tetőszerkezettel történő ellátását, a burkolását és a térburkolás elkészítését jelenti.

Árverés kapcsán az Önkormányzat vásárolt egy ingatlant. Az ingatlan tulajdonjogának a bejegyzése megtörtént, így ezen ingatlanon belül hamarosan elkezdődhet városunkban a betonelem gyártás, amely a korábban említettek szerint térkő gyártást, mederlap gyártást, valamint zsaluagyártást jelent a közfoglalkoztatási program keretében.

Hamarosan elkezdődik városunkban a vis maior beruházás keretében a helyreállítás a 2014. szeptember 13-án történt esőzések miatt keletkezett károk ügyében. Árkolások fognak zajlani, padkajavítás, illetve aszfaltozási munkákat is tervezünk. Itt szeretném kérni a lakosság türelmét, szíves együttműködését a munkálatok elvégzése idejére.

Tájékoztatni szeretném a Tisztelt Képviselőket, hogy a Művészeti Iskola növendékei közül Turul Bernadett és Kapuvári Veronika 2015. május 18-án részt vett a Nagykanizsán megrendezett 13. területi négykezes versenyen, ahol arany minősítést szereztek. Ezúton gratulálok a helyezetteknek!

A lejárt határidejű határozatokról is szólni kívánok. Az 53/2015. számú határozat szólt a Termálfürdő és Kemping 2014. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról. Az ÉKKÖV Kft. a Gamevill Kft-vel kötött szerződését tárgyalta a Képviselő-testület. A szerződést a későbbiek során a Képviselő-testület tagjainak a rendelkezésére fogja bocsátani. Az 54/2015. számú határozat szerint előleget biztosítottunk a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működéséhez, amelynek összege 2.000.000.- Ft volt, ezt 2015. május 20-án átutaltuk az ÉKKÖV Kft-nek. Az 58/2015. számú határozat Letenye Város Idősügyi Tanácsának létrehozására irányult. Letenye Város Idősügyi Tanácsa 2015. május 26-án tartotta meg az alakuló ülését. Az alakuló ülésen elfogadásra került az Idősügyi Tanács ügyrendje is. A tanácsülésen tanácskozási joggal részt vett Boda László a Zala Megyei Idősügyi Tanács elnöke, valamint Pácsványi Imre a Zala Megyei Közgyűlés alelnöke is. A 70/2015. számú határozat önkormányzati lakások bérbeadására pályázatok kiírása volt. A Letenye, Béke u. 22. tetőtér 7., a Letenye, Kossuth u. 15. 1/1. és a Letenye, Szabadság tér 12. szám alatti lakásokra vonatkozóan a pályázati kiírások 2015. május 18-án közzétételre kerültek. A tájékoztatóban egyebet nem kívánok előadni. Kérdés, kiegészítés van-e a polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatban?

Gyergyák Zoltán: Városunkat is érintette ez a kábelfektetés. Elég jól helyreállították már a járdaszakaszt az iskola és a művelődési ház előtt, ami felbontásra került. Várhatóan mikor lesz meg annak az aszfaltozása? Egy megközelítő időpont is jó.

Farkas Szilárd: A tájékoztatást erre vonatkozóan az elmúlt képviselő-testületi ülésen megtettem. A közeljövőben meg fog történni ennek a helyreállítása, pontos dátumot erre vonatkozóan nem tudok mondani.

Rózsás Imre: A vis maior beruházásról volt szó, de a híd elkészültéről nem hallottunk.

Farkas Szilárd: A híd elkészítésével kapcsolatosan annyi tájékoztatást tudok elmondani, hogy a helyszíni szemle már megtörtént, illetve a tervek is rendelkezésre állnak, az engedélyezésre várunk.

Rózsás Imre: Mikor lesz ebből valóság?

Simonyai Imre: Két szakhatóság van az ügyben, az egyik a Vízügyi Igazgatóság, a másik pedig a Járási Építésügyi Hivatal. A Járási Építésügyi Hivatal helyszíni szemlét tartott, az ügyintézési határidő 30 nap, amit meg lehet hosszabbítani 30 nappal, valamint várhatóan 1-2 hónap, amíg lesz vízjogi engedélyünk is. Egyébként a vis maiorban van bent a híd.

Rózsás Imre: Egy határidőt hallhatnának a lakosok?

Simonyai Imre: Az időpont sajnos nem rajtunk múlik, megpróbáljuk sürgetni a hatóságokat.

Dr. Keresztesi Tímea: A vis maior közbeszerzési eljárásnak ez is része volt. A közbeszerzési eljárásnak a befejezési határideje 2015. december 31. napja. Természetesen az ilyen építkezések, mint ez is, prioritást élveznek, de ahogy a műszaki osztályvezető is mondta, a hatósági engedély jogerőre emelkedésétől függ, hogy a kiválasztott nyertes közbeszerző mikor tud nekiállni a hídnak. Azt tudni kell, hogy addig a tervezetést sem tudtuk elkezdni, amíg a vis maior támogatáshoz szükséges ügyintézés nem zajlott le. Ezért van az is, hogy a mai napig ott van az elsodort híd, mert a kiválasztott ajánlattevőnek a feladata a közbeszerzési eljárás keretén belül, hogy azt eltávolítsa. Ez egy összetett dolog. Ezt akkor is mondtuk, amikor az eljárás kiírásra került, hogy hosszabb időt vesz igénybe.

Farkas Szilárd: További kérdés van-e? Nincs. Kérem, aki a polgármesteri tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület a polgármesteri tájékoztatót 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

2./ KEOP-2014-4.10.0/N pályázat keretében a „Letenyei Város Önkormányzat épületein fotovoltaikus rendszerek kialakítása” elnevezésű projektben a kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Keresztesi Tímea: Ügyrendi dologról lenne szó. A közbeszerzési törvény 21. § (5) bekezdése alapján, amennyiben testületi döntés keretében hozzák meg az eljárást lezáró döntést, név szerinti szavazást kell tartani. Ugyanakkor a Mötv. törvény ezt nem írja automatikusan elő, hogy név szerinti szavazást tart ebben az esetben az önkormányzat képviselő-testülete, hanem legalább a tagok $\frac{1}{4}$ részének indítványozni kell ezt, legalábbis a Mötv. törvény 47. § (3) bekezdésnek megfelelően. Szeretném megkérni a képviselőket, hogy legalább két képviselő javasolja a névszerinti szavazást, ilyenkor egyenként név szerint szavaznak a képviselő-testületek, amiről egy külön hitelesített névsor kerül a jegyzőkönyv mellé csatolásra.

Rózsás Imre: Ha nem indítványozzák a névszerinti szavazást, akkor mi történik?

Dr. Keresztesi Tímea: Akkor a Kbt. szerint nem felel meg a döntéshozatali eljárás, tehát a közreműködő szervezet akár ezt hiányolhatja, illetve emiatt kifogást emelhet. Nem találkoztam még ilyennel. Legtöbb esetben a polgármester egyszemélyben hozza meg a döntést, ott ilyen nincsen, a bíráló bizottság meg név szerint bírálja az ajánlatokat. Zárt ülésre nem, csak név szerinti szavazásra kerülne sor.

Farkas Szilárd: Ha jól értelmezem, akkor most kell.

Dr. Keresztesi Tímea: Igen és minősített többség is szükséges a név szerinti szavazáshoz.

Farkas Szilárd: Akkor én személy szerint név szerinti szavazást javaslok. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy ki az, aki név szerinti szavazást javasol? Kettő személy kell.

Gyergyák Zoltán: Én, mint a Gazdasági Bizottság elnöke javaslom a név szerinti szavazást.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy név szerinti szavazás legyen, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

74/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/N pályázat keretében a „Letenyei Város Önkormányzat épületein fotovoltaikus rendszerek kialakítása” elnevezésű projektben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 21. § (5) bekezdésére figyelemmel a kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntés során név szerinti szavazást tart.

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm Tóth Attila urat, az Energia Program Kft. ügyvezetőjét és köszönöm, hogy elfogadta a meghívást. A Városháza napelemekkel való ellátása érdekében a Képviselő-testület 2015. március 26-án tartott ülésén a 30/2015. számú határozatával döntött új közbeszerzési eljárás kiírásáról és az ajánlattételre felkért szervezetekről. A közbeszerzési eljárást az Energia Program Kft. bonyolította le a nevünkben. Ezen belül a cég értékelte és bírálta el az ajánlatokat. Az értékelésben résztvevők, az értékelő lapok és a bíráló bizottság jegyzőkönyve az előterjesztés mellékletét képezik. A kivitelezésre rendelkezésre álló forrás 18.000.000.- Ft. A benyújtott érvényes ajánlatok ezen összegben belül maradtak. Javaslom a külsős bíráló bizottság javaslata szerint az eljárást lezárni, és a nyertes ajánlattevőt kiválasztani. A határozati javaslatban látható a nyertes ajánlattevő. Három szervezet került felkérésre. A Renalpin Kft. Budapest, Vígadó tér 3., a H&M Trafó Kft. Nyíregyháza, Derkovics út 132-136. és a Phlegon Consult Kft. Budapest, Széchenyi u. 12. szám.

Gyergyák Zoltán: Nekem egy kérdésem lenne. Mindenhol nettó ár szerepel. Nekünk viszont a bruttó összeget kell fizetni, az Áfával növelt összeget. Nem azt kell elfogadni nekünk?

Dr. Keresztesi Tímea: Nem. A közbeszerzésben a nettóra kell eredményt hirdetni, mert a nettó értékben kell a közbeszerzési eljárást meghatározni. Kimaradt az előterjesztésből, de nettó 18.000.000.- Ft, ami rendelkezésünkre áll. Magyarul ennek a bruttósított összege a kivitelezésre rendelkezésre áll. Itt kimaradt az az összeg, de magát a döntést így kell meghatározni a közbeszerzési eljárásban.

Gyergyák Zoltán: Ha jól értem a költségvetésünkben nettó + Áfa.

Dr. Keresztesi Tímea: Nettó 18.000.000.- Ft + Áfa, amely a támogatási szerződésben, és a költségvetésben szerepel. Ez a része 100 %-ig finanszírozott a projektnek. Az előző testületi ülésen, amikor az önerő biztosításáról döntött a Képviselő-testület, ott ezt jeleztem, de ehhez nem kell hozzátenni az Önkormányzatnak.

Farkas Szilárd: További észrevétel. Az Energia Program Kft részéről van-e észrevétel, kiegészítés?

Tóth Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Valójában itt állunk ennek a projektnek a kapujában, amennyiben úgy döntenek, hogy ezt a projektet szeretné a város megvalósítani. Ez az utolsó

akadály, hogy eredményt tudjunk hirdetni, és a kivitelezővel elindul a szerződéskötési folyamat. Lesz egy maratoni időszak, utána majd elkezdjük előkészíteni a szerződésnek az aláírását, illetve ennek a közbeszerzésnek a tárgya a tervezés és a kivitelezés. A részletes tervdokumentációk nem állnak rendelkezésre, ez is a majdani nyertes kivitelezőnek a feladata lesz. Jelezte a városvezetés, hogy szeretnének egy nagyon komoly egyeztetést a szerződés aláírása közben lefolytatni, mert nagyon fontos, hogy a telepített napelemes rendszer hasznosítható maradjon, a város tudja ezt a napelemes rendszert használni. Ahogy a jegyző asszony is mondta, van egy kis minimális önerő, amit a folyamat miatt bele kell tenni, de ez 100 %-os támogatás. Reménykedve és bizakodva várom a pozitív döntést.

Farkas Szilárd: A határozati javaslatban látszik a nyertes ajánlattevő, a Renalpin Kft. Budapest, Vigadó tér 3. szám. Van-e észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Kérem, hogy döntsünk a határozati javaslatban foglaltakról.

Dr. Keresztesi Tímea: Egyenként, igen, nem, tartózkodom. Ezeket ki kellene egyenként mondani.

Rózsás Imre: Igen.

Bagladi Géza: Igen.

Somogyi András: Igen.

Gyergyák Zoltán: Igen.

Farkas Szilárd: Igen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

75/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-4.10.0/N/14-2014-0034 kódszámú, „Letenyei Város Önkormányzat épületein fotovoltaiikus rendszerek kialakítása” elnevezésű projektben a kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban a következő döntéseket hozza.

1. A Testület a H&M Trafó Kft. (4400 Nyíregyháza, Derkovics út 132-136.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

2. A Testület a Phlegon Consult Kft. (1222 Budapest, Széchenyi u. 12.) és Renalpin Kft. (1051 Budapest, Vigadó tér 3. lph. 3/3.) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

a) A Testület a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és a rendelkezésre álló fedezet, valamint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja alapján a Renalpin Kft. (1051 Budapest, Vigadó tér 3. lph. 3/3.) ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek nettó 17.789.710.- Ft ajánlati árral.

A Képviselő-testület felkéri az eljárást lebonyolító Energia Program Kft-t, hogy a fenti

döntésnek megfelelően az összegzés kiküldésével hirdesse ki az eredményt, az ajánlat érvénytelenségéről tájékoztassa az érintett ajánlattevőt, és arról a közbeszerzési törvénynek megfelelő a hirdetményt tegye közzé.

A Testület felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

szerződés aláírására: összegzés megküldését követő 10. napot követően

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Tóth Attila: Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy itt lehettem. Jó munkát kívánok!

Farkas Szilárd: Köszönöm a részvételt.

3./ ÉKKÖV Kft. 2014. évi beszámolója

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Felkérem a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az ÉKKÖV Kft. 2014. évi beszámolóját. Előzményként annyit, hogy volt két nagyobb rész, amivel külön foglalkozott a Képviselő-testület és a Gazdasági Bizottság is. A bérleménygazdálkodásról és a temetőüzemeltetéséről van szó. Az ott elhangzottak alapján készült el az ÉKKÖV Kft-nek a beszámolója, úgynevezett háromszlopos beszámoló. Több kérdés, észrevétel is volt a beszámolóhoz, illetve kérés az ÉKKÖV Kft. és az Önkormányzat felé, hogy a továbbiakban az egyeztetések történjenek meg, hogy minden zökkenőmentes legyen. Bízunk abban, hogy a továbbiakban is az ÉKKÖV Kft. eredményesen fog működni. Azt nagyon röviden elmondanám, hogy az előző évi negatív eredmény után jelentősnek mondható eredményt ért el az ÉKKÖV. Én jeleztem a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy remélem a jövőben olyan tájékoztatást tudunk kapni az ÉKKÖV Kft-től, hogy a jelenlegi foglalkoztatotti létszám tovább fog növekedni, és akkor több alkalmazott tud munkát végezni, akár úgy, hogy bővül az a terület, amit jelenleg nem látnak el. A Felügyelőbizottság is megtárgyalta az ÉKKÖV Kft. 2014. évi beszámolóját, az erről készült jegyzőkönyvet megkaptuk, megismertük. Szeretném kérni, hogy Bagladi Géza képviselő úr egy rövid tájékoztatót adjon a Felügyelőbizottság üléséről. Annyit még szeretnék kérni az ÉKKÖV Kft-től, hogy a hosszabb ideje lejárt kötelezettségek kifizetésére nagyobb hangsúlyt fektessenek, hogy ne legyenek hosszú kintlévőségek, illetve kifizetetlen számlák az ÉKKÖV Kft. részéről. A bevételekről tájékoztatót kaptunk már, hogy azoknak az állománya a december 31-i állapothoz képest csökkent. A vevőktől, akik tartoztak nagyobb bevétellel, az befolyt az ÉKKÖV Kft-nek a kasszájába. A bizottsági ülésen a jelenlévők egyhangúlag támogatták az ÉKKÖV Kft. 2014. évi beszámolójának az elfogadását. Egy dolog vetődött még fel. A jegyző asszony jelezte, hogy a könyvvizsgáló nem írta alá a beszámolót és úgy kaptuk meg. Szeretnék majd megkapni az aláírt könyvvizsgálói beszámolót is. További jó munkát kívánok az ÉKKÖV Kft-nek!

Bagladi Géza: A Felügyelőbizottság jelenlévő tagjaként szeretném kiegészíteni a Gazdasági Bizottság elnökének a tájékoztatóját. A Felügyelőbizottság 2015. május 26-án megtárgyalta az ÉKKÖV Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját. Megállapításait, javaslatait egy összefoglaló véleményként javaslatba foglalta, ezt írásban a Képviselő-testület elé tárta. Osztjuk a független könyvvizsgálói jelentésben a könyvvizsgáló úr által megfogalmazott azon véleményt, miszerint az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad az ÉKKÖV Kft. 2014. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban. A háromszlopos mérlegről szólt az elnök úr, ezen kívül a tőkehelyzettel is foglalkoztunk, a javaslatunk ebben leírásra került. Mindezek alapján azt a javaslatot tettük a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az ÉKKÖV Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást a Felügyelőbizottság részéről.

Dr. Keresztesi Tímea: A könyvvizsgáló úr a mai nappal átadta a tervezetként szereplő és részéről aláírt jelentéseket, amire szükség volt és arról is tájékoztatott, hogy azért nem volt a beadott anyaghoz még aláírva, mert a felügyelőbizottsági döntést neki meg kellett várnia, azt követően tudta ezt megtenni. Általában úgy szokott lenni, hogy a Felügyelőbizottság előbb kapja meg a beszámolót, most gyakorlatilag egyidőben kaptuk meg és ez volt az oka.

Farkas Szilárd: Röviden pár mondatban ismertetném a 2014. évi üzleti év egyszerűsített éves beszámolójából a következő adatokat. Az árbevétel összege 152.631 eFt, az adózás előtti eredmény 12.344 eFt, az adófizetési kötelezettség 1.268 eFt, az adózott eredmény 11.076 eFt, a mérlegszerinti eredmény 11.076 eFt, a mérleg főösszege 62.968 eFt. Tisztelettel köszöntöm az ÉKKÖV Kft. részéről az ÉKKÖV Kft. könyvelőjét, ügyvezetőjét, valamint a könyvvizsgáló urat. Kívánják-e a 2014. évi beszámolót kiegészíteni?

Joó János: Tisztelt Képviselő-testület! A J&J Könyvvizsgáló és Adószakértő Kft. elvégezte az ÉKKÖV Építőipari, Kereskedelmi, Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. üzleti évről készített éves beszámolójának könyvvizsgálatát. A könyvvizsgálat során megállapítottuk, hogy a 2014. december 31. mérleg fordulónapra az éves beszámoló a Kft. vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetét hűen tükrözi és ezért hitelesítő záradékkal láttuk el az éves beszámolót. Az éves beszámoló mérleg főösszege 62.968 eFt. A mérleg szerinti eredmény 11.076 eFt. A hitelesítő záradékon kívül a könyvvizsgálói jelentés kettő dologra tér ki. Egyrészt kitér arra a tényre, hogy a beszámoló háromszlopos, tekintettel arra, hogy 2012-2013. évre külön-külön nézve az egyes éveket, jelentős összegű hibák kerültek feltárára. Ezeknek a korrekciója önellenőrzés keretében történt meg és nem más hatóság tárta fel. A figyelemfelhívó megjegyzésünkben felhívtuk erre a figyelmet, amelyet kellő mélységben taglal a kiegészítő melléklet. Egyéb kérdésként pedig kitértünk arra a tényre, ez szintén szakmai előírás, hogy a 2013-as év könyvvizsgálata nem történt meg. Ez nem is volt kötelező, a 2014-es sem kötelező, a Tisztelt Képviselő-testület döntött úgy, hogy könyvvizsgálattal bíznak meg bennünket. A szakmai szabályoknak megfelelően egy úgynevezett vezetői levelet is készítettünk a tulajdonosi képviselők felé, amelyben felhívtuk a figyelmet arra, hogy két egymást követő évben már az ÉKKÖV Kft. saját tőkéje a jegyzett tőke összege alá csökkent és a Ptk-ban meghatározott szükséges intézkedéseket a tőkerendezés érdekében meg kell tenni. Köszönöm jegyző asszonynak azt a tájékoztatását, hogy a rendelkezésre bocsátott könyvvizsgálói jelentés és vezetői levél azért nem volt keltezéssel ellátva, csak annyi volt megjelölve, hogy 2015. május és a nap nem volt, mert a szakmai szabályok szerint a felügyelőbizottsági döntést megelőzően nem adható ki ez a jelentés. Szerettem volna, ha

látják Önök is, hogy mit tartalmaz maga a jelentés, valamint a vezetői levél. A jelentésemet ezzel tisztelettel befejeztem. Köszönöm a Képviselő-testületnek, köszönöm az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének, a számviteli szolgáltatójának, köszönöm a jegyző asszonynak azt a rendkívül konstruktív együttműködést, amelyet tapasztaltam az Önök részéről annak érdekében, hogy azt mondhassuk, hogy ez a háromszlopos beszámoló az ÉKKÖV Kft. valós vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetét tükrözi.

Farkas Szilárd: Köszönöm könyvvizsgáló úrnak a hozzászólását. Az ÉKKÖV Kft. részéről kívánnak-e szólni?

Kustor Ferenc: Tisztelt Képviselő-testület! A korábbi városvezetés célként határozta azt meg, hogy az ÉKKÖV Kft működjön és a 26 dolgozónak munkahelyet biztosítson. Ezt a feladatot sikerült megvalósítanunk és valóban az ÉKKÖV Kft. dolgozik és 26 embernek munkát biztosít. Azt gondolom, hogy az ÉKKÖV Kft-nek a stratégiája, amit kijelöltünk útnak, jónak tűnik. Két prioritásunk volt. Az egyik a temetkezés színvonalának az emelése, a másik pedig az építőipari munkák körének a kibővítése. Nagyon komoly munkákat végeztünk, illetve megbízásokat kaptunk. Például a Piarista Általános Iskola felújítását végeztük el, több mint 60 millió forintos beruházás volt ez, a megrendelő meglegedésére. Ma voltam egy másik tárgyaláson és egy másik munkával is szeretnének bennünket megbízni. Úgy gondolom, hogy jó úton járunk, szeretnénk továbbfejleszteni a cégünket. A temetkezéssel kapcsolatban lényeges elmondanom, bár ez is többször elhangzott már, hogy fejlesztéseket hajtottunk végre, új autót vásároltunk a temetkezési szolgáltatáshoz és egy olyan bemutató termet alakítottunk ki, amire mondhatjuk már, hogy XXI. századi. Én is megköszönöm a bizalmat, amit az ÉKKÖV Kft. vezetése, illetve dolgozói iránt Önök tanúsítottak. Reméljük, hogy a további időkben is meg tudunk felelni a tulajdonosi kör, illetve a városvezetés elvárásainak.

Farkas Szilárd: Egy mondat erejéig visszakanyarodnék könyvvizsgáló úrhoz, hiszen ő elmondta, leírta és talán mindannyian tudjuk, hogy haladéktalanul meg kell tennünk a szükséges intézkedéseket a tőkehelyzet rendezésére. Itt hívnám fel a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy a beszámolóval nem ért véget a munka, hanem ezt az intézkedést mindenképpen záros határidőn belül meg kell tenni. Erre vonatkozóan a koncepciót, az elképzeléseket, a rendezés módjának a kitalálását, megoldását meg kell tennünk.

Somogyi András: Az elmúlt években nagyon sokat foglalkoztunk az ÉKKÖV Kft. gazdálkodásával, minden rendű, rangú dolgával. Néha viharos, néha kevésbé viharos üléseken elég keményen ostromoztuk is a Kft-t. Az elmúlt időszakban, amikor a mostani Képviselő-testület felállt, elhatároztuk, hogy az ÉKKÖV Kft-nek a gazdálkodási ügyeit muszáj rendbe tenni, hiszen ahogy az előtte lévő időszakban ment és működött az egyenlő volt a nullával az én saját véleményem szerint. Én nagyon örültem annak, hogy a könyvvizsgáló csapat elvállalta ezt a munkát, hogy visszamenve is megnézte ezeket az ügyeket és most számomra megnyugtatóan olyan számokat látok a vizsgálat végén, illetve a beszámolóban, ami tényleg hozhatja azt a részét, hogy ebben a társaságban tartalék van. Ha most elvégezzük a tőke helyzetnek a rendezését, akkor bízom abban, hogy Letenye városában az ÉKKÖV Kft. egy jól működő társaság lehet. Nem mindig ez volt róla az információ a várost illetően sem. Köszönöm a könyvvizsgálók munkáját, a Kustor úrnak azt a munkáját, hogy pozitívan állt hozzá ennek a dolognak a tisztázásához. Köszönöm a könyvelő csapat részéről is azt, hogy ezek az ügyek megnyugtatóan és végérvényesen lezárulnak és innentől kezdve azt mondom, hogy mi tiszta lappal indítjuk az ÉKKÖV Kft-t és remélem, hogy nagyon sok pozitív eredménnyel adjuk majd át a következő testületnek 5 év múlva.

Dr. Keresztesi Tímea: Nem mondtam a tőkerendezést, mert szerettem volna, ha ezt a könyvvizsgáló úr mondja el. Polgármester úr is mondta, hogy van még feladatunk. Gyakorlatilag a beszámoló elfogadásától számított 30 napon belül meg kell hozni a törzstőke leszállítására vonatkozó döntésünket, vagy ha lenne 13 millió forintunk, akkor a saját tőkének a kiegészítését. Annyi pozitívum van a dologban, ha a saját tőkét lecsökkentjük a törvényi minimumra, vagy akörülre összegre, akkor plusz betétet nem kell a tulajdonosnak rakni az ÉKKÖV Kft-be. Ez egy folyamat lesz. Hoz egy döntést a Képviselő-testület, az ügyvezető ezt kétszer legalább 30 napos határidőre a cégközlönyben közzéteszi, amikor ez megjelent és hitelezők biztosítékot nem kérnek az Önkormányzattól, illetve nem jelentenek be olyan igényt, ami a döntés meghozatalát akadályozná, akkor a második megjelentetést követően lehet az alapító okiratot módosítani és a törzstőkét a veszteség rendezése címén leszállítani. Ennek az előkészítését megkezdtük, 30 napon belül egy ilyen testületi ülést kell tartani és akkor úgymond rendezve lesz a rendezetlen saját tőkének a helyzete, amit már én is többször jeleztem a Képviselő-testületnek. Utána meg lehet hozni az olyan döntéseket a tulajdonos részéről, ami az ÉKKÖV Kft. likviditását elősegítené, akár egymással kötött adásvétellel, vagy egyéb módon ezt rendezni tudnánk. Én is szerettem volna Joó Úrnak a támogatását és szakmai segítségét megköszönni. Nem csak az ÉKKÖV Kft-vel való tisztánlátásban segített, hanem úgy általában a gazdasági társaságok működésével kapcsolatban is nagy segítséget nyújtott.

Farkas Szilárd: Zárszóként és összefoglalva a 2014. évi beszámoló egy folyamat lezárása, egy üzleti évnek a lezárása, azonban itt nem áll meg a folyamat, hiszen számos év vár az ÉKKÖV Kft-re és vár a Képviselő-testületre is. Tisztelettel kérem az ügyvezető igazgató urat, hogy a rá bízott feladatokat, legyen az a temetőüzemeltetés, legyen az a parkfenntartás, parkgondozás, vagy a bérleménygazdálkodás, a legmaximálisabban a kollégáival együtt végezze el és a lehető legtöbbet tegye meg feladat elvégzése céljából. Szeretném megköszönni az ÉKKÖV Kft-nek, illetve a könyvvizsgáló úrnak is a munkáját. Kívánja-e még valaki kiegészíteni? Nem. Kérem, aki az ÉKKÖV Kft 2014. évi beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

76/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÉKKÖV Kft. 2014. évi beszámolóját a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Kustor Ferenc ÉKKÖV Kft. ügyvezető

4./ A Termálfürdő és Kemping 2015. évi működése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Minden képviselő előtt az erre vonatkozó anyag megtalálható, amelyben láthatjuk a Termálfürdő és Kemping működésére vonatkozó számokat. Láthatjuk azt, hogy

milyen eredménnyel tervezi a Termálfürdő és Kemping működtetését az ÉKKÖV Kft., valamint látható az is, hogy a működtetéshez szükséges napijegy árak, a bérletek, a kedvezményes bérletek, valamint a kemping szolgáltatási árak miként alakulnak. Én felhívnom a figyelmet, hogy az anyagban az apartmanház vonatkozásában a Ft/fő/éj kapcsán, a főt véleményem szerint ki kellene húzni, tehát az apartmanház esetében Ft/éjben kell megállapítani a díjat, a fő az felesleges. Kérdésem lenne az ügyvezető úrhoz. A működési tervezet 13. sorában a bérleti díjnál, amit az ÉKKÖV Kft. fizet az Önkormányzatnak, a 2015. évi tervben 900.000.- Ft került tervezésre. Miért nulla ez 2014-ben? Nem volt ilyen teljesítés?

Kustor Ferenc: Az ÉKKÖV Kft. 2013-2014. évre kifizette az Önkormányzatnak a bérleménydíjat. A 2014-es elszámolásban nem szerepelhet ez, és ezért szerepel 2015-ben 900.000.- Ft-tal, mert 2013-2014. évekre 300.000-300.000.- Ft, 2015-re pedig ugyancsak 300.000.- Ft és így jön ki a 900.000.- Ft. A 600.000.- Ft-ot kifizettük az Önkormányzatnak és a szezon végén ki fogjuk fizetni a 300.000.- Ft-ot is.

Farkas Szilárd: Milyen reklám és marketing tevékenységet kíván folytatni az ÉKKÖV Kft. a strand népszerűsítése érdekében?

Kustor Ferenc: Több hirdetési lehetőséget vizsgáltunk, illetve miután a Képviselő-testület elfogadja az ajánlásunkat, abban a pillanatban megjelentetjük. Az egyik a Maraton újság, a másik a Superinfó, mellette a Zalai Hírlapnak az online hirdetése és a Muravidéki Magyar Rádió. A horvát oldalon pedig egy horvát nyelvű hirdetést próbálunk megjelentetni és a környező településeknek a kábeltelevíziójában is közzétesszük.

Farkas Szilárd: A június 1-jei nyitás tartható-e?

Kustor Ferenc: A gyermekmedencének és az ülőmedencének a csempézése tegnap elkészült, ma hajnalban kifugázták, ha azoknak a takarítása megtörténik, akkor holnap elkezdik a medencének a feltöltését. A mai napon a nagymedence 90 %-át leburkolták. Valószínűleg szombaton vagy vasárnap el lehet kezdeni annak is a feltöltését. Ezen kívül a strand személyzet teljes egészében rendelkezésre áll, holnap 14.00 órakor találkozunk, megtartjuk a tűzvédelmi és balesetvédelmi oktatást. A szerződéseket már aláírtuk. Úgy gondolom, hogy semmi nem akadályozza a hétfői nyitást.

Farkas Szilárd: Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági Bizottság. Milyen főbb információk hangoztak el a bizottsági ülésen?

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság ülésén megkaptuk a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működésének tervezetét, illetve a javaslatot a fürdő és a kemping díjaira. A 2015. évi működési kiadások 12.194.000.- Ft-tal kerültek tervezésre. 2014-ben a tényleges kiadás 11.422.736.- Ft volt. Az új árakkal, amelyeket a Gazdasági Bizottság javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek, az ÉKKÖV Kft. 8.000.000.- Ft árbevételt tervez a működtetésből. Az Önkormányzat támogatása 2.000.000.- Ft-tal került betervezésre, így a bevétel és a kiadás különbözete 2.194.000.- Ft, ami a fürdő üzemeltetésnek az eredménye, vesztesége. A 2015. évre tervezett díjakban a fürdő üzemeltetés esetében nem került emelés betervezésre, a 2014. évi árakon működtetnénk tovább is a fürdőt. Az előterjesztésben a Gazdasági Bizottság ülésén javításra került sor, a kedvezményes bérleteknél beírásra kerültek azok az összegek, amelyek 2014-ben voltak. Ezek kimaradtak ott az előterjesztésből, de ebben sincsen változás. Felvetődött a bérletekkel kapcsolatosan, hogy szezonbérlet legyen, vagy továbbra is maradjon a 10 alkalmas bérlet, de úgy gondoltuk, hogy a 10 alkalmas bérlet a kifizető a fürdő

üzemeltetéssel kapcsolatosan. A kempingnél javaslat történt az áremelésre. Ez 10 %-ot meghaladó emelés, de az apartmanházaknál díjemelést nem történne. A sátorhely 2014-ben 850.- Ft volt, 2015-ben 950.- Ft lenne. A régi típusú faház 2.000.- Ft-ról 2.200 Ft-ra emelkedne. A Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2015.évre javasolt áraknak az elfogadását.

Rózsás Imre: Mettől-meddig gyermek, illetve mettől-meddig ifjúsági belépő? Korábban bevett szokás volt, hogy az általános iskolás tanulók részére az utolsó héten - nem tudom mennyi időben volt meghatározva - ingyenes volt a belépés a tanítási időben. Ezt a népszerűsítés érdekében meg lehet most is tenni. Az jó, hogy nem történt emelés.

Kustor Ferenc: 14 éves korig gyermek és utána ifjúsági a Képviselő-testület döntése alapján. Ha a Képviselő-testület azt a döntést hozza, hogy a helyi iskolások csoportosan, pedagógus felügyelete mellett ingyen léphetnek be a Termálfürdőbe, természetesen elfogadjuk ezt a döntést.

Dr. Keresztesi Tímea: Ez szerintem bent van a szerződésben.

Rózsás Imre: Abban lehetne még gondolkodni, hogy a napközis táborosok a helyi iskolából kedvezményesen bemehetnének. Esetleg meghirdetni a környékbéli iskoláknak hogy ezeken a napokon, ettől-eddig kedvezményesen jöhetnének. Volt ilyen lehetőség tavaly is és jöttek. Ez egyfajta bevétel lehetne.

Kustor Ferenc: Ezzel eddig nem foglalkoztunk, de foglalkozni fogunk. A holnapi napon tájékoztatom a polgármester urat arról, hogy milyen döntés született. Valójában semmi akadálya a délelőtti időszakban, 10.00 órától 13.00 óráig használhatnák az iskolások a strandot. Ez is egy reklám lenne. Az idén is meg fogjuk hirdetni az úszásoktatást. A Letenyei Tankerület részéről az elmúlt napokban felkerestek az úszásoktatásokkal kapcsolatosan. Én a polgármester úrhoz irányítottam őket, hogy az ezzel kapcsolatos részleteket beszéljék át.

Farkas Szilárd: Jelezték a Művészeti Iskolából, hogy rendezvényt kívánnak tartani a strand területén belül. Nyertek a rendezvényhez valamekkora összeget és ebben a belépés is szerepel.

Kustor Ferenc: A Művészeti Iskola igazgatójával megkötöttük a megállapodást.

Dr. Keresztesi Tímea: Jól emlékeztem rá, hogy az üzemeltető hozzájárult ahhoz, hogy a letenyei óvodások és iskolások a tanítási időben, előre egyeztetett módon, a nevelési intézmények részéről biztosított felügyelet mellett időszakonként ingyenesen igénybe vegyék a strand létesítményeit.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottságnak még egy javaslata volt a Termálfürdő üzemeltetésével kapcsolatosan, a színpadnak a helyreállítása. Ahhoz, hogy ott rendezvényeket lehessen tartani, a Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lehető leghamarabb kerüljön a színpad felújításra.

Farkas Szilárd: Támogatom ezt a javaslatot, illetve alpolgármester úrral már érdeklődtünk a színpad helyreállítása kapcsán. Itt kérném majd a Műszaki Osztálynak a segítségét ennek a felmérésében, illetve a további ajánlatok megkérésében.

Somogyi András: A korábbi években is mondtam, és javaslok magunknak, hogy nevezzük a letenyei fürdőt Termálfürdőnek. A jegyárak fontosak, nem kell őket változtatni. A Termálfürdőnek a környezete nagyon fontos. Az ÉKKÖV Kft. feladata a tisztántartása, a virágosítása, a virágok öntözése. Jó lenne, ha elkészülne a színpad a Művészeti Iskola 2015. július 14-i rendezvényére. Nekik van egy zenekaruk, és gondolom a zenekar még adna egy koncertet is.

Farkas Szilárd: Nyilván függvénye annak is, hogy miként tudják a talapzatot legyártani, ez is időbe fog kerülni. Amennyiben nincs további hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban, akkor a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakkal egyetemben kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsünk a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működésével kapcsolatban. Kérem, aki az anyaggal, illetve az elhangzott javaslatokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

77/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Termálfürdő és Kemping 2015. évi belépőjegy árait és szolgáltatási díjait az ÉKKÖV Kft. által benyújtott tervezet szerint azzal a módosítással fogadja el, hogy a kedvezményes bérletek esetében is a 2014. évi díjak érvényesek, a kemping apartmanház szolgáltatási díjainál a Ft/fő/éj helyett Ft/éj értendő.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Kustor Ferenc ÉKKÖV Kft. ügyvezető

5./ Kossuth u. 53. (Letenye 1216/2 hrsz) szám alatti irodahelyiség kezelői jogáról való lemondás

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: A zárt ülés után folytatjuk munkánkat nyílt ülés keretében. A Képviselő-testület döntött a Kossuth u. 53. szám alatti irodahelyiség kezelői jogáról való lemondás tekintetében.

6./ Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: A Gazdasági Bizottság ülésén szó esett a napirendi pontról. A pályázati támogatás célja az önkormányzatok által fenntartott bölcsődébe és óvodába járó gyermekek minél magasabb színvonalon történő ellátása, az egészségügyi alapellátás biztosítása, feltételeinek javítása, valamint a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása az igazgatási tevékenység biztosítása érdekében. Célja továbbá a pályázatnak a

mindennapos testnevelés feltételeinek a megteremtése, valamint az önkormányzati tulajdonú belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztések megvalósulása. A kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása, a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása, belterületei utak, járdák, hidak felújítása, az óvodai és iskolai utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztése, felújítása vagy új sportlétesítmény létrehozása tárgyában tárgyalta a Gazdasági Bizottság a napirendi pontot. Én átadnám a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, hogy röviden ismertesse az ott elhangzott információkat.

Gyergyák Zoltán: Úgy gondolom, hogy az Önkormányzatunknak nagyon fontos feladata, hogy a pályázati lehetőségeket maximálisan kihasználjuk, ami a településünk fejlődéhez, illetve élhetőbbé tételéhez szükséges. A Gazdasági Bizottság ülésén három területre kaptunk javaslatot a műszaki osztályvezető úr előterjesztésében. Általában 75-85 %-os a pályázati támogatottság, 15-25 % önerőt kell ehhez biztosítani. A szándékot, hogy akarunk pályázni, illetve a szükséges önerőt biztosítjuk, ezt június elejéig be kell nyújtanunk. Három javaslat került a Gazdasági Bizottság elé. Az első körben a stranddal kapcsolatosan is volt pályázat, de úgy gondoltuk, hogy arra egy másik pályázati lehetőséget kell majd keresnünk, ami nagyobb beruházásra ad lehetőséget. Felvetődött az iskolai és a sportpálya körüli futópályának a rendbetétele, hogy az ezzel kapcsolatos felújítások valósuljanak meg. Mivel a pályázati kiírás szerint csak egy helyrajzi számon valósulhat meg a fejlesztés, így azt javasoltuk, hogy az iskola udvarán lévő sport és futópálya kerüljön felújításra, valamint a tornaterem felújítására nyújtunk be a támogatási kérelmet. Itt 75 %-os a támogatás és 25 %-os önerész biztosítható. A Gazdasági Bizottság ezzel egyetértett és ezt javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadására. A következő az utak, járdák, hidak felújítási munkái. Két utca szerepelt a javaslatban, mindkettőt nem lehet felújítani, mert az akkora költséget jelent, hogy az önerést ehhez most az Önkormányzat nem tudná biztosítani. A két javaslat közül a Gazdasági Bizottság az Akácfa utcának a felújítási munkáit javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Itt is 75 %-os a támogatás intenzitása és 25 % önerő kerül biztosításra. A Gazdasági Bizottság ülésén a műszaki részletek, a várható költségek is elhangzottak, én ezeket nem mondanám el, mert ezek még eltérhetnek akár lefele, akár felfele egy kicsit. Ne maradjon meg bennünk az a szám, ami a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott. Amikor elkészülnek a részletes költségvetések, akkor ezek majd ismertetésre kerülnek. Itt nem volt egyhangú a támogatottság, 5 igen szavazattal, és 1 tartózkodással javasolja a Gazdasági Bizottság, hogy az Akácfa utca felújítására nyújtunk be a pályázatot. A harmadik lehetőség az önkormányzati hivatal felújítása, ez elsődlegesen energiahatékonysághoz kapcsolódó pályázat. Ez a tető felújítása, az ablakok ajtók cseréje, külső szigetelés, festés, illetve az áramhálózatnak a megújítása. Az épületben még mm fal vezetékek találhatóak, erre is ráférne a felújítás. A Gazdasági Bizottság ülésén kétféle változat hangzott el, mi a magasabb beruházási javaslatot javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra. Ebben található a tető és ablak felújításon kívül a külső festés, szigetelés és az áramhálózat felújítása. Azon gondolkodtunk, ha nekiállunk az épületnek, akkor próbáljuk teljes egészében helyretenni. Itt 85 %-os a támogatási intenzitás, a 15 %-ot kell biztosítani az Önkormányzatnak. Erre teljes egészében rendelkezésre áll a keret, a környezetvédelmi alapból tudjuk ezt finanszírozni. Ez egy olyan kötött keret, amit csak ilyen jellegű beruházásoknál lehet felhasználni, például nem lehet az út-híd feladatokra ezt felhasználni. Itt sem volt egyöntetű a szavazás, de a Gazdasági Bizottság többsége támogatja 5 igen szavazattal, és 1 tartózkodással. Én a pályázatok elkészítéséhez kitartást kívánok, mert nagyon rövid ez az idő, ami rendelkezésre áll. Bízom benne, hogy meg tudnak valósulni ezek a pályázatok. Azt tudni kell, hogy ezek a beruházások nem 2015-ben fognak megvalósulni, 2016. december végéig kell befejezni a munkákat, illetve pénzügyileg elszámolni. Igazából a saját forrást nem is a 2015. évi költségvetésből kell biztosítani, hanem a 2016. évi költségvetésben fog megjelenni a kiadásoknak az összege.

Nekünk most határozatot arról kell hozni, hogy az önrészeket a három benyújtott pályázathoz biztosítjuk. Mind a három pályázatot javasolja a Gazdasági Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Farkas Szilárd: Egy kicsit én konkretizálnám számokkal is alátámasztva, hiszen itt vannak előttem az előterjesztések. Az első a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületének a felújítására pályázat benyújtása. A pályázat benyújtásának a határideje 2015. június 9-e. A projekt keretében a tetőzet héjalása kerülne lecserélésre, a tetőzet és így a tetőtér hőszigetelésével együtt mintegy 18.500.000.- Ft nagyságrenddel. Egyrészt ez hő technikai kérdéseket javítana, illetve költségmegtakarítást is jelentene. Megvalósulna emellett a nyílászárók cseréje, amelynek mintegy negyede már nem nyitható jelen pillanatban. Erre a tervezett költség 11.500.000.- Ft-ot tenne ki. A projektbe bekerülne 5.800.000.- Ft-os nagyságrendben az elavult, tűz- és balesetveszélyes elektromos rendszernek a felújítása is, illetve a homlokzat utólagos hőszigetelése és az épület vakolása, színezése 6.200.000.- Ft nagyságrenddel kerülne tervezésre. A projekt összköltsége meghaladja a bruttó 42.000.000.- Ft-ot. Maximálisan 30.000.000.- Ft-ra pályázhatunk, amely egyben a 85 %-os támogatási intenzitást is jelenti. A szükséges önrő mértéke 12.000.000.- Ft, melyet a költségvetésünk környezetvédelmi alapjában összegyűlt összeggel képesek vagyunk fedezni és a környezetvédelmi alap csak környezetvédelmi célokra vehető igénybe, melynek az előbb említett felújítások teljes mértékben megfelelnek. A határozati javaslatot is felolvasnám, hogy tudjuk miről fogunk pontosan dönteni. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pontja ad) pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a Letenye, Kossuth u. 10. szám alatt lévő Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal hivatali épületének felújítására 42.000.000.- Ft összegben. A szükséges 12.000.000.- Ft-os önrészt a 2015. évi költségvetésének „Környezetvédelmi alap” terhére biztosítja. Határidő 2015. június 9. napja. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

79/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (Költségvetési törvény) 3. melléklet II. 4. pontja ad) pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a Letenye, Kossuth u. 10. szám alatt lévő Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal hivatali épületének felújítására 42.000.000.- Ft összegben. A szükséges 12.000.000.- Ft-os önrészt a 2015. évi költségvetésének „Környezetvédelmi alap” terhére biztosítja.

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester Operatív végrehajtásért: Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Elnök úr említette az Andrassy Gyula Általános Iskola sportlétesítmények infrastruktúra fejlesztését, amelyet a Gazdasági Bizottság tárgyal. Röviden erről is adnék

ismertetőt. A pályázat beadásának határideje szintén 2015. június 9-e. A pályázatban maximálisan igényelhető támogatás 20.000.000.- Ft. A szükséges önrész az adóerő képesség alapján 25 % a fejlesztési költségekhez viszonyítva. A projekt keretében az aszfaltos kézilabda és kosárlabda pálya kerülne gumi vagy rekortán burkolásra. A megfelelő alap kiépítése mellett a futópálya és a távolugró gödör nekifutó pályája is leburkolásra kerülne, természetesen a pályák mellett a szegélyezés is megtörténne. A projektbe beépíthető még a tornaterem burkolatának a cseréje, illetve egy részleges öltöző és zuhanyzó felújítás is. A projekt teljes költségvetése még nem ismert, az ajánlatkérések már megtörténtek, de konkrét ajánlatokkal még nem rendelkezünk. A maximális elnyerhető pályázati támogatást a felújításra nem kívánjuk túllépni, így legfeljebb 5.000.000.- Ft önrészt kell hozzá biztosítanunk.

Somogyi András: Arról beszéltünk a Gazdasági Bizottság ülésén, ha lehet, akkor ténylegesen kihasználni a pályázatot az utolsó forintig, majd meglátjuk, hogy ebből mi jön ki. Én a pályázatoknál, amikor vagyont növelünk, javítunk, felújítunk, még a hitelt sem tartom eretneknek. Az önrészre hitelt veszünk fel és azzal finanszírozzuk, ezt végig kell gondolni, hogy mit tudunk ebben lépni. Nem kell nekem most erre válaszolni, ez csak egy gondolat és felvetem.

Dr. Keresztesi Tímea: Jogos. A nemzeti stabilitásról szóló törvény 10.000.000.- Ft-ig engedélyezi pályázatok önrészehez, illetve az utófinanszírozott pályázatok előfinanszírozásához megengedi a hitel felvételét, ehhez elvileg nem kell kormányzati döntés, de csak akkor, ha a költségvetés elfogadásával egyidejűleg dönt erről a Képviselő-testület. Mivel ez nem történt meg, ezek a pályázatok akkor nem voltak ismertek, pontosabban tudtuk, hogy lesz valami, de nem tudtuk, hogy milyen konstrukcióban. Nem történt meg, és innentől már csak kormányzati engedéllyel lehet hitelt felvenni.

Somogyi András: 2016-ban ez még mehet.

Dr. Keresztesi Tímea: Mivel a költségvetésünkben hitel nincs tervezve, ezért nem mondhatjuk azt, hogy az önrész hitel terhére történik. A jelenlegi kormányzati engedélyezés több hónapot venne igénybe, perpillanat ezt tudjuk minden önkormányzatnál megtenni, hogy a költségvetés keretei terhére, vagy a költségvetés módosításával megteremtjük a fedezetet ezekre. Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony feltett egy kérdést, hogy amire mi a pályázatot be kívánjuk adni, az a pályázati kiírásban sportlétesítményként üzemelő funkciónak megfelel-e. Én szóban beszéltem a Magyar Államkincstár ezt a pályázatot intéző képviselőjével, és ő azt mondta, hogy amennyiben azon sportolás történik, akkor megfelel neki. Sőt előzetesen azt mondta, hogy az egy helyrajzi számon szereplő létesítményekre, a sportpályára és a tornateremre egyszerre is benyújtható. Ezzel kapcsolatban a Sportkoncepciókat újból felül kell vizsgálni, bár volt, de 2014. év végén ez lejárt és ezt a pályázathoz produkálni kell. A korábbi és a mostani sportkoncepcióban is egyértelmű, mind a tornaterem, mind a pálya sportlétesítménynek minősül. Ez semmiképpen sem lehet akadálya a pályázatnak. Az elképzelhető, hogy mind a kettőre nem kapunk támogatást.

Rózsás Imre: Az Andrásy Gyula Általános Iskolában is elhasználódtak a belső elektromos vezetékek és egyéb más vezetékek is. Volt olyan kellemetlen eset is, amikor azonnali intézkedésre volt ahhoz szükség, hogy bizonyos nedvek ne a pincébe folyjanak. Az erre vonatkozó dolgokra pályázat van-e? Jó, ha ezt evidenciában tartjuk, mert ott a vezetékek annyi idősök, amennyi az épület és szükség lenne ott is cserére. Nagy munka lenne, és nagyon körültekintően kellene ezt végezni. Nem tudom, hogy hova lehetne ezt beilleszteni.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Jelen pillanatban információim szerint nincsen ilyen pályázati lehetőség. A költségvetésünkben van karbantartásra elkülönített összeg, nyilván ez nem akkora összeg, hogy a teljes karbantartást meg lehetne tenni. Keressük a pályázati lehetőségeket.

Rózsás Imre: Ebbe a pályázatba nem férne bele a belső vezetékek cseréje?

Dr. Keresztesi Tímea: Ebbe a pályázatba most nem, mert ez kizárólag a sportra vonatkozik. Az iskola kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény fejlesztésében ilyen nincsen. A KLIK fenntartásban van, nagyon sok település viszont működteti, talán egyszer ez is eszükbe jut, és akkor lehetne. Ami a karbantartással kapcsolatos, és szükséges, most nyáron meg kell tenni, erre van 3.500.000.- Ft az iskola tekintetében a költségvetésben.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Keressük a pályázati lehetőséget, amint lehetőség lesz rá, természetesen pályázni fogunk. Ha nincs több kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban, felolvasnám a határozati javaslatot. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pontja c) pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a Letenye, Bajcsy-Zs. utca 2. szám alatt a 1669/2 hrsz alatt lévő Andrassy Gyula Általános Iskola sportlétesítmények infrastruktúrájának felújítására. A szükséges önrészt, legfeljebb 5.000.000.- Ft-ot a 2015. évi költségvetésének terhére – egyrészt a költségvetésben nem tervezett, de már befolyt polgármesteri életbiztosítás, illetve a fennmaradó összeget a 16. melléklet karbantartási sora - terhére biztosítja. Határidő 2015. június 9. napja. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

80/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (Költségvetési törvény) 3. melléklet II. 4. pontja c) pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a Letenye, Bajcsy-Zs. utca 2. szám alatt a 1669/2 hrsz alatt lévő Andrassy Gyula Általános Iskola sportlétesítmények infrastruktúrájának felújítására. A szükséges önrészt, legfeljebb 5.000.000.- Ft-ot a 2015. évi költségvetésének terhére – egyrészt a költségvetésben nem tervezett, de már befolyt polgármesteri életbiztosítás, illetve a fennmaradó összeget a 16. melléklet karbantartási sora - terhére biztosítja.

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért: Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: A Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott az út felújításával kapcsolatban, hogy az Akácfa utca felújítása lenne a harmadik benyújtani kívánt pályázat. A határidő szintén június 9-e. Az aszfaltozás 13.986.000.- Ft, a padkázás két oldalt mészkőből 1.413.000.- Ft, az akna fedlapok szintre emelése 495.000.- Ft, a sávós helyreállítás, alap erősítése 2.212.500.- Ft. A munka bruttó 22.995.255.- Ft összegű, amelyhez a pályázati

támogatás 15.000.000.- Ft lehet maximum. A szükséges önrész 7.995.255.- Ft, ennek az önrésznek a biztosítására a fedezet a még fel nem használt út-híd keret terhére, illetve a betervezett, de még meg nem valósított Mesehíd terhére lehetséges. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, felolvasnám a határozati javaslatot. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pontja b) pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a Letenye, Akácfa utca (314 és 216 hrsz) felújítására 22.995.255.- Ft összegben. A szükséges 7.995.255.- Ft-os önrészt a 2015. évi költségvetésének – 15. melléklet „Európa mesehídja,, megépítése a Béci patakon és 16. melléklet utak karbantartása sorok - terhére biztosítja. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

81/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (Költségvetési törvény) 3. melléklet II. 4. pontja b) pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a Letenye, Akácfa utca (314 és 216 hrsz) felújítására 22.995.255.- Ft összegben. A szükséges 7.995.255.- Ft-os önrészt a 2015. évi költségvetésének – 15. melléklet „Európa mesehídja,, megépítése a Béci patakon és 16. melléklet utak karbantartása sorok - terhére biztosítja.

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért: Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető

6./ Egyebek

a./ Hóvirág Óvoda konyha felújítására pályázat benyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Megkérném a jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse ezt a pályázati lehetőséget.

Dr. Keresztesi Tímea: Ez is az előzőhöz hasonló pályázati kiírás. Ezt korábban tették közzé, március-áprilisban. Ez a költségvetési törvényben nem szerepelt, ez a gyermekétkeztetéssel összefüggő infrastrukturális fejlesztésre benyújtandó pályázat. Kifejezetten az óvodai étkeztetést biztosító infrastruktúra fejlesztés javításra vonatkozik. Nálunk a főzőkonyha az iskolában van, ugyanakkor az óvodának van melegítő konyhája, mert az óvoda tálaló-melegítő konyha. Beázás történt az óvodában, ezt mindenki tudja, és ezt az épületrészt is érintette. Mi most ezt találtuk fontosnak. Ha az iskola konyhájával foglalkoztunk volna, arra sokkal nagyobb összegeket kellett volna mozgósítani. Alapvetően a HCCP rendszernek megfelel a konyhánk, természetesen korszerűsítés arra is ráférne, de a mostani konstrukcióban

ezt látjuk megvalósíthatónak. Május 29-e ennek a pályázatnak a beadási határideje. Az intézményvezetőt kértük fel, hogy jelezze mit szeretne, hogyan szeretné, ennek nemrég tett eleget. A pályázati igény 50 %-áig eszközöket is lehetne beszerezni, 85 %-os támogatási intenzitású a pályázat és itt is az adóerő képességet veszik figyelembe. Mindenképpen javításra szorulna a járólappal, mert sérült és ez balesetveszélyes is. A csatornarendszer elavult, folyamatosan dugulások vannak. A csapok elhasználódtak, a lámpatestek elavultak és a beázás miatt csempeléválás, illetve festék vakolat lepergés is történik. Az eszközbeszerzés keretében hűtők, edényzetek, ételszállító kiskocsik kerülnének beszerzésre. Az ajánlatkérés megtörtént, a felújítási munkák bruttó 3.590.996.- Ft-ba, az eszközbeszerzés pedig 3.294.473.- Ft-ba kerülnének. Ehhez a szükséges önrész összességében 1.032.820.- Ft lenne. Az intézmény költségvetésében a dologi kiadások során javítási és karbantartási munkák szintén betervezésre kerültek. A költségvetés készítésekor ismertetésre került, hogy az intézmények dologi kiadásai azért magasabbak, mert minden intézményhez beterveztünk javítást, karbantartást. Ezen a soron az önrész biztosítható lenne a költségvetés 6. mellékletében. Ez most rendkívül sürgősséggel került a Képviselő-testület elé a holnapi beadási határidőre tekintettel.

Farkas Szilárd: Köszönöm a jegyző asszony tájékoztatását. Kérdés, észrevétel van-e?

Gyergyák Zoltán: Bevallom, hogy én dilemmáztam ezen a dolgon. Mivel nem főzőkonyhaként működik az óvoda, miért akarunk olyanra költeni, ami nem biztos, hogy később kell, inkább egy csoportszobát kellene kialakítani belőle. A választ közben megkaptam. Hangsúlyozom, hogy a pályázati lehetőségeket ki kell használni. Így már tudom is támogatni, hogy nem kell az Önkormányzatnak plusz forrásokat biztosítani, az óvoda költségvetéséből ez biztosítható. Azért vannak dilemmáim, hogy erre kell-e nekünk költeni, hogy kellenek-e ezek az eszközök a melegítőkonyhához. Nincs-e esetleg más fontosabb dolog, és arra pályázni. Meg fogom szavazni. Kérdés, mivel nagyon rövid az idő, hogy egyáltalán elkészíthető-e időben ez a pályázat. Támogatom a pályázatot, de ezek a dilemmáim vannak.

Farkas Szilárd: Ha az anyag itt van a Képviselő-testület előtt, akkor ez egyfajta biztosíték, a pályázat határidőre beadásra fog kerülni.

Somogyi András: Nekem az a dilemmám, sőt zavar, ha ez a pályázati kiírás kint van március óta valahol, akkor miért az utolsó pillanatban került ide. Ezt a konyhai ügyet már korábban lerendezhettük volna. Rendben van, hogy pályázni kell, nyerjünk és sikerüljön. Ha tényleg edényekre, konyhai eszközökre pályázunk, mivel az iskolában van a főzés, meg kell nézni, hogy oda milyen edények szükségesek, bele kell írni és az iskolai konyhában kell felhasználni. Határozottan kérem, hogy ezt próbáljuk meg így, különben nem látom értelmét, hogy odavesszük, és ott porosodik. Az intézményvezetők nézzék meg a saját dolgaikat és jelezzék.

Simonyai Imre: Az intézményvezető sajnos elég későn eszmélt fel, ez volt a legnagyobb gond. Az eszközök beszerzésével kapcsolatban kiemelnék három dolgot. Az egyik a 2 db hűtőszekrény, amelyek már alig működnek és ott hűteni kell az ételeket. Mivel ez melegítő konyha, az iskolából kerül át az étel, azért ott egy ipari mikrohullámúnak kellene lennie, hogy melegen tudják a gyerekeknek tálalni az ételt. Ebben a melegítő konyhában készül a reggeli és az uzsonna, és reggelire többször főtt ételt kapnak a gyermekek. Az eszköznek körülbelül egyharmada olyan ételhordó kocsi, amivel át tudják szállítani az iskolából az ételt. A beruházás a felújítás tekintetben. Jelenleg a járólappal burkolata életveszélyes, több helyen törött

és csúszásveszélyes, valamint a beázások miatt 1-2 lámpatest kiégett, a csempe is jön le, és a festék is penészes, ezt minden évben le kell festeni. Most lehetőség van pályázatból forrást biztosítani hozzá. A szennyvízdugulás is problémát okoz. A TOP pályázati rendszerben van tervezve az óvodának a bővítése. Amennyiben ez bővítésre kerül, vagy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a bölcsődét be akarja indítani és ebben az intézményben, akkor a konyhának a minimális helyigénye szükségessé teszi, hogy ez teljes mértékben fel legyen újítva.

Somogyi András: Így most teljes a kép.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. Kérem, aki egyetért azzal, hogy ezt a pályázatot benyújtsuk, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

82/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a nemzetgazdálkodási miniszter által meghirdetett, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (Költségvetési törvény) 3. melléklet II. 9. pontja alapján a gyermekétkeztetés feltételeinek javító fejlesztések támogatására a Letenye, Bajcsy u. 2. szám alatt lévő Hóvirág Óvoda melegítőkonyha felújítására és az étkeztetéshez kapcsolódó eszközök beszerzésére 7.086.628.- Ft összegben. A szükséges 1.062.994.- Ft-os önrészt a 2015. évi költségvetésének – 6. melléklet Letenyei Hóvirág Óvoda dologi kiadási sora - terhére biztosítja.

Határidő: 2015. május 29.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért: Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

b./ Letenye Város Sportkonceptiója

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Sportkonceptiója 2014. december 31-én lejárt, ezért a korábbi koncepció alapján egy új sportkonceptió készült. A Sportkonceptió 2020-ig szabályozza az Önkormányzat legfontosabb tennivalóit, meghatározza a sport ágazatban önként vállalt feladatainak kereteit, tájékoztatást ad a sport ágazat szereplőinek, az Önkormányzat szerepvállalásának irányairól és mértékéről. A Sportkonceptió elfogadása jelentőséggel bír a június 9-ig beadandó óvodai és iskolai utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztés, felújítás, vagy az új sportlétesítmény létrehozása című pályázat sikeres elbírálásában. Az előterjesztés mellékletét képezi a Sportkonceptió, amely felülvizsgálatra, illetve aktualizálásra került, így a benyújtandó pályázathoz már egy friss és aktuális Sportkonceptió csatolható. Az anyag a testületi ülésen került kiosztásra, annak részletei áttekinthetők. Én bízom a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársainak a felkészültségében, hogy megfelelő Sportkonceptió került benyújtásra.

Gyergyák Zoltán: Az 5. oldalon fel vannak sorolva a sportszervezetek. Van a Kozma József féle tűzoltó egyesület és mintha az ő nevükben is benne lenne a sport szó.

Dr. Keresztesi Tímea: Nincs bent. Dunántúli Önkéntes Hagyományörző Tűzoltó Egyesület a nevük.

Gyergyák Zoltán: A 12. oldalon van a lőtér. Ez a mai napig úgy szerepel a tulajdoni lapon, hogy lőtér?

Rózsás Imre: Vélemény. Előírták ezt a mindennapos testnevelést, és kicsit az az érzésem, hogy a kerék ismét elkerülte a szekeret. Jó a mindennapos testnevelés, hozzáteszem, hogy nem ez oldja meg a diák egészségügyet és általában a magyar lakosság egészségügyét sem. Viszont nem rendelkeztek arról, hogy megfelelő sportlétesítmények álljanak rendelkezésre. Példa a mi tornatermünk, amely késő őszi, illetve a téli időszakban nem tudja ellátni a feladatát. Jelentős óraszám növekedés következett be a gyermekeink mindennapos testnevelése kapcsán. A másik egy kérdés lenne. A 13. oldalon a lap alján található. Van-e reális lehetőségünk annak a bizonyos területnek a visszaszerzésére olyan módon, hogy azt 15 éven keresztül az Önkormányzat tartotta karban és az, aki megszerezte meghatározott cél érdekében, azt a célt nem valósította meg?

Dr. Keresztesi Tímea: Meg kell vizsgálni.

Gyergyák Zoltán: Kettő vették meg azt a területet.

Rózsás Imre: Nem foglalkoztak a területtel, hosszú évekig az Önkormányzat tartotta karban. Nem tudom, hogy számlát lehet-e benyújtani nekik, mert tényleg nem foglalkoztak a területtel és annak fejében esetleg visszaszerezni a területet.

Gyergyák Zoltán: Meg kell keresni a vállalkozót, hogy hajlandó-e jelképes összegért, 100.- Ft-ért visszaadni a területet. A szerződésbe nem került be annak idején, ha nem valósítja meg a célt, akkor visszaszáll a tulajdonjog az Önkormányzatra. Véleményem szerint meg lehet vele egyezni.

Dr. Keresztesi Tímea: Meg kell nézni a szerződést.

Farkas Szilárd: Kérdés van-e még? Nincs. Kérem, aki Letenye Város Sportkoncepcióját elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

83/2015. (V.28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015 – 2020. közötti időszakra szóló Letenye Város Sportkoncepcióját a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 18.20 órakor bezárom.

K.m.f.

Farkas Szilárd
polgármester

Dr. Keresztesi Tímea
jegyző