

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2015. április 10-én 14.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Bagladi Géza, Kuprivec József és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Igazoltan maradtak távol: Gyergyák Zoltán és Rózsás Imre képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Gál Zsuzsanna aljegyző, Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki osztályvezető. Szendrődi Gabriella a Letenyei Járási Hivatal vezetője

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 5 képviselő jelen van. Gyergyák Zoltán és Rózsás Imre képviselő urak jelezték távolmaradásukat, igazoltan vannak távol. A meghívó, illetve a hozzá kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek. Eltérenék a napirendi pontokra tett javaslattól. A „Pályázat benyújtása rendkívüli szociális támogatás igénylése céljából” című napirendi pontot elsőként javaslom tárgyalni. A „Cimai major tulajdonjogának megszerzése érdekében árverésen részvétel” lenne a 2. napirendi pont. 3. napirendi pontként tárgyalnánk meg a „Start közmunka keretében helyi sajátosságokra épülő programelem kapcsán eszköz beszerzési ajánlatok bírálata” című előterjesztést. A 4. napirendi pont lenne a „Start közmunka keretében illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása programelem kapcsán traktor beszerzési ajánlatok bírálata”. Ezen kívül még két napirendi pontot javasolnék felvenni a mai rendkívüli testületi ülésre. Az 5. napirendi pont lenne a „Letenyei Óvodákért Kincsesládikó Alapítvány támogatási kérelmének elbírálása”, 6. napirendként pedig a „Szociális Földprogramban való részvétel” tárgyalására kerülne sor. A napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e észrevétel a képviselők részéről? Nincs. Javaslom a módosított napirend tárgyalását. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Pályázat benyújtása rendkívüli szociális támogatás igénylése céljából
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2./ Cimai major tulajdonjogának megszerzése érdekében árverésen részvétel
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3./ Start közmunka keretében helyi sajátosságokra épülő programelem kapcsán eszköz beszerzési ajánlatok bírálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ Start közmunka keretében illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása programelem kapcsán traktor beszerzési ajánlatok bírálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

5./ Letenyei Óvodákért Kincsesládikó Alapítvány támogatási kérelmének elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

6./ Szociális Földprogramban való részvétel

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

1./ Pályázat benyújtása rendkívüli szociális támogatás igénylése céljából

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter közzétette a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényt, amely lehetővé teszi azt, hogy az önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására pályázatot nyújtsanak be. Letenye Város Önkormányzata a következő két pályázati jogcímben lehet érintett. Az első az a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás, mely a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál. A második lehetőség pedig külön igénylés és külön eljárás útján a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásra történő pályázat benyújtása. A pályázatok benyújtásának határideje, az 1. pont szerinti támogatás esetében 2015. szeptember 30-a. A jogcímre egy önkormányzat legfeljebb két alkalommal nyújthat be pályázatot. A 2. pont szerinti támogatás esetében 2015. április 15. a benyújtásnak a határideje, illetve van egy másik határidő is, 2015. augusztus 15-e. Tekintettel arra, hogy a rendkívüli települési támogatás igénylési határideje közeledik, az a javaslatunk, hogy ezt a pályázati lehetőséget se hagyjuk ki, hisz ez által Önkormányzatunk többlettámogatáshoz juthat. A rendkívüli szociális támogatásra azok a települési önkormányzatok pályázhatnak, amelyek egy lakosra jutó adóerő-képessége nem haladja meg a 32.000.- Ft-ot. Letenye esetében ez 22.439.- Ft-ot tesz ki, így nincs akadálya annak, hogy ezt a pályázatot benyújtsuk. A rendkívüli szociális támogatás csak vissza nem térítendő formában nyújtható és kizárólag a települési támogatások kifizetésére fordítható. A támogatás mértékét egyedi elbírálás alapján a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter állapítja meg. A pályázatot elektronikus úton és papíralapon is be kell nyújtani. A pályázati határidők jogvesztők. A benyújtandó dokumentumok között szerepel a pályázat benyújtására vonatkozó képviselő-testületi határozat, a 2015. évi költségvetési rendelet, a 2015. évben nyújtható települési támogatást szabályozó önkormányzati rendelet és a 2014. évben nyújtott önkormányzati segélyre, helyi megállapítású ápolási díjra és közgyógyellátásra vonatkozó önkormányzati rendelet is. A pályázati adatlap rákérdez a 2014. évi segélyezési adatokra is és a 2015. évi tervezett segélyezési adatokra. A pályázat kedvező elbírálása esetén a támogatást a Magyar Államkincstár az utalványozást követően soron kívül, előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósítja. A 2015. évi költségvetésben a március 1-jétől felmerülő települési támogatások kiadásaira 6.000.000.- Ft került tervezésre, amely összeget vélhetően meg kell emelni az év végére. Most április hónapot írunk és márciusig bezárólag közel kb. 800.000.- Ft összeg került elköltésre és 6.000.000.- Ft-ot terveztünk be. Ha az időarányokat és az elköltött összeg mértékét nézzük, akkor várhatóan emelnünk kell ezen az összegben.

Kuprivec József: Nagyságrendileg a pályázatból megállapítható-e az, hogy mekkora lenne az igényünk? Az a 6.000.000.- Ft biztos, hogy kevés lesz. Tudjuk-e azt, hogy nagyságrendileg mekkora az a pályázat, amit benyújtunk?

Pusztai Klára: Most még nem tudjuk, hogy mennyit írjunk bele. Mi az Államkincstárral beszéltünk és volt egy olyan javaslat, hogy nem biztos, hogy célszerű lenne most ezt a pályázatot benyújtani. Augusztusban lesz a második forduló és akkor március 1-jétől decemberig 31-ig lehetne igényelni, amikor már látjuk a ténylegest. Lesz már némi fogalmunk arról, hogy mennyi a teljesítés és mennyi összeget igényeljük meg az augusztusi pályázatban. Szociális feladatokra 15.843.610.- Ft-ot kap az Önkormányzat. Nem tudjuk most még az elszámolás módját sem, gyökeresen megváltoztatták. Abszolút jóindulattal hívtak bennünket az Államkincstártól, de ez nyilván a Képviselő-testület döntése. Nem tudjuk azt sem, hogy jövő évben milyen támogatások lesznek, éppen ezért célszerű lenne a teljesítésnek megfelelően beadni a pályázatot. Igazából azt se tudjuk most, hogy mennyi a keretünk, mennyi összeget adnának. Szerepeltetni kell a 2014-es adatokat, 2015-ben pedig az ez idáig felhasználtat. Nincs még akkora teljesítés mögötte, amire mi hivatkozhatnánk. Nem tudom, hogy ez a benyújtás most jó lenne-e az Önkormányzatnak.

Kuprivec József: Most április elején nem tudjuk megmondani, hogy elég-e a 6.000.000.- Ft, vagy nem. Valószínű, hogy nem lesz elég. Aki augusztusban adja be a pályázatát az visszamenőleg is megkapja, de lehet, hogy addigra elfogy a pénzünk. Ez a dolog egyik oldala, a másik fele az adóerő képesség. Nekünk ez 22.000.- Ft. Ez befolyásolja-e az igénylendő nagyságrendet? Most beadunk egy olyan pályázatot, hogy nem tudjuk azt sem, hogy mennyit kérünk és azt sem, hogy mennyit kapunk. Így van?

Farkas Szilárd: A tavaly szeptember 13-át követő időszakban kiosztott rendkívüli, vagy gyorssegélyek ezt mennyire befolyásolják? Ha nézzük a 2014. évi adatokat, lehet, hogy ez kedvező lehet az elbírálás szempontjából. Ez csak egy feltételezés részemről.

Kuprivec József: Ha az sok volt, akkor azt kellene überelni, akkor kapnánk, de kevesebb lesz. Jól értem? Tavaly nagyon sokat osztottunk ki, az idei évben biztos, hogy annyi segély nem fog tudni kimenni, mert nem lesz annyi pénzünk.

Dr. Keresztesi Tímea: A pályázati kiírás nem részletes. Nem lehet tudni a bírálati szempontokat, és azt sem tudni, hogy az adóerő képesség milyen mértékben esik latba. A pályázati kiírás nem tartalmazza, hogy az előző évi adatok milyen súllyal szerepelnek. Pár oldalas pályázati kiírásról beszélünk, amit nem jogszabály fektetett le. Eddig a MŰKI-t mindig egy BM rendelet szabályozta, bár hozzáteszem, hogy az utóbbi 1-2 évben az sem volt egy bő lére eresztett jogszabály, de ezt például már jogszabályban sem rögzítették. Szeretném azt jelezni, hogy én nem adtam téves információt a Képviselő-testületnek, amikor azt mondtam, hogy ezekre a feladatokra nem volt nevesítve összeg, mert azt a MŰKI-t használják most fel, ami így volt nevesítve, hogy a működőképességet veszélyeztető rendkívüli önkormányzati támogatás. Magyarul abból fogják elvenni most a forrást, amit szeptemberben nagy tömegben szoktak megpályázni az önkormányzatok. Ez azt a keretet is csökkenti, és ahogy osztályvezető asszony elmondta, a MÁK sem tudja, hogy ennek a keretnek mekkora részét szánják erre a támogatásra. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a folyósítást követő harmadik hónap utolsó napjáig nekünk ezt fel kell használni. Mi sem tudtuk eldönteni, hogy mi a célszerű az Önkormányzat részéről, hogy a pályázatba mekkora összeget írjunk bele. Mondjuk megpályázunk 6.000.000.- Ft-ot, mert annyi van a költségvetésünkben, szerintem azt fölül nem lőhetjük, annál többet biztos, hogy nem kérhetünk. Ha nagy szerencsénk van, és

mind a 6.000.000.- Ft-ot megkapjuk, akkor ezt a pályázatot nagy valószínűséggel hamar el fogják bírálni. Én azt gondolom, hogy már május-júniusban itt lehet a pénz. Ha úgy működik, mint a MÜKI, akkor hamar döntésre számíthatunk. Ez azt jelenti, hogy onnantól számított három hónapon belül az egész 6.000.000.- Ft-ot el kell költenünk, viszont nem biztos, hogy el tudjuk mindet költeni. Azért nem érdemes nagyvonalúan kezelni ezeket a kérdéseket, mert kaptunk 6.000.000.- Ft támogatást. Ez az én magánvéleményem, teljesen magánemberként mondom. Ha nem használjuk fel, akkor vissza kell fizetnünk és akkor már az augusztusi pályázatban elég rosszul fogunk szerepelni. Először én is úgy gondoltam, hogy mind a két lehetőséget célszerű kihasználni, de ebben a viszonylag nem túl rendezett pályázati konstrukcióban én inkább azt mondanám, hogy várjuk meg az augusztust. Akkor ugyanúgy március 1-jétől és már év végéig tudunk pályázni, sőt addigra akár egy rendeletmódosításon is túl lehetünk, amiben már reális teljesítést látunk. Azt nem írja elő semmi, hogy konkrét összeget kell a határozatba beleírni, hogy mi az, amire pályázik az Önkormányzat. A kollégáim utánanéztek, volt olyan önkormányzat, aki írt bele összeget, volt olyan, aki nem írt bele összeget. Nem tudom megmondani, hogy mi a helyes, illetve mi nem helyes. Egyértelműen az önkormányzatokért felelős államtitkár és a nemzetgazdasági minisztérium államtitkárai, illetve miniszterei döntésén fog múlni, hogy ki mekkora összegű támogatást kap.

Kuprivec József: Egyet nem értek. Ha a pénzügyi osztályvezető és a jegyző asszony is azt javasolja, hogy augusztusban pályázzunk, akkor miért van itt előttünk az előterjesztés.

Dr. Keresztesi Tímea: Mert a Humán és Ügyrendi Bizottság kérte.

Kuprivec József: Ha jól értem, mivel ennek nincs rendeleti háttere, ez pofa pénz lesz. Ha meg az lesz, akkor nem szabad annyira bízunk abban, hogy mondjuk 6.000.000.- Ft-ot kapunk. Ha valóban így van, akkor miért most van itt az anyag?

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén beszéltünk erről, és mi is ezeknek az információknak a birtokában kértük azt, hogy a Képviselő-testület tárgyalja a kérdést. Szeretnénk kérni a Képviselő-testületet, hogy adjon lehetőséget a pályázat benyújtására, vagyis úgy foglaljon állást, hogy a pályázatot az Önkormányzat nyújthassa be. Ha a továbbiakban is bent marad a nem létező jogszabályi háttérrel megjelent pályázati felhívásban az, hogy három hónap alatt el kell költenünk, akkor szeptemberben is ugyanaz a helyzet lesz, mint most amilyen helyzetben vagyunk. Én azt javasolnám, hogy most egy szerényebb összegre nyújtsuk be a pályázatot, mégpedig arra az összegre, amit kimutatottan elköltött eddig a Humán és Ügyrendi Bizottság és a Képviselő-testület együttesen. Ezt az összeget próbáljuk most megpályázni. Azt a 800.000.- Ft-ot, vagy 1.000.000.- Ft-ot ki fogjuk tudni osztani tisztességes keretek között, nem elnagyolva, nem elszórva. Körbejárva a támogatotti kört, hivatalból, illetve kérelemre ki fogjuk tudni osztani ezt az összeget és el fogunk tudni számolni vele. Ez a pályázat kimondottan a települési támogatások fedezetére van, azzal a 6.000.000.- Ft-tal kapcsolható össze, ami a költségvetésben tervezésre került. Az, hogy milyen szempontok szerint fogják elbírálni, szeptemberben sem fogunk többet tudni, mint most. Én azzal egyetértek, ha jó pályázatot tudunk beadni, akkor elképzelhető, hogy mind a 800.000.- Ft-ot, vagy az 1.000.000.- Ft-ot megkapjuk, ha olyat adunk be, akkor lehet, hogy semmit nem fogunk kapni. Nem tudni, hogy hányan fogják beadni a pályázatot, hányan nem adják be. Én úgy gondolom, hogy a Kincstár sem lát tisztán és hozza a maga érveit, hogy most nem kellene beadni.

Farkas Szilárd: Ez egy lehetőség, ha sikerül, akkor sikerül, ha nem sikerül, akkor nem sikerül. Meg kell próbálni beadni, én továbbra is azon az állásponton lennék, aztán a Képviselő-testület eldönti majd, hogy miként fog ez alakulni.

Dr. Keresztesi Tímea: Szeretném két dologra felhívni a figyelmet. Az egyik az, hogy nem a döntést követően felmerült kérelmekre lehet felhasználni, hanem március 1-jétől az első körben a szeptember 30-ig felmerülő kifizetésekre, és a március 1-jétől megállapítottakra is felhasználható. Mivel a szeptember 30-ig felmerülő kifizetésekre lehet igénybe venni, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy beadja a pályázatot, akkor nem csak azt venném figyelembe, ami már kifizetésre került, hanem azokat is, amelyek megállapításra kerültek. Szeptember 30-ig kiszámoltunk a lakásfenntartási támogatásnál egy 2.300.000.- Ft-os összeget és ezt az ápolási díjnál is meg kell pontosan határozni. A döntés elbírálásánál egyetlen értékelési szempont van a pályázati kiírásban meghatározva. Vizsgálatra kerül, hogy az Önkormányzat rendeletében megállapított feltételek mennyiben tekinthetők méltányolhatónak, ez kifejezetten a rendeletünknek a szabályaira vonatkozik. Az elismert segélyezési feladatokhoz a központi és a saját források elégséges fedezetet nyújtanak-e, ezt fogják vizsgálni. Semmi nem adott támpontot az önkormányzatoknak arra vonatkozóan, hogy milyen feltételeket vegyenek figyelembe, amikor segélyeznek. Ez egy tág jogalkotási hatáskör, amit kaptak az önkormányzatok ilyen téren. Én azt gondolom, hogy nem állapított meg a mi Képviselő-testületünk olyat, ami nem lehetne méltányolható, sőt azt gondolom, hogy a korábbi jogszabályi határokon belül maradt ezekben a kérdésekben. Nem gondolom, hogy elrugaszkodott ebben a kérdésben. Ezek elég szubjektív értékelési szempontok ahhoz, hogy tudnánk bármit is kalkulálni arra vonatkozóan, hogy mennyit kapunk. Ha az első körben is pályázni kíván a Képviselő-testület, akkor én azt venném figyelembe, ami a szeptember 30-ig megállapítottak alapján kifizetésre is fog kerülni.

Kuprivec József: Alapvetően a Mikóné Farkas Ildikóval értek egyet, de azzal már nem, hogy 800.000.- Ft, akkor arra fele hajlok, amit a jegyző asszony mondott. Mi van olyankor, ha nem írunk bele összeget? Ha kapunk támogatást és nem használjuk fel, akkor azt mikor és hogyan kell visszafizetni? Ha nem azonnal kell visszafizetni, hanem később kell visszafizetni, akkor jól jön ez addig a későbbi feladatokra is. Én azon a véleményen lennék, ha a fel nem használt összeget nem azonnal, hanem később kell visszafizetni, akkor a maximumot igényeljük meg.

Bagladi Géza: Mindenkiel egyetértek, aki eddig szólt. Támogatom a pályázat benyújtásának a lehetőségét, ezt a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén megbeszéltük. Alapvetően abból indultunk ki, hogy két lehetőségünk van. Ha az egyiket kihagyjuk, meg se próbáljuk, utána nehezen fogunk a saját lelkiismeretünkkel elszámolni, és ha a második fordulóban sem nyerünk, akkor meg végképp. Nagyon jó felvetések hangzottak el, tényleg több szempontból meg lett világítva a dolog.

Pusztai Klára: Én csak tájékoztatást adtam az Államkincstárral történt beszélgetésünkről, nekem kötelességem elmondani azt, amire ők felhívták a figyelmet. Azt nem tudjuk konkrétan, hogy hány hónapon belül kell visszafizetni, ha nem tudjuk felhasználni, de akkor a kiutalás napjától kell a kamatot fizetni.

Kuprivec József: Milyen százalékban?

Dr. Keresztesi Tímea: A jegybanki alapkamat szokott lenni. A támogatási okirattól függ, mivel nincsen jogszabály, nem tudjuk, hogy mi a visszafizetés mértéke. Ez a támogatási okiratban lesz bent. A folyósítást követő harmadik hónap utolsó napjáig lehet felhasználni a

támogatást és általában azt követő 15 napon belül kell az elszámolást elkészíteni. Az elszámolást értékeli a MÁK, ha szükséges hiánypótlást küld, és utána fogják majd megállapítani a visszafizetési kötelezettséget. Lehet, hogy mi úgy gondoljuk, hogy jól felhasználtunk mindent, és ő mégis megállapít valamit, még akkor is lehet visszafizetési kötelezettség.

Somogyi András: Én a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén nem voltam ott. Véleményem szerint mindenképpen adjuk be ezt a pályázatot. Az összeg nagyságán kezdtem gondolkodni, a 3-3,5 millió forint összeget kell megcélozni. Vigyáznunk kell, ha most nyerünk, a pénzt el kell költenünk. Én nem szívesen adom csak azért oda valakinek segélyezésre, hogy utána tartsa még a markát. Azt célozzuk meg benne, amit tényleg el tudunk számolni. Ha azt mondják nekünk, hogy nem maradhat itt a pénz és kamatot számolnak rá, akkor nem marad pénzünk.

Kuprivec József: Három hónapig mindenhogyan használjuk.

Pusztai Klára: Igen, de a második fordulóban nem biztos, hogy kapunk.

Somogyi András: Most kapunk valamennyit, és szeptember 15-ig újra benyújthatjuk, mondjuk 1 millió forintos összegre.

Dr. Keresztesi Tímea: Szerintem a második körben addig nem fognak döntést hozni, amíg nem látják az elsőnek az elszámolását.

Kuprivec József: Én úgy gondolom, hogy a magyar gazdaság nem áll olyan jól, hogy év vége felé még tudjanak osztogatni pénzeket. Én feltételes módban fogalmaznék, mert nem biztos, hogy jön a második fordulóban is pénz, ezért azt kell kihasználni, ami most van. Mi lenne, ha nem lenne benne összeg?

Dr. Keresztesi Tímea: Kell összeget meghatározni az adatlapon, magában a határozatban nem kötelező.

Somogyi András: Szerintem mi most a határozatba ne írjuk bele az összeget.

Dr. Keresztesi Tímea: Bent van a pályázati kiírásban hogy a jelenleg már meghozott döntések alapján legkésőbb szeptember 30-ig felmerülő kiadásokra. Ne bocsátkozzunk feltételezésekbe, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság a következő üléseken mennyit állapít meg. Ami már most megállapításra került, ha rendszeres juttatás, akkor amit szeptember 30-ig biztosan kifizetünk. Ha egyszeri juttatás, akkor értelemszerűen csak össze kell adni. Két rendszeres van, az újfajta ápolási díj és a lakásfenntartási támogatás. A rendkívüli települési támogatás és a temetési segély pedig egyszeri dolog.

Mikóné Farkas Ildikó: Úgy tudom, hogy az idei évben még lakásfenntartási támogatás nem került kiutalásra.

Gál Zsuzsanna: A márciusiak már kiutalásra kerültek.

Mikóné Farkas Ildikó: Akkor téves az információ. Megtehetnék-e azt, hogy nem havonként kerül kiutalásra a lakásfenntartási támogatás, hanem augusztusban egyösszegben?

Dr. Keresztesi Tímea: A jogszabály előírja a havit.

Gál Zsuzsanna: Azt nem lehet, mert a szolgáltatóhoz megy az a pénz, nem kézhez kapják.

Dr. Keresztesi Tímea: Természetben nyújtjuk. Amikor példálózó jelleggel felsorolja a jogszabály, az is azt mondja, hogy havi rendszerességgel nyújtott.

Bagladi Géza: A pályázati összegből nem lehet levonni, amit már kifizettünk?

Dr. Keresztesi Tímea: El lehet vele számolni.

Pusztai Klára: Március 1-jétől van az igénylés.

Dr. Keresztesi Tímea: A 2014-es teljesítést kell beírni az adatlapba, illetve a 2015. évi tervezettet. Oda most konkrétan, mert 2015. évben az önkormányzati segélyezési sorra 6.000.000.- Ft-ot terveztünk, azt tudjuk beírni. Teljesítési adatot nem kér azért, mert ad egy összeget, amit mi március 1-jétől szeptember 30-i időpontra kifizetett összegekre használhatunk fel. Nem azt jelenti, hogy a döntést követően megállapítottra, vagy kifizetettre lehet felhasználni. Aki nem alkotta meg február 28-ig az önkormányzati rendeletet, az nem is pályázhatott.

Pusztai Klára: Indokolni kell szövegesen, hogy mit tett meg az Önkormányzat annak érdekében, hogy a segélyezési kiadásainkat csökkentjük. Bevezettünk-e valamilyen új adófajtát. Nekünk ezek mind nemlegesek lesznek.

Dr. Keresztesi Tímea: Csökkentettük a segélyezést azzal, hogy szigorúbban húztuk meg a határokat, illetve az eddig kötelezően juttatandónak az összegét is csökkentettük.

Kuprivec József: Ha nézik a tavalyi teljesítését és az idei költségvetésünkbe betervezett összeget és a kettőt összehasonlítják, akkor látják, hogy a múlt évben nagyságrendben sokkal több volt. Nekünk talán ez alapján több járna, hiszen csak 6.000.000.- Ft-ot tudtunk tervezni. Ha így van, akkor nekem az a véleményem, hogy használjunk ki minden lehetőséget, ami ebben bent van, ha nem tudjuk felhasználni, akkor legfeljebb visszafizetjük.

Dr. Keresztesi Tímea: Véleményem szerint nem fogunk akkora nagyságrendeket kapni, hogy azzal ne tudnánk elszámolni. Az egész nem biztos, hogy fel tudjuk használni, mert a kiutalást követő harmadik hónapig tudunk vele elszámolni. Lehet, hogy úgy kellene kalkulálni, ha májusban kapnánk egy döntést, akkor az onnantól számított három hónap végéig. Amit nem fizettem ki, azzal még nem tudok elszámolni. Június 15-ig dönt, lehet, hogy megvárják vele. Szeptember 30-ig dönt a következőről és előtte biztos, hogy bekéri az elszámolást.

Somogyi András: Bízom benne, hogy ezt a Letenyeyi Közös Önkormányzati Hivatal a legjobb tudása szerint megoldja.

Bagladi Géza: Ha sokat kérünk, kevesebbet kapunk, ha egyáltalán kapunk.

Kuprivec József: Vagy sokat kapunk és visszafizetjük.

Dr. Keresztesi Tímea: Az elszámolás magát a határozatokat is bekéri és a kifizetéseket is.

Farkas Szilárd: Összefoglalva akkor arra az álláspontra jutottunk, úgy vettem ki a képviselők szavaiból, hogy támogatni kívánják a pályázat beadását. Összeg nem kerül meghatározásra, azt majd az adatlap és egyéb pályázati dokumentáció alapján.

Bagladi Géza: Az eltelt 3 hónap adatait figyelembe véve, 9 hónapra kiszámolva, az már egy reális adat.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

32/2015. (IV.10.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet I. 7. és a II. 4. szerinti, a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatásáról és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján rendkívüli szociális támogatásra pályázatot nyújt be.
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére és jognyilatkozat, megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. április 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:
Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

2./ Cimai major tulajdonjogának megszerzése érdekében árverésen részvétel

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozás behajtása érdekében elektronikus ingatlan árverési hirdetményt tett közzé a Royal Ballon Club Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. adós kizárólagos tulajdonában lévő Letenye 034/8 helyrajzi számú ingatlanra. A végrehajtási eljárás során értékesíteni kívánt ingatlan a Cimai major, amelynek területe 5.757 m² nagyságú, a major becsértéke 4.100.000.- Ft. A Cimai major tulajdonjogának megszerzése több szempontból is hasznos lenne az Önkormányzat számára. Egyrészt a major területe megfelelő a betonelemek gyártására, másrészt az ingatlanon lévő épület raktárként használható, de az Önkormányzat tulajdonában lévő gépek tárolása is szóba jöhet az ingatlanon. Az ingatlanárverésen kizárólag az vehet részt, aki az ingatlan becsértékének 10 %-át legkésőbb az árverés megkezdéséig az Adóhatóság által az árverési hirdetményben közzétett számlára, átutalás útján megfizeti. Az árverési előleg, 410.000.- Ft 2015. április 3-án átutalásra került a NAV megadott számlájára, így az árverésen az Önkormányzat részt vehet. Az árverési előleg a nyertes ajánlattevő esetében a vételárba beszámít, az árverési vevőn kívüli a többi árverezőnek a befizetett előleget az árverés befejezését követően az Adóhatóság automatikusan visszautalja, tehát ha nem Letenye Város Önkormányzata lesz a nyertes ajánlattevő, a 410.000.- Ft

részünkre visszajár. Érvényes árverési ajánlatnak a becsérték 65 %-át, azaz 2.665.000.- Ft-ot elérő legmagasabb ajánlat minősül. Az árverés befejezését követően a legmagasabb érvényes ajánlatot tevő árverező köteles a vételár kifizetésére. A Cimai major elhelyezkedése, területe és állapota miatt maximum 5.000 000.- Ft az az összeg, amit még az Önkormányzatnak érdemes felajánlani az ingatlan megszerzése érdekében. Az árveréshez a szükséges pénzügyi fedezet a 2015. évi költségvetés „Dologi kiadások – Egyéb szolgáltatások” soron rendelkezésre áll. Az árverés a mai napon kezdődött, a regisztráció megtörtént és a jövő héten hétfő este 9 órakor fejeződik be. Az előterjesztés mellé csatolásra került az elektronikus ingatlan árverési hirdetmény, a hozzá kapcsolódó figyelmeztetés, tájékoztató, illetve az átutalt 410.000.- Ft-ról szóló banki kivonat is. A napirendi pont felett megnyitom a vitát.

Dr. Keresztesi Tímea: Úgy van a jogszabály, ha az árverés megkezdése előtt valaki 3 napon belül fizeti be az árverési előleget, akkor személyesen kell ezt igazolni az adott igazgatóságnak, vagy a helyi képviselőnek, akár lehet Nagykanizsán is. Mi ezt már megtettük pénteken, mi már regisztrálhattuk magunkat, a rendszerben látszik is, hogy mi kifizettük. Más jelen pillanatban nem látszódik a rendszerben, illetve azt lehet tudni, hogy a mai napig - nem tudom, hogy mennyi ennek az átfutási határideje – nem utalt más árverési előleget. Jelen pillanatban egy árverésre jelentkező volt.

Kuprivec József: Furcsa gondolataim vannak. Úgy érzem, hogy kényszerhelyzetben vagyunk. A Képviselő-testület elé hozunk egy olyan anyagot, amiben már 410.000.- Ft ki lett fizetve, ez eléggé olyan ráutaló magatartás az előterjesztő részéről, ami kényszerít bennünket, mert ha nem, akkor a 410.000.- Ft-ot elveszítjük.

Dr. Keresztesi Tímea: Nem. Ha nem licitálunk, akkor is visszakapjuk a pénzt. Nem csak akkor kapjuk vissza, ha nem nyerünk, én ezt leegyeztettem az Adóhatósággal.

Kuprivec József: Rendben van. Én onnan közelítem meg az egészet, hogy ez mi célt szolgálna nekünk. Ott a közmunkások végeznének valamit, amit betonelem gyártásnak nevezünk. Nem tudjuk, hogy jövőre lesznek-e közmunkások. Ez az 5.000.000.- Ft lehet kevesebb is, mert ha senki nem licitál, akkor megkaptuk 2.665.000.- Ft-ért. Én ismerem azt az épületet, valamikor istálló volt. Tudom, átalakítottuk, varroda, stb. lett belőle, azóta pedig ebek harmincadján van ott minden. Minden ingatlan annyit ér, amennyiért megveszik. Ha mi most az mondjuk, hogy az ingatlan több mint 5.000.000.- Ft-ot ér és senki nem jelentkezik, akkor lehet, hogy nem ér 5.000.000.- Ft-ot, vagy még annyit sem, mert nem tudják arra a célra használni, amire szeretnék. Most van 100 közmunkásunk. Megvinnék a gépet, és közülük páran nekiállnak ott betonelemet gyártani, jól vagy rosszul nem tudom, de feltételezzük azt, hogy jól. Ezeket a betonelemeket a településen a parkjainkban, a strandon, ide-oda fel tudjuk használni. Utána nem valószínű, hogy el tudjuk adni, mert továbbra is működne ez. Az a kérdés merül fel bennem, hogy egy ilyen dologért, amely a település érdekében történik, megéri-e megvásárolni 5.000.000.- Ft-ért ezt az ingatlant. Lehet, hogy 5.000.000.- Ft-ért az összes szegélyt meg tudjuk venni, ami kell a településen. Akkor értenék vele igazán egyet, ha ennek a hosszú távú hasznosítását is biztosan tudnánk. Vállalkozói szemlélettel kell ebben gondolkodni. A hosszú távú gondolkodást sok minden akadályozza. Akadályozza, hogy nem tudjuk jövőre mennyi közmunkásunk lesz. Nem tudjuk, hogy milyenek lesznek azok a betonelemek, amiket készítenek. Nem vagyok ellene, csak egy kicsit vállalkozói szemlélettel gondolkodom. Arra az épületre is kell egy csomó pénzt fordítani, mert az úgy önmagában nem alkalmas semmire. Nem tudom, hogy a betonelemek belül lesznek készítve, vagy kívül. Előtte ott van az a placc, kívül is lehetne. Ezeknek az őrzését meg kellene valahogyan oldani, kerítés kellene oda.

Farkas Szilárd: Van kerítés.

Kuprivec József: Az olyan is, az nem akadályozza meg azokat az embereket, akik oda megpróbálkoznak majd betonelemek elvétele céljából bejutni. Én hezitálok, az 5.000.000.- Ft-ot soknak tartom. Ha sikerülne 2.655.000.- Ft-ért megvenni, amire elége nagy esélyünk van, az jó lenne. A NAV oldalra én is felmentem, meg lett hirdetve időpont, amikor ezt meg lehetett nézni. Akkor ki kellett volna menni, mert ha akkor senki nem jön, akkor valószínű, hogy senki nem fog licitálni.

Dr. Keresztesi Tímea: Senki nem volt.

Kuprivec József: Nagy valószínűséggel tartom, mert a letenyei ember biztos nem, a kívülálló pedig nem tudja azt, hogy néz ki, akkor pedig nem fog licitálni. Ha oda, akkor nem jött ki senki, akkor nagy az esélyünk. Ha 2.655.000.- Ft-ért meg tudjuk vásárolni, akkor azt mondom, hogy rendben van, nem buktunk rajta nagyot, ha 1 évig használjuk, akkor sem. Az 5.000.000.- Ft-ot soknak tartom érte.

Farkas Szilárd: Köszönöm. A betonelemek gyártása épületen belül lenne a legoptimálisabb, de semmi nem zárja ki a kültéri betonelem gyártást sem. Maga a folyamat az úgy történik, hogy a gép kiadja a betonelemet, azt a helyén kell hagyni, nem lehet elmozdítani, másnap el kell kezdeni öntözni és pár nap múlva raklapra tehető, több mint 20 napig kell öntözni, azt követően beépíthetővé válik az elem. A Kuprivec úrral abban egyetérttek, hogy a hosszú távú továbbgondolással foglalkozni kell, még ha nem is közfoglalkoztatás keretében. Már most 1800-2000 m²-nyi idézőjeles megrendelés érkezett hozzám. Nyilván nem adhatók el ezek a térkövek. A környékbeli önkormányzatok és magánemberek is érdeklődtek, nyilván a sajtóból értesültek erről. A jövőben gondolkodni kell erről és a későbbiekben az ÉKKÖV Kft-t bevonni ebbe a dologba. Amikor lejár ez az időszak, az itt lévő technológia működőképes lesz. Ez egyelőre csak feltételezés a részemről.

Somogyi András: Az Önkormányzatnak jelen pillanatban vannak olyan technikai eszközei, amelyeknek a tárolása nem egy helyen van megoldva. Aprítógép és egyéb gépekre gondolok. Ezeket össze lehetne hozni, és a villamos energia lehetősége mellett az ágakat, a venyigét ott össze lehetne apríttatni. Ez a terület bőven alkalmas arra, hogy ott gépeket lehessen tárolni és ilyen dolgokat meg lehessen valósítani. Nyilván mindent üzemeltetni kell és gazda kell hozzá. Ez nagyon fontos, ha megveszünk valamit, annak gazdájának kell lennie, üzemeltetni kell és felelősséggel tartozunk érte.

Simonyai Imre: Három épület van ott. Ez a legjobb állapotú épület, ez van a legkevésbé leharcolva. Ennek az épületnek a jelenlegi piaci értéke, ahogy mondta a képviselő úr, mindig annyi, amennyiért megveszik. Ez az Önkormányzatnak hosszútávon befektetés szempontjából is jó. Ez az épület itt Letenyén az 5.000.000.- Ft-ot lazán veri, már csak a bent lévő téglá értéke is. A területe is 5000 m² felett van, előtt található egy 1500 m²-es betonplacc, amelyet az autópálya építésnél építettek ki. Ez nem süllyedt meg, kvázi olyan betonplacc van, hogy arra ipart lehet telepíteni. Amikor a betongyártó üzem ötlete felmerült, akkor ideiglenes elhelyezésről volt szó az iskola területén. Nem lenne ez szerencsés helyzet. Arról is szó volt, hogy a későbbiekben az ÉKKÖV Kft. alsó telephelyén, de ez sem lenne szerencsés. Ez a megoldás tökéletes lenne, de a betonelem gyártás teljesen független ettől az ingatlan vásárlástól. Letenyén vannak olyan vállalkozások most is, hogy ezt a területet akár bérbe is vennék. Jelenleg, aki azt használja bármilyen célra, igen csak rá van utalva az Önkormányzatra, mivel most a rendezési terv nem enged oda betelepülni ipari vállalkozást.

Én meg merem kockáztatni azt is, mivel a mellette lévő épület sem kelt el, hogy annak a megvásárlásán is érdemes lenne elgondolkodni, ha lejár az árverési határidő. Még azt sem tartom elvakult ötletnek, hogy azt megvegyük, ha hosszú távú tervek nincsenek is, de lehet rá készíteni tanulmányt, hogy mit lehetne ott. A fedett részen lehetne kulturális rendezvényeket is tartani, ha teljesen üres a placc. A tárolással kapcsolatban. Jelenleg az Önkormányzatnak annyi eszköze és gépe van, hogy lassan azt sem tudjuk, hogy hol tárolják.

Farkas Szilárd: Áramvételi lehetőség van, a vízvételi lehetőség pedig a kút.

Simonyai Imre: A telephelyen van egy fűrt kút, amely a betonelem gyártáshoz pont jó lenne. Régen volt szociális blokk a mellette lévő épületben, nem kellene sokat ráfordítani a rákötésre sem.

Kuprivecz József: Kezdek én is egyetérteni a dologgal. A betonelem gyártás részével tamáskodnék én inkább. Az győzött meg leginkább, hogy tényleg egy helyen kellene az eszközöket tartani. Mindig az van az eszemben, hogy mennyi kihasználatlan ingatlan van, de pro és kontra én elfogadom azokat az érveket, amelyek elhangzottak. Közben én is gondolkodtam rajta és így támogatni is tudom. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a betonelem gyártás ne csak egy fellángolás legyen. Ennek sok buktatója lesz, és a közelben Nagykanizsa közelében van egy nagy betonelem gyártó. A múltkor jártam ott és panaszkodtak, hogy leálltak az építkezések és ott vannak már évek óta a betonelemek, nem tudják őket eladni. Nekem ilyenkor ez jut az eszembe. Az a része természetesen jó lenne, ha azt a településen fel tudjuk használni. Ha vállalkozói szemszögből nézzük, akkor azt kell tudni, hogy az önkormányzatok és az Állam a legrosszabb gazda. Igazából nincs megfogható zsebe egyiknek sem. A zseb itt van nekem és a többi vállalkozónak és jobban odafigyelnek. Támogatni fogom, de arra nagyon kell ügyelni, hogy a betonelem gyártási lendület valószínű csökkenni fog akkor, amikor majd nem tudjuk eladni. Gondolkodni kell az épület más jellegű hasznosításában is.

Farkas Szilárd: Ezzel egyetérték, nyilván több funkcióra kellene használni.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdésem lenne. Hétfőn délután 4 órakor látható-e a licitálásra jogosultak száma a rendszerben? Akkor addig nem kell licitálni és 2.700.000.- Ft-ért is esetleg hozzá lehetne jutni.

Dr. Keresztesi Tímea: Folyamatosan kell.

Somogyi András: Dilemmázni mindig kell, de nem fogunk rossz döntést hozni, ha ezt meglépjük.

Farkas Szilárd: A határozati javaslatot ismeri mindenki. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

33/2015. (IV.10.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Letenye 034/8 helyrajzi számú, major megnevezésű ingatlan tulajdonjogának

megszerzése érdekében részt vegyen a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által 7210516758 ügyszámom, 2015. február 10-én meghirdetett elektronikus ingatlanárverésen (árverés nyilvántartási szám: 82802/150209) és az árverésen licitáljon az ingatlanra.

A polgármester az árverésen maximum 5.000.000.- Ft-ot ajánlhat fel az ingatlan vételáraként.

A Letenye 034/8 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzése esetén a vételár 5.000.000.- Ft-ig Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetése „Dologi kiadások – Egyéb szolgáltatások” során rendelkezésre áll.

Határidő: licitre az árverés meghirdetett időtartama:

2015. 04. 10. 8.00 óra – 2015. 04. 13. 21.00 óra

vételár kifizetésére az árverés nyertessége esetén a nyertességről szóló értesítés kézbesítésétől számított 8 nap

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

3./ Start közmunka keretében helyi sajátosságokra épülő programelem kapcsán eszköz beszerzési ajánlatok bírálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Érintettük ezt az előző napirendi pontban. A Start közmunka programban a betonelem gyártásról van szó és ehhez szükségesek eszközök, gépek. Az eszközöket illetően 1 darab betonelem gyártó gépre, az ahhoz kapcsolódó sablonokra és kényszerkeverőre van szükség. Az ajánlatok megkérésre kerültek. A pályázat kapcsán eszközbeszerzésre 8.820.150.- Ft-ot nyertünk el. Bruttó összeget jelent ez, ami nettó 6.945.000.- Ft-ot jelent. Az előterjesztés mellékletében látható maga a berendezés. Ez egy hidraulikus berendezés, karokkal mozgatható berendezés, illetve a térkő sablonok is láthatók a mellékletben. Különböző térkő sablonok is beszerzésre kerülnek. Ezek 6 cm-es vastagságúak, illetve van 8 cm-es vastagságú is. Erre a térkőre, akár személygépjárművel is rá lehet hajtani. Az előterjesztés mellékletét képezik még a megadott ajánlatok. A határozati javaslatban a „Beton Shop” Zol-Sped 2001. Bt. ajánlata a megfelelő az ajánlatok kiválasztását illetően. A napirendi pont felett megnyitom a vitát.

Mikóné Farkas Ildikó: Elő vagy utófinanszírozott a pályázat?

Simonyai Imre: A pályázatban a 100 %-ot elnyertük, önrész nem szükséges. 70 % előleget lehetett kérni, és a 70 % előleg részben fedezi ezt. Így akkor részben előfinanszírozott, részben utófinanszírozott, de az eddigi tapasztalatok alapján egy hónapon belül itt van az összeg. Nettó 6.945.000.- Ft-ra van fedezet a pályázatban is, tehát 100 %-os a támogatása. Polgármester úr azt nem mondta, hogy két olyan típusú gép van, ami ebbe a keretösszegbe belefér. Van a zalaegerszegi és a mezőcsáti. Az utóbbit Szerbiában gyártják, viszont mechanikailag és gépészetileg is közel nincsen a zalaegerszegi gép a másikhöz képest. A zalaegerszegi Kerkaszentkirályra vették meg és ott használják, de nincsenek igazán megelégedve vele, sok a

sérült darab. Az mechanikus gép, és ahogy emelik le a sablont, elmozdul és törik a kész termék. A mezőcsáti gép árban is kedvezőbb és jobb gép.

Somogyi András: Nekem volt szerencsém látni a gépet. Nagyon örülök, hogy ez kerül megvásárlásra, mert az üzemeltetési oldalon a hidraulikus technika mindig biztonságosabb, mint amikor az emberre van bízva a mozgatás. Fontos, hogy ugyanazok az emberek dolgozzanak majd rajta, ne gyártsunk selejtet és karbantartsuk, hogy sokáig lehessen használni.

Farkas Szilárd: Kell majd még mennünk Mezőcsátra, el kell vinni azokat a személyeket, akik ezt ott be fogják tanulni és itt már a beállításokat követően működni tud ez a berendezés.

Kuprivec József: Támogatom az előterjesztést. A mai nap tapasztalata alapján visszatérek az előző napirendi ponthoz. Láttuk a strandon, hogy a közmunkások hogyan dolgoznak, én délelőtt láttam más területen is közmunkásokat. Ezt a berendezést a közmunkásokra fogjuk bízni. A mai nap tapasztalata alapján, az ehhez kapcsolódó várható közmunkás munkaerőcsere alapján, ennél sokkal komolyabb, számonkérőbb irányításra van szükség. Az emberek akkor dolgoznak, ha a felügyelők rájuk szólnak, megmondják, hogy hogyan kell a feladatot végezni. Ha szabadjára vannak hagyva, mint ahogyan ma is volt, akkor az egésznek nem lesz értelme. Itt egy kis üzem fog létesülni, és itt már azt a fajta munkamorált, ami most a településen megy, már nem lehet folytatni. Komolyan kell venni, ellenőrizni kell az embereket, hajtani kell őket. Ha érzik azt, hogy felügyelnek rájuk, akkor talán egy kicsit magasabb lesz a hatékonyságuk.

Farkas Szilárd: A régi emberek közül még mindig vannak olyanok, akik nem kerültek vissza a közfoglalkoztatásba. Május 1-jétől már ez a helyzet is rendeződhet és lesznek olyan korábban jól dolgozó emberek, akik vissza fognak kerülni. Bízom benne, hogy egy kicsit ez is javítani fogja a helyzetet. A Kuprivec úrral egyetérték, hogy még jobban rájuk kell figyelni, illetve hajtani kell őket. Bízom abban is, hogy a leendő közterület-felügyelők is bevonásra kerülnek az ellenőrzésbe és főleg az első időszakban a betonelem gyártó környékén is meg fognak fordulni, illetve ellenőrizni is fogják őket. A több millió forintos gépnél nem lehet hibázni és nem lehet ezt a gépet tönkretenni, szándékosan meg pláne nem lehet tönkretenni. Nyilván azok a személyek lesznek a gépkezelésre beállítva, akiknek már van ilyen tapasztalatuk, vagy kezeltek már valaha gépet. Megtörténik a betanítás és a visszakerülő közmunkások között lesznek olyanok, akik már most érdeklődtek. Én bízom abban, hogy 5-6 ember lesz, aki ezt a gépet kezeli, illetve az adalékanyagot, magát a betont keveri. Technikai dolog, hogy talán a gyártás folyamán az a legfontosabb, hogy a sablonokat tisztán kell tartani. Ha ez a beton beleköt a sablonba, akkor ott nem lehet semmilyen elemet gyártani.

Kuprivec József: A kavics honnan fog beszerzésre kerülni?

Simonyai Imre: A legközelebb működő kavicsbánya itt van Letenye alatt, valamint úgy tudom, hogy a tótszerdahelyi bánya ismét el fog indulni. Utána a legközelebbi bánya Murakeresztúron van, most leállították a muraszemenyei termelést.

Farkas Szilárd: Meg van, hogy milyen anyagokat kell bekeverni. Van egy durvább, van egy finomabb szemcsés anyag, illetve van egy speciális kötőanyag is hozzá.

Kuprivec József: Olyan kavicsot lehet csak beszerezni, ami ehhez a géphez való szemcsenagyság szerint. Osztályozó kell hozzá, és ha nincs osztályozó, akkor viszont messziről kell hozni a kavicsot.

Simonyai Imre: Van itt osztályozó.

Bagladi Géza: Kerkaszentkirály honnét szerzi be a kavicsot? Ők még távolabb vannak.

Simonyai Imre: Ők úgy tudom, hogy Belsőárádról és Muraszemenyéről hozták. A közmunkásokkal kapcsolatban. Akiket a strandon láttunk, ők nem a közmunkás elithez tartoznak.

Kuprivec József: Nem a közmunkásokkal van gondom. Sokszor értelmetlen munkát végeznek. Az, hogy ott a drótkerítés mellett vakargatják a fűvet, annak nincs értelme.

Simonyai Imre: Azt ki kell tisztítani, mert az ÁNTSZ leírta, hogy a drótot le kell húzni, hogy kisállat ne juthasson be a strand területére.

Kuprivec József: Közben meg csupa kosz belül minden.

Somogyi András: Csak odaérnek egyszer.

Farkas Szilárd: Ha nincs több észrevétel, akkor szavazunk. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

34/2015. (IV.10.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (8868 Letenye, Kossuth u. 10.) a Start közmunka „Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás betonelem gyártás” programeleme keretében beszerzésre kerülő betongyártó gép, 6 db betonelemsablon és 1 db kényszerkeverő eszközök beszerzésére a „Beton Shop” Zol-Sped 2001. Bt. 4024 Debrecen, Szombathi István u. 13. szám alatti ajánlattevő ajánlatát fogadja el az ajánlata szerinti nettó 6.945.000.- Ft vállalási árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzésre vonatkozó szerződés aláírására.

A beszerzés fedezetére Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetése dologi kiadásainak karbantartási, kisjavítási szolgáltatások során egyenlege nyújt fedezetet. A beszerzés összegével a működési kiadásokat csökkenteni, a felhalmozási kiadásokat pedig növelni kell, amit a 2015. évi költségvetés módosításakor át kell vezetni.

Határidő: beszerzés lebonyolítására azonnal
költségvetést érintő módosítások átvezetésére a 2015. évi költségvetés
legközelebbi módosítása

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető

4./ Start közmunka keretében illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása programelem
kapcsán traktor beszerzési ajánlatok bírálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ismét a Start közmunkáról van szó, még hozzá az illegális hulladéklerakó-helyek felszámolásával kapcsolatban eszközbeszerzésre kerülne sor, amely egy kínai gyártmányú kistraktor, de a magyar szabványoknak megfelelő, rendszámozható, kabin nélküli traktorról van szó. Ez a Jinma 244E 4WD kistraktor és még egy BP-1000 pótkocsi kerülne beszerzésre, amelyet Bagodban gyártanak. Ez egy strapabíró pótkocsi. Önkormányzatunknak már van belőle és ezáltal bátran tudjuk ezt beszerezni. Az előterjesztéssel kapcsolatos kiegészítő információk, illetve az árajánlat kérések a mellékletben található. Látható az, hogy kabin nélküli kistraktorról van szó, a műszaki leírását is át lehet tekinteni, illetve a BP-1000-es pótkocsinak a leírását is meg tudjuk nézni. Látható az, hogy mekkora összegű beszerzésről van szó. Nettó 2.500.000.- Ft vállalási áron a bírálatot követően Vida László Letenye, Petőfi u. 23. szám alatti ajánlattevő ajánlatát tudjuk támogatni. A napirendi pont felett megnyitom a vitát.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez a kistraktor hóeltakarításra kiegészítővel használható-e?

Farkas Szilárd: Én úgy tudom, hogy használható. 25 lőerős traktorról van szó, használható mezőgazdasági munkára is.

Simonyai Imre: Igen, használható.

Kuprivec József: Támogatom az előterjesztést.

Somogyi András: Gondolkodunk-e abban, hogy valahol kijelöljünk egy zöldhulladék lerakót?

Simonyai Imre: Igazán nincs ilyen területünk, és engedélyt is nehezen lehetne kapni hozzá. A letenyei lakosokra jellemző, ha mi elkezdjük lerakni a zöldhulladékot, megjelenik a lakosság és más szemetet is odavisznek.

Somogyi András: Visszavonom a felvetésem.

Bagladi Géza: Nem elvetendő ötlet. Azt meg tudnánk tenni, hogy adott napokon odaáll a traktorunk az aprítóval és a lakosság által odavitt ágakat ledarálja.

Kuprivec József: Az illegális hulladékkal mit tud tenni az Önkormányzat? Illegálisan hova rakja le?

Simonyai Imre: Legálisan rakom be a zalabéri lerakóba. Megválogatjuk a szemetet és levisszük ide a hulladékudvarba. Hetente egy kistraktornyi hulladékot elfogadnak.

Kuprivec József: Az Erdészettel fel kell venni a kapcsolatot, neki az erdei utakba állandóan szükség van törmelékre.

Simonyai Imre: Nem engedik meg, megbüntette őket a környezetvédelem. Építési törmelék csak akkor lehet behordani önkormányzati útba is, ha meg van előtte darálva. Az építési törmelék veszélyes hulladéknak minősül.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

35/2015. (IV.10.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (8868 Letenye, Kossuth u. 10.) a Start közmunka „Illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása” programeleme keretében beszerzésre kerülő Jinma 244E 4WD kistraktor és BP-1000 pótkocsi beszerzésére Vida László ev. 8868 Letenye, Petőfi utca 23. szám alatti ajánlattevő ajánlatát fogadja el az ajánlata szerinti nettó 2.500.000.- Ft vállalási árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzésre vonatkozó szerződés aláírására.

A beszerzés fedezete Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.18.) önkormányzati rendelet 15. mellékletében meghatározott felhalmozási célú bevételek és kiadások között közcélú foglalkoztatáshoz eszközbeszerzés jogcímen rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

5./ Letenyei Óvodákért Kincsesládikó Alapítvány támogatási kérelmének elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Friman Jánosné óvodavezető, illetve Kanász Lászlóné óvodavezető-helyettes a Letenyei Kincsesládikó Alapítvány Kuratóriumának elnöke támogatási kérelemmel fordultak az Önkormányzathoz. Az alapítványok támogatási kérelméről a Képviselő-testületnek kell döntést hoznia. Felolvastam a kérelmet. Tisztelt Polgármester Úr! A Letenyei Óvodákért Kincsesládikó Alapítvány nevében azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy szíveskedjen alapítványunkat a lehetőségeihez mérten anyagilag támogatni. A támogatás összegét a 2015. április 18-án megrendezésre kerülő Csiribiri kulturális találkozón kívánjuk felhasználni a találkozón szereplő óvodásaink megajándékozására, a meghívott vendégeink, a környékbeli óvodákból érkező gyermekek és kísérőik vendégül látására, dekorációs kellékek vásárlására, a kulturális programokhoz szükséges anyagok biztosítására. A térségi rendezvénynek elég szép hagyománya van már. A meghívót már meg is kaptuk erre a kulturális találkozóra. Számítunk együttműködő támogatására a program sikeres lebonyolításában. Én beszéltem telefonon az intézményvezetővel és megkérdeztem, hogy mekkora összegre lenne szüksége. Ő elmondta, hogy a találkozóhoz magánszemélyektől is kapnak támogatást, 10 ezer és attól felfele összegre gondoltak. Én megnéztem, hogy mekkora összeg került már kiosztásra, amelyről majd az április 23-i rendes testületi ülésen be is kell számolnom. Én 20.000.- Ft támogatást javaslok részükre megállapítani. Kérem, hogy a Képviselő-testület tagjai is tegyenek javaslatot.

Mikóné Farkas Ildikó: Tekintettel arra, hogy körzeti rendezvényt bonyolítanak, én 5.000.- Ft-tal megtoldanám az összeget.

Farkas Szilárd: Akkor 25.000.- Ft lenne a javaslat.

Kuprivec József: Véleményem szerint maradjunk a 20.000.- Ft-nál, a vállalkozókat is körbejárták.

Farkas Szilárd: Az intézményvezető asszony nekem annyit mondott, hogy megkeresett magánszemélyeket és vállalkozókat is. Képviselő asszony továbbra is tartja a javaslatát?

Mikóné Farkas Ildikó: Igen.

Farkas Szilárd: Először akkor a 25.000.- Ft-ot szavaztatnám meg. Kérem, aki a 25.000.- Ft támogatással ért egyet, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

36/2015. (IV.10.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetésének terhére a Letenyei Óvodákért Kincsesládikó Alapítvány részére 25.000.- Ft működési támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatásról szóló megállapodást megkösse, valamint az átutalásáról intézkedjen.

Határidő: 2015. április 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

6./ Szociális Földprogramban való részvétel

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Átadnám a szót Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszonynak, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet. Április 8-án volt egy fórum Letenyén a szociális földprogrammal kapcsolatosan. Jelen pillanatban a konyhakertek és kisállattartás című komponensre lehet pályázatot benyújtani, háztartásonként maximum 30.000.- Ft összegig. Országosan 80.000.000.- Ft áll rendelkezésre. Minimum 10 családot kell a programba bevonni. Az sem probléma, ha a jövő évben kerül ez megvalósításra, hiszen 2016. június 30-ig kell elszámolni.

Mikóné Farkas Ildikó: Ennél részletesebben nem nagyon lehet tájékoztatást adni, mert ott sem hangzott el több információ. 2015. március 26-án indult be a pályázat meghirdetése és 2015. április 24-én éjfélig lehet beadni a pályázatot, elég rövid a határidő. Az EPER rendszerben kell feltölteni, nem bonyolult dolog az egész. Ez is egy olyan pályázat, hogy vagy sikerül, vagy nem, mert a 80.000.000.- Ft országos szinten körülbelül egy csepp a tengerben.

Kuprivec József: A gyakorlati megvalósítása hogyan fog történni? Régen úgy volt, hogy adtak egy kismalacot és valamennyi takarmányt és felnevelték.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez a komponens a kertkultúra és a kisállattartás, a nevében is bent van, hogy két irányban ad lehetőséget. Vetőmag, palánta, amit a kertjében elültethet és 30.000.- Ft erejéig lehet az anyagokat biztosítani a családok számára, vagy a másik komponensben malac vagy csirke kihelyezése történhet meg. A csirkéket vagy a kertkultúrát, jobbra a kertkultúrát szeretnénk támogatni.

Kuprivec József: Kapnak 10 db napos csirkét?

Mikóné Farkas Ildikó: Ez attól függ, hogy a 30.000.- Ft-ba mi fér bele?

Kuprivec József: Kap egy család 20 ezer forintnyi támogatást, akkor abban kap 15 csirkét és egy zsák tápot?

Mikóné Farkas Ildikó: Igen, ez a működési szisztéma.

Kuprivec József: Az elszámolása hogyan történik?

Mikóné Farkas Ildikó: Ez 100 %-os támogatottságú.

Kuprivec József: Mi van akkor, ha eladja a csirkéket és a tápot is?

Dr. Keresztesi Tímea: Ha nyerünk, itt is a támogatási okirat fog majd többet mondani a támogatási konstrukcióról. Van nekünk egy 2007-es rendeletünk a szociális földprogramról, de azt is aktualizálni kellene és ott a feltételeknél ezt lehet rögzíteni, ha nem zárja majd ki a támogatási szerződés.

Kuprivec József: Ez nagyon jó lenne, mert tapasztalatok voltak rá a korábbi években, hogy megkapták és eladták.

Farkas Szilárd: Vagy azt mondták, hogy elhullott az állat és közben eladták, levágták.

Dr. Keresztesi Tímea: Azt elő lehet írni, hogy állatorvossal igazolja az elhullást.

Mikóné Farkas Ildikó: A kistérségben mi annak idején a csirke programot koordináltuk és teljesen zökkenőmentesen ment. Állatorvos volt a rendszerben, ő kijárt a házakhoz megnézni a tartási körülményeket és szaktanácsot adott. Ez a pályázat azt a célt szolgálja, hogy a családok életkörülményei javuljanak.

Kuprivec József: Az a baj, hogy akiknek ezt szánánk, azoknak a házuk táján nem igen látni kiskerteket.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez lenne az egyik cél. A lakásfenntartási támogatásnak most kritériuma az, hogy az udvara, a lakása rendben legyen. Itt most lehetne egy következő kritérium, hogy a kertjét ültesse be, mert kap hozzá vetőmagot és palántákat. A helyi rendeletet majd úgy alakítjuk, hogy legyen neki fizetési kötelezettsége.

Farkas Szilárd: Abból nincs probléma, ha az idei évben nem valósul meg, a jövő évben is megvalósulhat.

Mikóné Farkas Ildikó: Ebben az évben már ezzel nem tudunk foglalkozni, mert mire ezt elbírálják, arra már a kertben nem lehet ültetni semmit sem. A csirkéket lehetne esetleg beszerezni. Lényeges eleme még a dolognak, hogy mezőgazdásznak kell részt venni a programban és 100.000.- Ft van a mezőgazdász költségeire. Ez tartalmazza azt a 20 órás képzést is, amibe a családokból 1 főnek be kell kapcsolódnia. Részt kell venni ezen a képzésen dokumentáltan. Annak nincs felső limitje, hogy hány családra lehet benyújtani a pályázatot, alsó limit van, hogy minimum 10 család kell.

Farkas Szilárd: Arról kell csak határozatot hozni, hogy csatlakozunk ehhez a pályázati programhoz.

Gál Zsuzsanna: Van egy maximum elnyerhető összeg. A második komponens esetében 1.200.000.- Ft a maximum elnyerhető támogatás.

Mikóné Farkas Ildikó: Akkor úgy kell a családokat számolni.

Gál Zsuzsanna: A minimum 500.000.- Ft, amit megadnak a második komponensnél. Minimum 500.000.- Ft, mert 10 család és 100.000.- Ft a mezőgazdász tájékoztató előadásra, továbbá még van egy plusz 100.000.- Ft-os összeg a folyamatsegítő személynek a személyi kiadásaira.

Kuprivec József: Azt szeretném kérni a jegyző asszonytól, ha ez meglesz, akkor a szociális földprogramról szóló rendeletünket aktualizálni kell. Nagyon alaposan át kell nézni. Az ezelőtti szociális földprogramban is voltak olyan problémák, hogy az elosztásért felelősök felelőssége is felmerült.

Dr. Keresztesi Tímea: Mi egyértelműen a Humán és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe kívánnánk ezt utalni. Egyrészt a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének, ahogy az előbb is említette komoly tapasztalatai vannak ezen a téren, de ettől függetlenül is az volt az első gondolatunk, hogy egy bizottság döntsön erről. Azt nem gondolnám, hogy a Képviselő-testület elé kellene ezeket a dolgokat hozni.

Farkas Szilárd: Arról kell határoznunk, hogy csatlakozunk a Szociális Földprogramhoz. A határozati javaslatot felolvasnám. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt Szociális Agrárgazdálkodási-Szociális Földprogram (pályázati kategória kódja: SZOC-AP-15) 2. komponens Kertkultúra és kisállattartási alprojekt pályázati kiírásra. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére és jognyilatkozat, megállapodás aláírására. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

37/2015. (IV.10.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt Szociális Agrárgazdálkodási-Szociális Földprogram (pályázati kategória kódja: SZOC-AP-15) 2. komponens Kertkultúra és kisállattartási alprojekt pályázati kiírásra.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére és jognyilatkozat, megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. április 24.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Gál Zsuzsanna önkormányzati, igazgatási és szociális osztályvezető

Farkas Szilárd: A napirendi pontok elfogytak. Van-e valakinek kérdése?

Simonyai Imre: A múltkori testületi ülésen kérdésként merült fel az iskola udvarán és a sportpályán a salakolás, a tavaszi takarítás. Ezek elkészültek, valamint az óvodában a vakolás és a tornaszoba festése. A további festésekre a nyári szünetben kerül sor.

Kuprivec József: Az Andrassy Gyula Általános Iskolában mi lesz a nagy fa sorsa?

Farkas Szilárd: Én nem tudom, hogy mit mondjak erre. A szülők tiltakoznak, hogy ne vágjuk ki, aztán a szülők tiltakoznak, hogy miért nem vágtuk ki. Az intézményvezető azt mondja, hogy vágjuk ki, utána azt mondja, hogy ne vágjuk ki.

Kuprivec József: Ez jellemzően hasonlít a templom előtti fa sorsára.

Farkas Szilárd: Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 15.36 órakor bezárom.

K.m.f.

Farkas Szilárd
polgármester

Dr. Keresztesi Tímea
jegyző