

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2014. október 27-én 16.20 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott alakuló üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Bagladi Géza, Gyergyák Zoltán, Kuprivecz József, Mikóné Farkas Ildikó, Rózsás Imre és Somogyi András képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Gál Zsuzsanna aljegyző, Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki osztályvezető, Friman Jánosné óvodavezető, Dömök József művelődési ház igazgató, Szendrődi Gabriella járási hivatalvezető, Tóthné Molnár Enikő a HVB elnöke

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm Letenye Város Lakosságát, a Televíziót Nézőket, a Járási Hivatalvezető Asszonyt, az Intézményvezetőket, a Helyi Választási Bizottság Elnökét, valamint a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Dolgozóit! 2014. október 27-e van, ma tartjuk Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének alakuló ülését. A napirendi pontokat illetően tájékoztató fog következni az önkormányzati választások eredményéről.

1./ Tájékoztató az önkormányzati választások eredményéről

Előadó: Tóthné Molnár Enikő helyi választási bizottság elnöke

Farkas Szilárd: A tájékoztató szóban fog lezajlani. Felkérem Tóthné Molnár Enikőt, a Helyi Választási Bizottság Elnökét, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Tóthné Molnár Enikő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek! Letenye Város Helyi Választási Bizottsága nevében köszöntöm a megválasztott Polgármester Urat és a Képviselő-testület tagjait. Ismertetném az önkormányzati választások eredményét, illetve röviden beszámolnék a választások előkészítéséről és lebonyolításáról is. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választását Magyarország köztársasági elnöke 2014. október 12. napjára tűzte ki. A Helyi Választási Bizottság 3 tagját a Képviselő-testület választotta meg a választási eljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően. Bizottságunk minden tagja a törvényben előírt esküt letette. A választási eljárásról szóló törvény lehetővé teszi, hogy a jelöltek, jelölő szervezetek tagokat delegáljanak a választási bizottságba. Ezzel a lehetőséggel 1 fő polgármesterjelölt, valamint polgármester jelöltet és a megyei közgyűlés tagjainak választásán közös listát állító FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek éltek, így 2 fő delegált taggal bővült bizottságunk. A választás előkészítése, szervezése, a pártsemleges tájékoztatás, az adatkezelés, a tárgyi és a technikai feltételek biztosítása, a választási bizottság döntéseinek írásba foglalása a Jegyző Asszony vezetésével működő Helyi Választási Iroda feladata volt. A jelöltek nyilvántartásba vétele, az elkészített szavazólap minták jóváhagyása céljából a Helyi Választási Bizottság több alkalommal ülésezett. A jelöltajánlások során összesen 4 fő polgármesterjelölt és 18 fő képviselőjelölt került nyilvántartásba vételre. A választások napjáig egyetlen jelölt sem esett ki, így a polgármester választás szavazólapján 4 jelölt, az egyéni listás képviselő választás szavazólapján pedig 18 jelölt neve szerepelt a Helyi Választási Bizottság által kisorsolt sorrendben. A választás napján rendkívüli esemény nem történt. A szavazás reggel 6.00 órakor megkezdődött és a városban a helyi önkormányzati választásokon működő öt szavazóhelyiséget 19.00 órakor zárták be a szavazatszámoló bizottságok. Letenyén a

névjegyzéken szereplő 3547 fő választópolgár közül 1720 fő jött el szavazni, amely 48 %-os részvételi arányt jelent. A város öt szavazóköri kiállított szavazóköri jegyzőkönyvek adatainak összesítése után a következők szerint került megállapításra a választások eredménye: Letenye város polgármestere Farkas Szilárd független jelölt lett 785 érvényes szavazattal. Halmi Béla a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje 611 szavazatot, Gyergyák Zoltán független polgármesterjelölt 274 szavazatot, Rontó Károly Pál független polgármesterjelölt pedig 38 szavazatot kapott. Az egyéni listán mandátumhoz jutott települési önkormányzati képviselők: Kuprivec József független jelölt 1057 szavazatot, Mikóné Farkas Ilona Ildikó független jelölt 737 szavazatot, Somogyi András független jelölt 707 szavazatot, Rózsás Imre független jelölt 702 szavazatot, Gyergyák Zoltán független jelölt 675 szavazatot, Bagladi Géza független jelölt 601 szavazatot. Mandátumhoz nem jutott képviselő-jelöltek: Jámbor György Balázs (286 szavazatot), Rontó Károly Pál (207 szavazatot), Silheim Tibor (390 szavazatot), Iván Róbert (72 szavazatot), Gregorovics József (310 szavazatot), Dömök József Zoltán (548 szavazatot), Pataki Lajos (423 szavazatot), Dr. Szabó Ilona (421 szavazatot), Gyergyák Tibor Gyula (462 szavazatot), Kustor Ferenc (276 szavazatot), Karsai Péter (80 szavazatot). Sem a jelöltek nyilvántartásba vételével kapcsolatban, sem pedig a választások eredményével kapcsolatban jogorvoslati kérelem nem érkezett bizottságunkhoz. Néhány szót szólnék a települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választásáról. A Nemzeti Választási Bizottság az 1128/2014. számú határozatával Letenye városában a települési horvát és roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választását tűzte ki, így ezen nemzetiségek alakíthatnak nemzetiségi önkormányzatot városunkban. A letenyei horvát nemzetiségi névjegyzéken 44 fő választópolgár szerepelt, akik közül 30 fő élt szavazati jogával. A letenyei roma nemzetiségi névjegyzéken szereplő választópolgárok száma 131 fő volt, amelyből 21 fő roma nemzetiségi választópolgár szavazott. A nemzetiségi névjegyzéken szereplő választópolgárok külön szavazóköri szavaztak. A települési horvát nemzetiségi önkormányzati képviselők választására szolgáló szavazólapon 3 jelölt szerepelt, akik közül mind a 3 jelölt, Gyuricz Mária, Ruczekné Vlasics Mária és Simonyainé Bukai Valéria is mandátumhoz jutott. A roma nemzetiség szavazólapján 8 fő jelölt neve szerepelt. A települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán legfeljebb 4 jelöltre lehetett érvényesen szavazni. A választás eredménye alapján Bogdán Erzsébet Zsuzsanna, Karsai Péter, Karsai Péterné és Kelemen Csaba István jelöltek szereztek mandátumot. Letenye Város Helyi Választási Bizottsága nevében gratulálok Polgármester Úrnak és a megválasztott települési képviselőknek. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a helyi választási bizottság elnökének a tájékoztatóját. Most a képviselők és a polgármester eskütételére kerül sor. Kérem, hogy szíveskedjenek felállni.

2./ Képviselők és a polgármester eskütétele

Tóthné Molnár Enikő HVB elnöke: Elsőként a képviselői eskü szövegét olvasnám. Megkérem a képviselő asszonyt és urakat, hogy az eskü szövegét mondják utánam.

"Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Letenye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segéljen!"

Tóthné Molnár Enikő HVB elnöke: Felkérem a képviselő asszonyt és urakat a képviselői esküokmány aláírására.

A képviselők aláírják az esküokmányokat.

Tóthné Molnár Enikő HVB elnöke: Megkérem a polgármester urat, hogy az eskü szövegét mondja utánam.

"Én, becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Letenye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse!"

Tóthné Molnár Enikő HVB elnöke: Felkérem a polgármester urat a polgármesteri esküokmány aláírására.

A polgármester aláírja az esküokmányt.

Farkas Szilárd: Mielőtt a képviselő-testületi ülés folytatásra kerülne, szünetet rendelék el.

Szünet

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A szünet után 17.15 órakor folytatjuk a képviselő-testületi munkát. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, minden képviselő jelen van. A napirendi pontok közül a „Javaslat a leköszönő polgármester részére juttatás megállapítására” 8. napirendi pontot levételre javaslom, mivel a Képviselő-testület nem ért egyet az előterjesztésben foglaltakkal. Kérem, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 8. napirendi pont levételre kerül.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

83/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a „Javaslat a leköszönő polgármester részére juttatás megállapítására” című 8. napirendi pont a napirendről levételre kerüljön.

Kuprivec József: Javasolnám, hogy az egyebek között, vagy bármelyik napirendhez kapcsolódóan a Képviselő-testület a 17/2000. önkormányzati rendeletet semmisítse meg. Ez a rendelet az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szól.

Farkas Szilárd: Köszönöm a képviselő úr javaslatát.

Mikóné Farkas Ildikó: A bizottságok tagjainak megválasztásánál zárt ülés tartását kérném, tekintettel arra, hogy érintett vagyok.

Farkas Szilárd: Jegyző asszonyt kérdezném, hogy kell-e a zárt ülés tartásáról szavazni.

Dr. Keresztesi Tímea: A zárt ülésről nem kell szavazni, mert az érintett kérésére a Képviselő-testület zárt ülést tart. Döntést itt nem kell hozni, viszont a napirendre való felvételtől dönteni kell. Itt minősített többség szükséges a döntéshez, tekintettel arra, hogy ez sem írásban, sem előre szóban nem történt meg.

Farkas Szilárd: Kérem, aki Kuprivec József képviselő úr javaslatával, a Képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról szóló 17/2000. (XI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésének napirendre tűzésével egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet a Képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról szóló 17/2000. (XI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésének napirendre tűzésével.

Farkas Szilárd: Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosított napirendi pontokkal egyetért-e? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk.

Javasolt napirendi pontok:

- 3./ Polgármester programjának ismertetése
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ Alpolgármester megválasztása, eskütétele
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ Polgármester illetményének, alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
- 6./ Letenye Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7./ Bizottságok tagjainak megválasztása, eskütétele
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 8./ Tag delegálása a ZALAISPA Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Tanácsába
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9./ Óvodai csoportoknál létszám eltérés engedélyezése
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 10./ Zajk, Murarátka községek részére visszatérítendő támogatás nyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 11./ Szociális ügyekben fellebbezések elbírálása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 12./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 7 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

3./ Polgármester programjának ismertetése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: A program ismertetésére írásos anyag nem került kiküldésre, szóban kívánom a polgármesteri programomat a Tisztelt Képviselő-testület, illetve Letenye Város Lakossága részére ismertetni. A programom készültekor 9 alappillért határoztam meg, amely városunk fejlődését és előmozdítását célozza meg az elkövetkezendő időszakban. Az első alappillér a foglalkoztatás kérdése városunkban. A közfoglalkoztatás folytatását továbbra is szorgalmazni kívánom Letenye városában, ha azok megfelelő értéket fognak teremteni, illetve megfelelő felügyelet és visszacsatolás mellett zajlanak. Folyamatosan szem előtt kívánom tartani a foglalkoztatást elősegítő projekteket, pályázati kiírásokat. Fontos kérdés a horvátországi gazdasági kapcsolatfelvétel is. Terveim között szerepel a foglalkoztatás területén kertészet létrehozása városunkban, ahol saját nevelésű virágpalántákat tudunk kiültetni és ez által költség takarítható meg az Önkormányzat költségvetésében. A második pillér a vállalkozók kérdése és a gazdasági kapcsolatok Letenye városában. A vállalkozók részére fórumokat kívánok szervezni, vissza kívánom állítani a vállalkozók bizalmát. Megkeresem a városunkban működő cégek vezetőit, a mezőgazdaságban érdekelt vállalkozásokat és mindenképpen számítok támogatásukra településünk fejlődését szolgáló véleményükre és javaslataikra. A vállalkozók számára biztosítani kívánom az elkövetkezendő időszakban a partnerkeresés lehetőségét, ezáltal belföldi és külföldi tanulmányutakat kívánok szervezni, elősegítve a vállalkozók partner keresését a megfelelő vállalkozói profil érdekében. Fontos az, hogy a vállalkozók ismét bevonásra kerüljenek városunk életébe, illetve a bizalom visszaállítása megtörténjen. Letenye Város Önkormányzata és intézményei által elnyert európai uniós és hazai forrásokat is felhasználó pályázatok sikere révén megvalósuló beruházásokat és beszerzéseket a helyi vállalkozókkal kívánom megtenni, tehát helyi vállalkozók megbízásával történjen. Fontos kérdés lesz az elkövetkező időszakban az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő ÉKKÖV Kft-nek a sorsa. Úgy gondolom, hogy mindent meg kell annak érdekében tennünk, hogy ez a cég, ez a gazdasági társaság továbbra is működjön, hiszen számos helyi család részére nyújt megélhetést, illetve megélhetési forrást. Közösen át kell gondolni a cég irányítására vonatkozó stratégiát is. A harmadik fontos terület véleményem szerint Letenye városában az oktatás, a művelődés, a sport és a lakhatás kérdése. Lakossági igények érkeztek a bölcsőde kialakítására vonatkozóan városunkban, amely egyrészt megoldaná a kisgyermekes szülők gyermekeinek elhelyezését, másrészt az édesanyák vissza tudnak menni a munka világába, akár részmunkaidős foglalkoztatás keretében is. A finanszírozását a bölcsődének köz- és magántőke bevonásával látom biztosítottnak. Fontos a Bajcsy-Zs. és az Eötvös utcai óvodákban az udvari játszótereknek a bővítése, folyamatos karbantartása. Meg kívánom reformálni, illetve megváltoztatásra javaslom a helyi lakáscélú támogatás rendszerét is. Bizonyos szakipari szakmák hiányszakmákká váltak az elmúlt időszakban, így meglévő valós igény esetén a szakmunkás képzés beindításáért is tevékenykedni kívánunk, hiszen egy jó szakma mára már felér egy diplomával. Az egészség megőrzése is fontos a város lakossága számára. A most készülő és most épülő műfüves pályát biztosítani kívánom valamennyi letenyei polgár számára. Minden erőmmel azon leszek, hogy egy sportcsarnok is felépüljön a városban. Tudom és tisztában vagyok azzal, hogy óriási erőfeszítésre, jelentős lobbizásra van szükség, de úgy gondolom, hogy a Képviselő-testülettel és a város lakosságával közösen mindent megteszünk annak érdekében, hogy ez a létesítmény a városban elkészüljön, és megfelelő funkciót

teremtsen a város lakossága számára a sport területén. Korábbi igény merült fel a strand és a termálfürdő területén működő úszómedence lefedésére, téliesítésére, így minden évszakban használhatóvá válik körzetközponti szinten sportolásra és úszás oktatásra. A negyedik pillér, amire a programom támaszkodik, az az egészségügyi és szociális ellátás. A járóbeteg szakellátás és finanszírozás érdekében újbóli tárgyalásokat kívánok indítani a nagykanizsai Kanizsai Dorottya Kórház vezetésével. A Mentőállomás épületében működő orvosi ügyeletet el kell látni megfelelő életmentő készülékekkel. Az elavult eszközpark cseréje is fontossá és szükségessé válik, ebbe bevonásra kerül az üzemeltető és a környező települések közreműködésével történik majd. Kezdeményezem a Mentőállomás területén mentő garázs építését az életmentés gyorsítása érdekében, itt együttműködöm az Országos Mentőszolgálattal. Negyedévente mobil szűrőbusz kitelepülését szükséges megvalósítani városunkban, hiszen megszűnt a tüdőszűrő állomás. Természetesen szem előtt tartom a tüdőgondozó visszatelepítését is, hogy a letenyei polgárok itt helyben tudják ezen egészségügyi szolgáltatást igénybe venni. Biztosítani kell továbbra is a háziorvosi, a fogorvosi, valamint a gyermekorvosi körzetekben a zökkenőmentes alapellátást, a védőnői szolgálattal egyetemben. Az időskorú lakosság részére magasabb színvonalon továbbra is szükségesnek tartom a napközbeni ellátás és étkeztetés biztosítását, a jelzőrendszerrel kibővített házi segítségnyújtást, mindezt a Kolping Idősek Ápoló-Gondozó Otthona együttműködésével, az ő megvalósításukkal. Fontos a közbiztonság, a köztisztaság és a városkép Letenyén. A helyi rendőrőrsel együttműködöm és célom a bűnügyi mutatószámok csökkentése, természetesen számítva a Letenyei Polgárőr Egyesületfigyelő és megelőző szolgálatára is. A hatékony munkavégzés érdekében úgy gondolom, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatallal és a Képviselő-testülettel közösen ki kell dolgozni a város bűnmegelőzési programját. Elengedhetetlennek tartom a zárt rendszerű kamerarendszernek a bővítését a város rendjének, tisztaságának és értékeink megőrzése céljából. Aktuálisnak tartom az elkövetkező időszakban a közterületi táblák, a közterületi információs táblák karbantartását, az utcabútoroknak a megújítását, esetleg pótlását. Sürgős beavatkozást kell kezdeményezni a csapadékvíz megfelelő elvezetésére. Az elmúlt időszakban mindannyian tapasztaltuk, illetve a város lakossága tapasztalta azt, hogy a lehullott nagymennyiségű csapadékot megfelelően el kell vezetni, ki kell vezetni a lakott területről. A megoldást Bagladi Géza képviselőtársammal és Simonyai Imre osztályvezető úrral úgy gondolom, hogy megtaláltuk. Az elmúlt napokban több bejárást is végrehajtottunk, itt azonnali beavatkozásra van szükség. Elengedhetetlennek tartom a kátyúval borított utak, zártkerti utak felújítását, a gyalogos járdák felújítását, illetve új járda építését azokon a szakaszokon, ahol ez még nem valósult meg és az úttesten történik a gyalogos forgalom. Úgy gondolom, hogy a turizmus is fontos városunk számára és támogatni kívánom azt, hogy Letenye turizmusa fejlődjön az elkövetkezendő időszakban, hiszen egy kiugrási pont a turizmus fejlesztése. Letenye a Mura városa és ebből kifolyólag a vadvízi evezősök idecsábítása érdekében is tevékenykedni fogok, pályázatok keretében további turisztikai fejlesztések megvalósítását is szorgalmazni kívánom, amely növelheti Letenye vonzerejét. Fontos kérdés a strand és a termálfürdő helyzete. A folyamatos karbantartás és üzemeltetés mellett a fürdő fejlesztésekre is hangsúlyt kívánok, illetve hangsúlyt kell fektetni, hiszen a folyamatos fejlesztések kapcsán lehet előrelépni a turizmust illetően. Úgy gondolom, hogy a strand és a termálfürdő területén elsősorban a szolgáltatás fejlesztést kell megcélolni, és ezt látom reálisnak. További apartman házak építését kell végrehajtani, a meglévő bungalók cseréjét végre kell hajtani, helyébe apartman házat építeni, illetve a lakókocsival vagy lakóbusszal érkező vendégek részére megfelelő csatlakozási pontokat, beálló helyeket kell létesíteni a kemping területén. A strand és termálfürdő üzemeltetési jogosultságát versenytárgyalás keretében javaslom eldönteni. A bakancsos, a bor és a kerékpárturizmusban rejlő lehetőségeket is maximálisan ki kell használni. Megszólítom a turizmusban érdekelt helyi civil szervezeteket, vállalkozásokat és

vállalkozások vezetőit, hiszen ők is hozzájárulnak a helyi szintű turisztikai vonzerő kialakításához és megvalósításához. Hiányzik városunkból és térségünkben egy turisztikai koordináló szervezet, amely átfogja, koordinálja a térség és a helyi turizmusban érdekelt elvárásait. Közreműködöm ezen szervezet létrehozásában, a folyamatra már kész tervekkel is rendelkezem. Az Egyházközséggel is együtt kívánok működni és a vallási turizmus elindítását is szorgalmazom városunkban. A turizmus kapcsán megemlítésre kerültek a helyi civil szervezetek. Úgy gondolom, hogy a következő fontos feladat, fontos pillér a programomban a civil szervezetek maximális bevonása a folyamatokba, a partnerség. A partnerséget minden irányban nyitottan szükséges kezelni, támogatni kívánom a helyi civil szervezetek fejlesztési elképzeléseit, támogatom a sporttevékenységet folytató letenyei sportegyesületeket. A partnerséget nem csak Letenyén, hanem az országhatárokon túl is szükséges ápolni, nem csak a kultúra területén, hanem a gazdaság területén is. Hatékonyabb kapcsolatot kívánok a jövőben ápolni Letenye testvérvárosaisal. Segíteni kívánom a nemzetiségi önkormányzatokat, illetve elősegítem a roma nemzetiség munka világába történő beilleszkedését. Meg kívánom szólítani a Letenyéről elszármazott polgárokat, hogy jöjjenek haza, lássák és segítsék Letenye fejlődését. Létre kívánom hozni a fiatal értelmiségiek fórumát is, akik szakmai tudásukkal, véleményükkel, javaslataikkal bevonhatók városunk fejlesztésébe, illetve városunk vérkeringésébe. A programom további részében az épületekről és közparkokról szólnék még. Városunk tulajdonában számos üresen álló épület van, említhetnénk a Kossuth utcai iskolát. Ezen komplexumban a valós igényekből kiindulva meg lehet valósítani szakmunkásképzést. Az egyedutai Művelődési Házat meg kell tölteni tartalommal, meg kell tölteni funkcióval. Letenyéről hiányzik jelen pillanatban egy olyan közösségi tér, ahol 100-200 ember befogadható, illetve egy olyan épület, ahol 100-200 embert a rendezvények vonatkozásában is be lehet vonni. Az egyedutai Művelődési Ház jó lehetőséget biztosítana különböző rendezvények lebonyolítására is. Az elkövetkező időszakban pályázatok útján lehet Letenyén számos fejlesztést megvalósítani. Én úgy gondolom, hogy hiányzik a pályázattíró személy vagy csoport jelenléte, akik folyamatosan figyelik az aktuálisan megjelenő pályázatokat és a források lehívását meg tudják célozni a Képviselő-testülettel együttműködve. Fontos a kastélyépület teljes körű rekonstrukciója, felújítása is. Elengedhetetlen a városunkban kialakított közparkok karbantartása, megújítása, természetesen helyi szakemberek bevonásával. Letenyének továbbra is a körzetközponti szerepet kell szolgálni, meg kell tartani a körzetközponti szerepet és minden erőmmel azon leszek, hogy ez a szerep megtartásra kerüljön és Letenye továbbra is központi szerepet töltsön be. Úgy gondolom, hogy jól együtt tudok majd működni a járási szervekkel, a szakigazgatási szervekkel, illetve a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó társtelepülésekkel, Murarátka, Kistolmács és Zajk településekkel. Fontosnak tartom azt, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban az ügyfélközpontú ügyintézés továbbra is megmaradjon, és magasabb színvonalon működjön. Elő kívánom segíteni azt is, hogy Letenyén közjegyzői szolgáltatásokat lehessen igénybe venni, ez jelen pillanatban nem megoldott. Úgy gondolom, hogy a programom röviden ismertetésre került. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a programom ismertetését szíveskedjen tudomásul venni. Köszönöm.

4./ Alpolgármester megválasztása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással,

minősített többséggel, ezt azt jelenti, hogy 4 igen szavazattal, a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére alpolgármestert választ. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles saját tagjai közül megválasztani az alakuló, vagy az azt követő ülésen. Itt az alakuló ülésen kerül megválasztásra az alpolgármester. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet 69. §-a kimondja azt, hogy az alpolgármesteri tisztség társadalmi megbízatású és 1 alpolgármestert választ a Képviselő-testület. A titkos szavazás lebonyolítására az SZMSZ alapján a Humán és Ügyrendi Bizottság lenne jogosult, de mivel ennek a napirendi pontnak a tárgyalásánál a bizottság még nem került megválasztásra javasoljuk, hogy a Képviselő-testület a tagjai sorából szavazatszámláló bizottságot hozzon létre, amely felel a technikai lebonyolításért. A javaslatom az alpolgármester személyére Somogyi András képviselő úr. A 3 fős Szavazatszámláló Bizottság tagjának felkérem Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszonyt, Bagladi Géza és Rózsás Imre képviselő urakat. Kérem, hogy vegyenek részt a Szavazatszámláló Bizottság munkájában. Kérem, aki egyetért a Szavazatszámláló Bizottság tagjaival, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

85/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármesteri választást lebonyolító Szavazatszámláló Bizottságot az alábbiak szerint választja meg:

Tagok: Mikóné Farkas Ildikó képviselő
 Bagladi Géza képviselő
 Rózsás Imre képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság tagjai

Somogyi András: Megtisztelő a jelölés. Megköszönöm és a megmérettetést előre is vállalom. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen Somogyi András képviselő úrnak.

Dr. Keresztesi Tímea: Technikailag előkészítettük a szavazólapokat, arra ráírnánk a nevet. Úgy rendelkezik az SZMSZ, hogy külön helyiségben történjen meg a szavazás, amelyhez hozunk borítékokat. Mi a kistárgyalót javasolnánk a szavazásra. Utána az urnát bontja a Szavazatszámláló Bizottság és megállapítja az eredményt. Ahogy polgármester úr is mondta, minősített többség szükséges az alpolgármester megválasztásához.

Farkas Szilárd: Kérem a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy a szavazólapokat ossza ki és a titkos szavazást bonyolítsa le.

A Szavazatszámláló Bizottság a titkos szavazást lebonyolította. A titkos szavazásról készített jegyzőkönyv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! A Szavazatszámoló Bizottság elvégezte a munkáját és megállapította, hogy az alpolgármesteri tisztségre jelölt Somogyi András 7 igen szavazattal megválasztásra került. Gratulálok! Munkájához sok sikert és nagyon sok eredményt kívánok!

Somogyi András: Köszönöm a bizalmat.

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Szavazatszámoló Bizottság elvégezte a munkáját. Határozati javaslat. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város társadalmi megbízatású alpolgármesterévé Somogyi András képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

86/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város társadalmi megbízatású alpolgármesterévé Somogyi András képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Farkas Szilárd: Kérem a jelenlévőket, hogy az eskütétel idejére szíveskedjenek felállni. Kérem, hogy Somogyi András úr az eskü szövegét mondja utánam.

"Én, becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Letenye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse!"

Farkas Szilárd: Gratulálok alpolgármester Úr! Felkérem az alpolgármester urat az alpolgármesteri esküokmány aláírására.

Az alpolgármester aláírja az esküokmányt.

Somogyi András: Úgy gondolom, hogy az eskü vége, amely a lelkiismeretes munkáról szól, ezt tenni fogom. A Képviselő-testülettel és a Polgármester Úrral azon leszek, hogy Letenye fejlődését tényleg szolgáljuk. Itt a szolgálat a fontos, és bármikor, ha szólít az a helyzet, hogy a Polgármester Urat helyettesíteni kell, mindent meg kell tennem annak érdekében, hogy ez jól meg is valósuljon. Ehhez kérek segítséget, magamnak egészséget. Isten segítse bennünket! Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm alpolgármester úr szavait.

5./ Polgármester illetményének, alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Felkérem Dr. Keresztesi Tímea jegyző asszonyt, hogy az előterjesztést ismertetni szíveskedjen.

Dr. Keresztesi Tímea: Most már a megválasztott, esküt letett Képviselő-testületet köszöntve ismertetném, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 64. § (1) bekezdése alapján a polgármester tisztséget főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Ez mindig az adott polgármesterjelöltnek a döntésétől függ, hogy hogyan indul. Farkas Szilárd polgármester úr ezt főállásban kívánja ellátni és ennek megfelelően alakul az ő illetménye. A korábbi választásoktól eltérően már nem –tól –ig határban lehet a polgármester illetményét meghatározni, hanem a törvény egyértelműen és fix összegben határozza meg az illetményt, amelytől se lefelé, se felfelé nem lehet eltérni. A polgármesterek illetményét függetlenül attól, hogy milyen módon látják el, a helyettes államtitkári illetménynek meghatározott százalékában határozza meg a törvény. Ez a mi esetünkben 448.727.- Ft-ot jelent és ezen túl a törvény alapján a polgármestert megilleti illetményének 15%-a költségtérítésként, amely 67.310.- Ft. Az alpolgármesteri tisztség társadalmi megbízatású. A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjra jogosult, amelynek összegét a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90%-a közötti összegben állapítja meg. A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja a meghatározott polgármesteri illetmény 50%-a, azaz 224.364.- Ft, így a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja ennek a 70-90%-a, vagyis 157.055.- Ft és 201.928.- Ft között kerülhet megállapításra. Viszont költségtérítés már nem illeti meg a jogszabályi rendelkezések alapján. A Képviselő-testület tisztsége, hogy ebben az összeghatárban hol állapítja meg az alpolgármester tiszteletdíját.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a jegyző asszony előterjesztését. Én azt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja a 70 %-os mértéket érje el, azaz 157.055.- Ft-ban kerüljön megállapításra. Kérem, aki a javaslatommal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

87/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Somogyi András társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2014. október 27-től kezdődően 157.055.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: A határozati javaslat másik része azt tartalmazza, hogy Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Farkas Szilárd főállású polgármester illetményét 2014. október 12-től kezdődően 448.727.- Ft-ban állapítja meg. A polgármester havonta illetményének 15 %-ában meghatározott, azaz 67.310.- Ft költségtérítésre jogosult. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

88/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Farkas Szilárd főállású polgármester illetményét 2014. október 12-től kezdődően 448.727.- Ft-ban állapítja meg.

A polgármester havonta illetményének 15 %-ában meghatározott, azaz 67.310.- Ft költségtérítésre jogosult.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

6./ Letenye Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szabályozza, hogy a Képviselő-testület jogosult megalkotni, illetve felülvizsgálni az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletet. A Képviselő-testület 2013. december 19-i ülésén fogadta el az új Szervezeti és Működési Szabályzatot, a 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendeletét, mely 2014. január 1-jén lépett hatályba. Tehát egy viszonylag friss, a jogszabályi előírásoknak megfelelő szervezeti és működési szabályzata van a Képviselő-testületnek, így annak átfogó felülvizsgálatára nincs szükség. A Képviselő-testület változtatni kíván a bizottság tagjainak a létszámán, ezért szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzatot még a bizottsági tagok megválasztása előtt módosítani. Fontos információ, hogy az alpolgármester lehet már bizottság tagja is. Az a rendelkezés megszűnt már, hogy az alpolgármester nem lehet bizottság tagja, így ezen átvezetést is szükséges a rendeletben végrehajtani, illetve módosítani. A Képviselő-testület az önkormányzati rendeletről szóló módosítást kézhez kapta. Látható, hogy a korábbi rendeletben mely részek kerülnek módosításra. A napirend felett megnyitom a vitát és várom az észrevételeket, javaslatokat. Kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett az előterjesztéssel kapcsolatosan, ezért szavazásra bocsátom. A Gazdasági Bizottság tagjainak létszáma változatlan maradna. A Humán és Ügyrendi Bizottság tagjainak létszáma bővülne 5 főről 7 főre, 3 külsős, nem képviselő bizottsági tag kerülne a bizottságba. A rendelet az előterjesztés szerint 2014. október 27-én 17.00 órakor lép hatályba. Egy kicsit csúsztunk, 17.30 órakor fog a rendelet hatályba lépni. Kérem, aki az előterjesztéssel, a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

14/2014. (X.27.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2014. (X.27.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

Farkas Szilárd: Szünetet rendelék el, hogy az elfogadott rendeletet kihirdethessük.

Szünet

A szünetben, 17.20 órakor a 14/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet kihirdetésre került.

7./ Bizottságok tagjainak megválasztása, eskütétele

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony személyes érintettséget jelentett be, ezért zárt ülés keretében kell ezt a napirendi pontot tárgyalni.

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: A Képviselő-testület megválasztotta bizottságait. A Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke Mikóné Farkas Ildikó, tagjai Bagladi Géza, Rózsás Imre és Somogyi András képviselők, külsős bizottsági tagok Piskor János, Kuzma László és Martonné Várhidi Erika. A Gazdasági Bizottság elnöke Gyergyák Zoltán, tagjai Bagladi Géza, Mikóné Farkas Ildikó és Kuprivecz József képviselők, nem képviselő tagok Gyergyák Tibor, Tamás Tamás és Vida László.

8./ Tag delegálása a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Az előterjesztést a Tisztelt Képviselő-testület megkapta. Letenye Város Önkormányzata tagja az „Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására” elnevezésű (rövidített név: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) önkormányzati társulásnak. A hatályos Társulási Megállapodás szerint a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek a Társulási Tanácsba képviselőt kell delegálni. Letenye városát megilleti az a jog is, hogy a Társulási Operatív Tanácsba is delegáljon tagot. A Társulási Tanácsba és Operatív Tanácsba új tag delegálása szükséges az október 12-i választások értelmében. Javaslom továbbá, hogy a társulási szervekbe delegált tag állandó helyetteseként Vida László Letenye, Petőfi u. 23. szám alatti lakost bízunk meg, aki akadályoztatásom esetén részt tud venni az üléseken. Vida úr korábban is ellátta már ezt a feladatot, ő tagja a ZALAISPA Zrt. Felügyelő Bizottságának is, ezért maximális rálátása van a Társulás ügyeire. A napirendi pont felett megnyitom a vitát, várom a képviselők javaslatait. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezik az előterjesztéssel kapcsolatban, úgy szavazásra bocsátom az elhangzottakat. A határozati javaslat szerint Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába és a Társulási Operatív Tanácsba személyemet delegálja. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába és a Társulási Operatív Tanácsba állandó helyettesemként Vida László Letenye, Petőfi u. 23. szám alatti lakost delegálja. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

105/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására” elnevezésű önkormányzati társulás (rövidített név a továbbiakban: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) Társulási Tanácsába és a Társulási Operatív Tanácsba Farkas Szilárd polgármestert delegálja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába és a Társulási Operatív Tanácsba Farkas Szilárd polgármester állandó helyetteseként Vida László Letenye, Petőfi u. 23. szám alatti lakost delegálja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

9./ Óvodai csoportoknál létszám eltérés engedélyezése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Köszöntöm körünkben Friman Jánosné óvodavezetőt, intézményvezetőt. A képviselők megkapták a napirendi pontra vonatkozó előterjesztést. Óvodavezető asszony tájékoztatása szerint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében a nevelési év indításakor a fenntartó engedélyével az óvodai csoportra megállapított maximális létszám legfeljebb húsz százalékkal léphető át, továbbá függetlenül az indított csoportok számától akkor is, ha a nevelési év során új gyermek átvétele, felvétele válik indokolttá. A 25 fős maximális csoportlétszámhoz viszonyítva a 20 %-os eltérés 30 főt jelent. Az óvodai csoportok minimális, átlag és maximális létszámát a nemzeti köznevelésről szóló törvény 4. számú melléklete határozza meg. A törvényi előírás szerint a minimális csoportlétszám 13 fő, a maximális csoportlétszám 25 fő, az átlagléttség 20 fő. A Letenyei Hóvirág Óvoda vezetője jelezte, hogy a Bajcsy-Zs. utcai feladat-ellátási helyen az 1. számú csoportban 2 fő sajátos nevelési igényű gyermek van, akik a csoportlétszám számításánál összesen 4 főnek számítanak, így a csoport számított létszáma meghaladja a 25 főt, így a számított létszám 27 főre bővül. Az óvodavezető gyermeklétszám kimutatását az előterjesztés mellékletében megkapták a képviselők. Javasolom, hogy az óvodavezető kimutatása szerint fogadja el a Tisztelt Képviselő-testület a Letenyei Hóvirág Óvoda csoportlétszámait, és egyben engedélyezzük a maximális csoportlétszámtól való eltérést a Bajcsy-Zs. utcai Óvoda 1. számú csoportjában. A napirend felett megnyitom a vitát. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e a képviselők részéről? Nem érkezett hozzászólás, így szavazásra bocsátom az előterjesztést. A határozati javaslat így szól: Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei

Hóvirág Óvoda csoportlétszámait a melléklet szerint elfogadja és ezzel engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést a Bajcsy-Zs. utcai feladat-ellátási hely 1. számú csoportjában 27 fő számított létszámmal a nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

106/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Hóvirág Óvoda csoportlétszámait a melléklet szerint elfogadja és ezzel engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést a Bajcsy-Zs. utcai feladat-ellátási hely 1. számú csoportjában 27 fő számított létszámmal a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Friman Jánosné óvodavezető

10./ Zajk, Murarátka községek részére visszatérítendő támogatás nyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Zajk és Murarátka községek sikeresen pályáztak a LEADER pályázat keretében falugondnoki, illetve közösségi busz beszerzésének támogatására, melynek keretében 10.000.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást nyertek el. Zajk és Murarátka települések polgármesterei részéről kérelem érkezett 10.000.000.- Ft kamatmentes visszatérítendő támogatásra a falugondnoki gépkocsik ügyében. A beszerzett gépkocsikat már legyártották és a vételárukat hamarosan ki kell fizetni. Kormányzati engedélyhez legkorábban januárban juthatnak az önkormányzatok. A településeket véleményem szerint mindenképpen segíteni kell, és a korábbi időszakban is egymást segítve tudták ez irányú problémáikat megoldani a kistelepülések, akár egymás közt, akár Letenye Város Önkormányzatával együttműködve. Öt hónapon belül visszafizetésre kerül ez a kamatmentes visszatérítendő támogatás. A költségvetésben a fedezet biztosított, 13 millió forint a Környezetvédelmi Alap terhére, 7 millió forint pedig a dologi kiadások terhére. Az előterjesztés szerint 1-2 héten belül 12 millió forint Áfa visszatérítésre is számíthat az Önkormányzatunk. Összességében a fedezet a költségvetésben biztosítva van. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett és várom az Tisztelt Képviselők véleményét, hozzászólásait.

Gyergyák Zoltán: Támogatom én is az előterjesztést és javaslom mindenkinek elfogadásra. Vélhetően ez a támogatás december hónapban már nem fog megjönni. Korábban az Önkormányzat nem adhatott éven túli kölcsönt. Próbáltam utánanézni, hogy ez most is így van-e, de nem találtam meg. Vállalható-e ez az öt hónap, vagy december 31-ig vissza kell térülni-e ennek az összegnek? Korábban volt egy ilyen korlát, de ezt most nem biztos, hogy így van.

Pusztai Klára: Nem. Átvihető, de az is elképzelhető, hogy december 31-ig visszkapjuk mi ezt a pénzt. Márciusig teljes mértékben el is kell számolniuk a pénzzel. Murarátka esetében már megvan a busz, fizetnünk kellene már több napja, már felszólítás érkezett, hogy mikor fizetünk. Zajk esetében 2 héten belül készül el a kisbusz, most már csak a technikai dolgok, a vonóhorog és a mozgáskorlátozott felszálló beszerelése van folyamatban. Gyakorlatilag mihelyt kifizetnénk a vételárat, már igényelhetnénk is vissza az összeget.

Kuprivec József: A 13 millió forint a Környezetvédelmi Alap terhére, a 7 millió forint a dologi kiadások terhére lesz. Szeretném megkérdezni, hogy a költségvetés módosítva lesz-e a következő testületi ülésen? Mi az a 7 millió forint dologi kiadás, amiből ez elvételre kerül?

Pusztai Klára: A féléves beszámoló ismertetésekor egyértelműen látszódott az, hogy az időarányos teljesítés alatt vagyunk, olyan 35 %-os volt a teljesítés mind a kiadási, mind a bevételi oldalon. A beruházások miatt nem érkeztek meg pénzek, de a kiadási oldalon is jóval alatta vagyunk, tehát bőven van rá fedezet, bármelyik sorból apránként el lehet venni, meg tudjuk a 7 millió forintot előlegezni. November 13-án 12 millió forint Áfa visszatérítést kap az Önkormányzat.

Farkas Szilárd: Ez nem volt a költségvetésbe betervezve.

Pusztai Klára: Ez egy lehetőség volt, hogy 5 évre visszamenőleg a vissza nem igényelt Áfát vissza lehetett igényelni és ebből az összegből közel meg tudjuk finanszírozni.

Dr. Keresztesi Tímea: Ezen kívül még a Környezetvédelmi Alapba is várunk egy 9 és félmillió forintos összeget, azon kívül, ami rajta van. Ez attól függ, hogy mikor fizeti ki nekünk az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség. 9 és fél millió forintos összeget ítélt meg nekünk, igaz, hogy még csak I. fokon, de ez az, amit nagy valószínűséggel II. fokon is fogunk nyerni, csak a kamatot növeli azzal, ha nem fizeti meg időben.

Kuprivec József: Ez miből származik?

Dr. Keresztesi Tímea: 2012-ben az úgynevezett DEMETER program keretében a NAV és az akkor még hosszabb nevű Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség egy európai uniós ellenőrzés keretében a határon kamionokat ellenőrzött. Nagyon komoly bírságokat szabtak ki és a környezetvédelmi jogszabályok szerint ennek a hulladékgazdálkodási bírságnak a 30 %-a minket illet. Ők ezt nem fizették meg nekünk. Sokáig, egy évig leveleztünk velük, amikor tavaly bepereltem őket, mert ez komoly bevétel kiesés. Egy évig húzódott a per és körülbelül két hete a bíróság ítéletet hozott. Eléggé elhúzták a pert, én számítok egy II. fokra is, de a kamatok őket terhelik, és csak a kamatokkal közel 2 millió forintnál tartunk. A jogszabályok szerint ez az Önkormányzat saját bevételének minősül, éppen ezért kifejezetten oda kell figyelni, hogy ezek a bevételek befolyjanak. Különböző adatszolgáltatást kérünk, hogy milyen bírságokat szabtak ki a területünkön, tekintettel arra, hogy erről csak akkor értesülünk, ha ők ezt megküldik nekünk. A jogszabály szerint ez kötelezettségük, viszont az Országos Környezetvédelmi Főfelügyelőség tapasztalataim szerint ezeket nem küldi meg határidőben, viszont a bevétel minket illet.

Kuprivec József: A lényeg az, hogy a 13 millió forinton felül van.

Dr. Keresztesi Tímea: Felül van, 13,5 millió forint.

Mikóné Farkas Ildikó: Amennyiben a két önkormányzat számára a visszatérítendő támogatás folyósításra kerül, és az ötödik hónapban tudják ők visszatéríteni a támogatást, ebben az idő intervallumban ennek a pénznek a hiánya jelentkezik-e. Nem okoz-e ez fennakadást az Önkormányzat működésében?

Dr. Keresztesi Tímea: Jeleztük, hogy a támogatás nagy része a Környezetvédelmi Alapból van, ha úgy nézzük, akkor csak a 7 millió forint hiányozhat. A jelenlegi állás szerint semmiképpen nem okoz 7 millió forint hiánya gondot. A 13 millió forintot csak környezetvédelmi beruházásokra lehet fordítani. Erről van egy rendelet, egyébként magasabb szintű jogszabály is előírja, hogy az itt befolyt összegeket csak a környezetvédelemmel összefüggésben használhatjuk fel. Eddig sem nyúlhattunk hozzá, ez nem okoz nagy problémát, viszont érdemes megvárni, míg ez a nagyobb összeg ráérkezik a számlánkra, mert azzal a pénzzel együtt már lehet olyan beruházásokat végezni, amelynek jelentősége és értelme is van.

Somogyi András: Én úgy gondolom, hogy mindenképpen támogatandó és támogatni is fogjuk. Zajkon és Kistolmácson jelen pillanatban is áll rendelkezésre falugondnoki autóbusz és most lesz Murarátkán is. Letenye településnek nincs meg a lehetősége kisvárosi szinten ennek a megszerzésére. A civil szervezetek támogatásában, az utaztatásukban biztos, hogy segíteni fognak nekünk, mint eddig is. Mi civil szervezetként nagyon sokszor vettük igénybe ezeket a járműveket különböző rendezvényekhez.

Rózsás Imre: Az egyik kérdésem a visszafizetés dátumára vonatkozik. Nem vagyok jártas pénzügyi dolgokban. Szerencsésebb lenne pontos dátumot meghatározni ezekre a visszatérítésekre. Ugyanaz a gondolat fogalmazódott meg bennem, ami Somogyi András alpolgármester úrban. Zajk rendelkezik már egy autóbusszal. Ez most is így van-e? A régi sorsa mi lehet? Rendelkezik kettő autóbusszal? Érdemes ezt továbbgondolni, mert mi nem rendelkezünk eggyel sem. Van-e nekünk valamilyen lehetőségünk a régi gépjármű megszerzésére?

Farkas Szilárd: Információ szerint beszámításra kerül a jelenlegi falugondnok gépjármű.

Dr. Keresztesi Tímea: Beszámítják, és nincs olyan állapotban az a falugondnoki busz, hogy érdemes lenne az üzemeltetésébe beszállni. 10 éves a gépjármű, nagyon sok kilométerrel. Olyan célt szolgált, amelyet szolgált, viszont nekik megéri beszámíttatni, mert az Áfa tartalom emiatt nekik csökken. Bent van, hogy a kölcsön folyósítását követő öt hónapon belül, ugye mire tudjuk folyósítani, mert először meg kell kötnünk a megállapodást. Ez pár napon belül megtörténik, és a folyósítás azt követően történhet. A folyósítást követő öt hónapon belül vissza kell fizetni, tehát van konkrét időpont benne.

Pusztai Klára: Az öt hónapot nem haladhatja meg, mivel március végéig el kell számolni vele, le kell zárni a projektet, addig mindenképpen kifizetik az árát és megkapjuk a támogatást.

Kuprivecz József: Tulajdonképpen semmi közünk hozzá, hogy milyen buszt vásárolnak, de 10 millió forint + Áfa egy kicsit sok pénz, ez valami csodajárgány lehet.

Dr. Keresztesi Tímea: Közbeszerzési eljárás keretében kerültek a buszok beszerzésre, mert a nettó 8 millió forintot meghaladták. Murarátka egy Volkswagen Transportert szerez be, Zajk pedig egy Ford Tranzit kisbuszt. Nagyon komoly felszereltsége van. Ez egy LEADER

pályázat, a jogszabályban konkrétan meg volt határozva, hogy milyen extrákkal kell rendelkeznie, bőven az alapfelszereltségen felül lesz, ezért ilyen drágák ezek a buszok.

Kuprivecz József: Lehetőséget biztosít mozgáskorlátozott felszállásra?

Dr. Keresztesi Tímea: A murarátkai igen, a zajkinál ilyen konkrétum nincsen, viszont a könnyített felszállás ott is biztosított. A murarátkai konkrétan fel tudja emelni a kerekesszéket.

Farkas Szilárd: Köszönöm a képviselőknek a hozzászólásait. Kérem, aki a határozati javaslatokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

107/2014. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10.000.000.- Ft kamatmentes visszatérítendő támogatást biztosít Murarátka Község Önkormányzatának a LEADER pályázat keretében közösségi busz beszerzésének megvalósítására.

2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10.000.000.- Ft kamatmentes visszatérítendő támogatást biztosít Zajk Község Önkormányzatának a LEADER pályázat keretében falugondnoki busz beszerzésének megvalósítására.

A visszatérítendő támogatás fedezete a Letenye Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének Környezetvédelmi Alap során, illetve dologi kiadások során biztosított.

A visszatérítendő támogatás folyósítása egy összegben az arról szóló megállapodás aláírását követően átutalással történik.

Az Önkormányzatok az átadott pénzeszközt a pályázati támogatás jóváírását követő 15 napon belül, de legkésőbb a kölcsön folyósítását követő 5 hónapon belül kötelesek visszafizetni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Zajk és Murarátka Község Önkormányzataival a visszatérítendő támogatásról szóló megállapodást aláírja és felkéri, hogy a támogatási összegeket a költségvetés soron következő módosításakor vezesse át a költségvetésen, illetve gondoskodjon a Környezetvédelmi Alap sorára történő visszapótlásról.

Határidő: megállapodás megkötésére: 2014. november 3.

támogatás visszafizetésére: legkésőbb átutalást követő 5 hónapon belül

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

11./ Szociális ügyekben fellebbezések elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: A Képviselő-testület a szociális ügyekben fellebbezések elbírálásáról döntött. A Humán és Ügyrendi Bizottság határozatait helybenhagyta.

12./ Egyebek

Farkas Szilárd: Megkérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy az egyebek napirendi pontban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van-e.

KÉRDÉSEK, ÉSZREVÉTELEK:

Gyergyák Zoltán: Én javasolnám a polgármester felé, hogy a vis maior pályázattal kapcsolatban valamit közzé kellene tenni a lakosság irányában. Kíváncsiak az emberek, hogy mikor indulhat el valami, például a híd visszaállítása mikor történik meg. Egy rövid tájékoztató kellene, akkor már úgy vennék az emberek, hogy foglalkozik ezzel az Önkormányzat. Az egyik legfontosabb feladatunk a többi fontos feladat mellett, hogy a legrövidebb időn belül, ebben az évben ezeknek a feladatoknak a nagy része elkezdődjön, gondolok itt az árkolási, az út helyreállítási munkákra. Befejezni nem tudjuk, szerintem még jövőre sem. Én javasolnám ezt a tájékoztatást, ha egyetért vele a Képviselő-testület. A Kuprivec úr felvetette, hogy az egyebek napirendi pontok közé vegyük fel a képviselői tiszteletdíjakról szóló rendelet hatályon kívül helyezését. Ez a mai ülésen nem történt meg, szeretném javasolni, hogy ez a következő testületi ülésen legyen napirendi pont. Ezt fogadjuk el, alapban legyen a napirendi pontok között ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezése. Annak érdekében, hogy be tudjon indulni a munka, információra lenne szükségünk több ügyben. Én összeírtam egy listát mindenféle fontossági sorrend nélkül, hogy miben lenne nekem információra szükségem ahhoz, hogy tovább tudjam ezeket a dolgokat gondolni. Nem is olvasnám fel, odaadom a jegyző asszonynak. Én úgy gondolom, hogy ezekkel valamilyen szinten jó lenne foglalkozni, akkor talán könnyebben tudnánk dolgozni. A legfontosabb az ÉKKÖV Kft. ügyeinek a tisztázása, itt a legrövidebb időn belül kellene információ arról, hogy ott mi a valós helyzet a feljelentéssel.

Dr. Keresztesi Tímea: Arról nem tudunk információt adni.

Gyergyák Zoltán: Tényleg történt-e ilyen feljelentés, vagy ez csak szóbeszéd.

Kuprivec József: Zárt ülésen tárgyalta az előző Képviselő-testület az ÉKKÖV Kft. feljelentéséhez kapcsolódó dolgokat.

Dr. Keresztesi Tímea: Ez tévedés.

Kuprivec József: Azt mondták a képviselők, hogy nem adhatnak róla információt.

Somogyi András: Nem a feljelentéssel kapcsolatos dolgokat tárgyalta a Képviselő-testület, hanem egy átvilágítási megbízást.

Kuprivec József: Valamilyen kapcsolatban lehet, hogy van a kettő egymással.

Pusztai Klára: Nincs. Az átvilágítás más.

Kuprivec József: Mégiscsak kapcsolatban van. Az ÉKKÖV Kft-nek a rossz gazdálkodásáról van szó. Nem biztos, hogy a jó gazdálkodás miatt vitték el a rendőrök a papírokat. Valószínű, hogy a Képviselő-testület is ezzel kapcsolatosan tárgyalt. A kérdés alapvetően az, hogy az új képviselők betekinthesnek-e ebbe a jegyzőkönyvbe, mert zárt ülés volt.

Dr. Keresztesi Tímea: Betekinthesnek, csak információt harmadik félnek nem adhatnak ki róla.

Farkas Szilárd: Köszönöm a képviselők észrevételeit. Gyergyák Zoltán képviselő urat tájékoztatom, hogy a vis maior pályázatról információkat a Dél-Zala Murahíd újságban kívánunk megjelentetni, illetve a Kábeltelevízióban is fogunk információkat közzétenni, hogy a letenyei polgárok, a lakosság értesüljön ezzel kapcsolatosan. A rendelet hatályon kívül helyezése ügyében jegyző asszonynak megadom a szót. Elhangzott, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésre betervezésre kerüljön a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet hatályon kívül helyezése.

Dr. Keresztesi Tímea: A bizottság is tehet javaslatot bármilyen előterjesztésre, így többek között rendelet módosításra, vagy hatályon kívül helyezésre, illetve képviselőként is bármikor megteheti. Természetesen a formába öntéshez a segítséget megadjuk. Ebben az esetben az előterjesztő a képviselő, vagy az adott bizottság lesz és akkor a Képviselő-testület tud róla dönteni.

Farkas Szilárd: A Kuprivec képviselő úr által elmondottakra is reagálnék. Úgy gondolom, hogy az újonnan megválasztott képviselők betekintést nyerhetnek az elmúlt időszak testületi anyagaiba, jegyzőkönyveibe, akár az ÉKKÖV Kft. ügyeivel kapcsolatban is, viszont azt harmadik fél részére nem adhatják ki.

Somogyi András: Ez egy igen fajsúlyos kérdés, ezzel foglalkozni kell, mert a régi Képviselő-testület úgy hagyta abba ezt a dolgot, hogy a kellő válaszok után meg kell vizsgálni ezt a kérdést. Nem összefüggésben a rendőrségi feljelentéssel, ezt határozottan mondom. Annyit tudok mondani, hogy ott is vannak olyan dolgok, amelyek érdemesek továbbgondolásra.

Farkas Szilárd: Az ÉKKÖV Kft. ügyéről mindenképpen tárgyalni kell, hiszen az ügyvezető igazgatónak intézkedési tervet kellett a felmerült problémákra vonatkozóan benyújtani és a Képviselő-testület elé fog majd kerülni ez az anyag.

Mikóné Farkas Ildikó: A Szent Imre herceg utcában a Formula autószerelv alatti területen hatalmas mennyiségű építési törmelék látható. A kérdésem arra irányul, hogy ez mikor kerül onnan elszállításra, vagy megszüntetésre az az állapot. A Müllerhez vezető út két oldala eléggé elhanyagolt állapotban van. Kinek van arra jogosultsága, hogy ott intézkedjen, vagyis a terület rendbetétele megtörténjen? Van egy nagyon szépen rendben tartott, gondozott területe a cégnek, és az odavezető út pedig, aki arra járt, az látja, hogy hogyan néz ki. Köszönöm.

Rózsás Imre: Az egyik felvetésem oka fogyottá vált, mert ez az ÉKKÖV Kft. ügye volt, ezt már többen említették előttem. Úgy érzem, hogy elég fontos lenne a Kossuth utcai volt iskola épületéről valami információt kapnunk. Szeptember 14-én szemrevételeztük, amikor ezek a rendkívüli állapotok kezdődtek, amikor annak az alkalmasságát vizsgáltuk, hogy a kárvallottak elhelyezésére alkalmas-e az épület. Megállapítottuk, hogy nem, mert oda újfent betörték. Leszerelték az összes vízcsapot, az épület gyakorlatilag használhatatlanná vált. Én úgy gondolom, hogy ott valamilyen sürgős lépésre lenne szükség. A másik az úgynevezett

belügyes lakások helyzete, ezek hogyan alakultak, mert erről régóta nincs információnk. A Bajcsy-Zs. utcában lévő két lakásról van szó, amely a miénk, de a bérlőkijelölési joggal nem mi rendelkezünk. A bérlőkijelölési jog visszaszerzése hol áll? A lakások állaga üresen csak romlik. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm a felvetést. Megadom a szót Simonyai Imre osztályvezető úrnak.

Simonyai Imre: Mikóné képviselő asszonynak a Szent Imre herceg utcával kapcsolatos felvetésére mondanám. Az Építők útja, a Barátság utca része volt a csapadékvizes, Nyugat-Dunántúli Operatív Programos pályázatnak. Ott a szavatossági, a garanciális hibák jelentősek. A műszaki ellenőrrel is felvettük a kapcsolatot, fel lett szólítva a vállalkozó a garanciális hibák kijavítására, az építési törmelék elvitelére. Ezeknek még nem tett eleget, folyamatban van ellenük az ismételt, másodszeri felszólítás. Ezt mindenképpen meg kell oldani és meg is fogjuk oldani. A Müller felé vezető út az autópálya része, a kezelői behatárolás még nem történt meg, most jelenleg annak a kezelése nyitott kérdés. A tulajdonjog a Magyar Államé, a Nemzeti Infrastrukturális Fejlesztő Zrt. utócége jelenleg az üzemeltetője. Eddig is, amikor a közmunkásoknak volt idejük ők kaszálták le, de majd egyeztetünk polgármester úrral, és megnézzük, hogy mit lehet tenni a közmunkások segítségével. A Kossuth utcai iskola épületébe többszöri betörés történt. Ezen betörés ügyében is megtettünk mindent, amit kellett. A feljelentés elment a rendőrségre, a biztosítónak bejelentettük a kárt, az ÉKKÖV Kft., mint üzemeltető figyelmét felhívtuk a fokozottabb odafigyelésre. Se kamerarendszer, se riasztó nincsen az épületben. Hátulról, a patak felől sajnos elég nyitott, a lakók messze vannak onnét, sajnos nem tudjuk elkerülni az ilyen betöréseket.

Rózsás Imre: Ha kicsit okosabban oldják meg annak az épületnek a biztosítását, akkor talán elkerülhettük volna mindezt. Az történt, hogy egy jó erős deszkával szögelték be belülről, de ezt a deszkát nem oda tették, ahol az a kis pici ablak van. Az elkövető ezt az ablakot betörte és ott ment be. Meglehetősen hosszú idő kellett hozzá, mert annyi csap, sőt mosdókagyló leszereléséhez idő kell. Volt olyan mosdókagyló, amelyet feltehetően azért nem tudtak elvinni, mert nem fért ki az ablakon.

Simonyai Imre: Az ÉKKÖV Kft. üzemeltetésében van az épület.

Farkas Szilárd: Felhívjuk az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének a figyelmét az ingatlanvédelemre.

Rózsás Imre: Köszönöm szépen. Egy adalék az ÉKKÖV Kft.-hez. Akkor most a kár hogyan térül meg?

Dr. Keresztesi Tímea: A biztosító valamennyit megtérít belőle, amennyire a biztosítási szerződésünk, illetve az ő szabályzatuk ezt megengedi. Valószínű, hogy a teljes kár nem fog tudni megtérülni. A rendőrség lezárta a nyomozást.

Farkas Szilárd: A NAV-os lakások ügyében jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Keresztesi Tímea: Évek óta levelezésben állunk a Nemzeti Adó és Vámhivatallal. Volt személyes találkozó is, amikor nem azt mondom, hogy ígéretet tettek, de nyitottak voltak afelé, hogy lemondanak a bérlőkijelölési jogról. A legutolsó levelükben azt volt, hogy vizsgálják a kérésünket. A személyes találkozón nagyon úgy tűnt, hogy pozitívan állnak ehhez a kérdéshez. Nekik sem éri meg, mert a bérleti díjat fizetik és üresen állnak a lakások, nálunk pedig már több lakáskérelem van beadva.

Kuprivecz József: Szeretnék egy rövid tájékoztatást kérni az óvodai kétszeri beázás után történt intézkedésekről.

Farkas Szilárd: Megadom a szót Simonyai Imre osztályvezető úrnak.

Simonyai Imre: A szerdai napon, amikor az ismételt beázás történt, a kivitelezővel elég durván felvettem a kapcsolatot. Aznap kiérkezett az alvállalkozó, felmérte és ünnepnapon is nekiállt a részbeni kárelhárításnak, a vízelvezetésnek. Hétfvégén is dolgozott, még nincsen befejezve, de az épületbe csapadékvíz már nem fog kerülni, az épület homlokzatán ki van vezetve. Itt még nincs eldöntve, hogy kié a felelősség, nincs eldöntve, hogy ki fizeti az elhárítás költségeit, ami még nincs véglegesen elhárítva, ugyanis nincsenek ezek bekötve a csapadékvíz hálózatba, viszont a további kár elhárításra került.

Kuprivecz József: Osztályvezető úr biztonsággal mondja, ha lesz egy nagyobb csapadék, akkor nem fog újra előfordulni a beázás.

Simonyai Imre: Ez a fajta káresemény nem fog előfordulni, máshonnan természetesen lehet.

Bagladi Géza: Szóba került a vízkár elhárítás. Amire Simonyai úr is célzott, a múlt hét szerdán újabb esőzés volt, részben az óvodán, részben Egyedután látszott ez meg ismét. Úgy gondolom, hogy a legfontosabb és legsürgősebb teendő annak a lehetőségnek a megteremtése, hogy ezeket az eseményeket elhárítsuk. Ismét Egyedután kellett aggódni a Rákóczi utcában, hogy mekkora mértékű lesz a csapadék. Bejártuk a területet, látszott, hogy mi okozza a problémát, erről egy rövid cikk meg is jelent a Letenyemédián. Ez így nem maradhat, és amint az időjárás megengedi, ezzel foglalkozni kell. A vis maior kapcsán nem tudom milyen összegekről lesz szó, hogy ez mikor jut a városba és ezt mire lehet fordítani, de ezzel, ha nem is teljes körűen, de amit lehet meg kell tenni. Tudjuk, láttuk, neki kell állni, ez a legfontosabb. Három olyan pont volt a városban, ami a múlt heti esőzéssel előjött. Az egyik a Rákóczi utca, a másik a temető melletti utca az Eötvös utca kereszteződésében a Művelődési Házzal együtt, illetve a Béci patak a volt rendőrségi épületnél. Valakitől hallottam itt, hogy oda földet hordtak.

Simonyai Imre: A Vízügyi Igazgatóság jóváhagyta, hogy a gyakorlat keretében felállított védőtöltést meghagyjuk, földdel leburkoljuk és egy ideiglenes kis gátként tudjon ez üzemelni.

Bagladi Géza: Akkor a három helyszínből egy úgy néz ki, hogy meg fog oldódni. Bár azt megjegyzem, hogy nem ilyen egyszerű a probléma, mert azt laikusként is látja az ember, hogy a Béci pataknak ez a része le van iszapolódva, maximálisan fel van telve, az áteresztő képessége eléggé szűk. Itt a kezelő, aki a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság. Az Önkormányzatnak nem csak az elhárításban van szerepe, de kezdeményeznie is kell, hiszen az összes befogadó, aki szóba jöhet, akár Egyeduta esetében, állami kezelésben van. Ott az Önkormányzatnak kezdeményezni kell, és amit hozzá tud tenni önerejéből, vagy máshol, azt meg kell lépni. Az Egressi árok elég szép nagy vízfolyás, ami a közút melletti árkot illeti, ott nagyon kevés víz folyt benne, tehát az a vízmennyiség, amit el kellene szállítania az sajnos nem ott folyik le, hanem a Rákóczi utcai kis árkokban próbál lejönni. A másik a mezőgazdasági út- és árokhálózat, ami az OWI Zala Bt. és az Ipari Park alatti vízgyűjtő terület, az szintén ott igyekeznek utat találni magának.

Farkas Szilárd: Köszönöm képviselő úr tájékoztatását. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat kezdeményezni fog, és az Önkormányzat irányából én biztosíthatom a

lakosságot, hogy mindent megteszünk annak érdekében közösen és együttműködve, hogy a csapadékvíz elvezetés, illetve a vízvezetés a városban megoldódjon.

Dr. Keresztesi Tímea: Ezzel kapcsolatban a műszaki osztályvezetővel egyeztettünk. Egy hónapon belül egy olyan kerekasztalt kell összehívni, amelyben az összes hatóság részt vesz. Ez alatt értem a Vízügyi Igazgatóságot, mint kezelőt, illetve a Magyar Állam nevében tulajdonosként eljáró szervezetet, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, aki a vízügyi árokrendszernek az engedélyező hatósága, a Járási Földhivatalt, illetve a talajvédelmi hatóságot, akik részt vettek a rendkívüli helyszínen tartott testületi ülésen. Mi első körben leülnénk egy asztalhoz, mert azt mindenki látja, hogy összetett a probléma. Nagyon fontos megjegyezni, hogy a lakosság nincs tisztában azzal, hogy az Önkormányzatnak a belterületi árkok karbantartása a feladata, mivel az van az ő tulajdonában. A külterületi árokrendszer attól függően, hogy kinek a területén vonul végig, illetve hogy befogadó árokról van szó, vagy nem, vagy a Magyar Állam tulajdonában, vagy az adott ingatlan tulajdonosának a kezelésében van, és a felelőssége is az, hogy azokat az árkokat hogyan tartja karban. Nagyon fontos megjegyezni, hogy senki ne tegyen saját kútfőre árkolási munkát, mert egyrészt engedélyhez kötött tevékenységről van szó, amit nem a mi Önkormányzatunk engedélyez, másrészt lehet, hogy az ő ingatlanát megvédi azzal az árkolási munkával, viszont olyan problémát idéz elő, ami utána más ingatlanoknak a kárára történik. Az építésügyi jogszabályok is előírják, hogy a saját csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy más ingatlant ne veszélyeztessen. Azért mondom, hogy egy hónapon belül, mert az összes többi hatóságnak is reagálni kell, hogy mikor tud megjelenni a fórumon. Ez az első lépés, és utána jön, hogy mennyiből, ki, mikor és hogyan.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen jegyző asszony hozzászólását.

Bagladi Géza: Én azt mondom, hogy ezt a kerekasztal megbeszélést a lehető leghamarabb össze kell hívni, nem egy hónapon belül, várnunk nem szabad, ezt kezdeményezni kell.

Farkas Szilárd: Úgy gondolom, hogy képviselő úr szakmaiságából adódóan megajánlom azt a lehetőséget, hogy a kerekasztal beszélgetésen részt vegyen és a szakmai tudásával elősegítse a vízvezetéssel kapcsolatos teendők, feladatok megoldását.

Bagladi Géza: Én azt szeretném felajánlani, ha tudok hozzátenni a szakmaiságomból, akkor a magassági felmérést vállalom az Önkormányzat érdekében. A Simonyai úrral egyeztettünk róla, ha ez kell ahhoz, hogy elinduljon valami, akkor ezt megteszem.

Farkas Szilárd: Köszönöm képviselő úr szakmai együttműködését.

Gyergyák Zoltán: Elvitte a hidunkat a víz és ott volt közvilágítás. Akik arra jártak, most a Séta téren át kényszerülnek járni, ott pedig nem ég egy lámpa sem. Valamit kellene tenni ott a közvilágítás érdekében. Igaz, hogy rendszeresen kitörik azokat a burákat és égőket, de azt jó lenni minél előbb helyrehozni, mert most teljesen sötétben járnak ott az emberek reggel is és este is.

Farkas Szilárd: Köszönöm az észrevételt. A megoldáson dolgozni fogunk.

Dr. Keresztesi Tímea: Az elfogadott költségvetési rendelet tartalmaz egy összeget a köztéri világításnak a fejlesztésére. Kértünk ajánlatot az ÉHSZER Kft-től, akivel a közvilágítás karbantartásra szerződéssel is rendelkezünk. Meglehetősen komoly összegű ajánlatot tettek,

holott a szóbeli megállapodások alapján nem erről volt szó. Ahol sürgős beavatkozást igényel, ott megpróbálunk valamilyen megállapodást kötni velük, de hosszú távon nem csak ott van probléma, hanem a Séta téren is. Van elvileg egy kapcsolattartónk, aki hol eljön, hol nem jön el a megbeszélésekre.

Gyergyák Zoltán: A Séta tér is bent van ebben a korszerűsítésben?

Dr. Keresztesi Tímea: Igen. Belekerült a Séta tér, illetve az elsodort hídnál lévő rész is szóba került, mert ott is régóta probléma van. Talán Rózsás úr, vagy Dömök úr emlegette már többször az egyebek napirendi pontnál. Ezek mind belekerültek, csak a fedezet, ami betervezésre került, a felére sem volt elegendő és további tárgyalásokat folytatunk. Most beszéltünk az illetékes kollégával, hogy felhívnánk, és újra tárgyalnánk, de akkor erre kiemelt figyelmet fordítunk.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. Ha más javaslat észrevétel nem érkezik, akkor én megköszönöm az alakuló ülésen való aktív részvételt és munkát. Úgy gondolom, ha az elkövetkező időszakban is ilyen aktívak lesznek a képviselők, akkor Letenye város fejlődni fog, a helyben lévő aktuális problémákat orvosolni tudjuk, keresni fogjuk a megoldásokat. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 19.46 órakor bezárom.

K.m.f.

Farkas Szilárd
polgármester

Dr. Keresztesi Tímea
jegyző