

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2014. augusztus 28-án 16,30 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Halmi Béla polgármester, Rózsás Imre alpolgármester, Dömök József, Farkas Szilárd, Somogyi András és Dr. Szabó Ilona képviselők

Igazoltan maradtak távol: Bedő Ildikó képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki osztályvezető, Laczó Géza könyvvizsgáló

Halmi Béla: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja az ülésen megjelent. Bedő Ildikó jelezte, hogy később érkezik. Az együttes testületi ülés lezárása után folytatjuk ülésünket. Javaslom az írásban kiküldött napirend tárgyalását azzal a módosítással, hogy az ÉKKÖV Kft. napirendi pontjait vegyük előre, mégpedig a meghívó szerinti 11., 12.1. és 12.2. napirendi pontokat. A 11. napirendi pontot nyílt ülésen, a 12.1. és a 12.2. zárt ülésen tárgyaljuk. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Az ÉKKÖV Kft-vel kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyása
Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
- 2./ Könyvvizsgálói összefoglaló jelentés az ÉKKÖV Kft. 2014. évi gazdasági átvilágításáról
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 3./ ÉKKÖV Kft. 2014. évi I. félévi beszámolója
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 4./ A köztisztaság, a településtisztaság fenntartásáról és az egyes ingatlanok tisztántartása rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 5./ A lakáscélú helyi támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 6./ Beszámoló Letenye Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 7./ „Egyedutai Művelődési Ház” tetőhéjalásának cseréjére tett ajánlat jóváhagyása
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 8./ Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014.

évi kiegészítő támogatásra („MÜKI”)

Előadó: Halmi Béla polgármester

9./ A helyi választási bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

10./ Horváth József lakóház bővítési kérelme

Előadó: Halmi Béla polgármester

11./ Zala Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása

Előadó: Halmi Béla polgármester

12./ Egyesületek működési támogatása

Előadó: Halmi Béla polgármester

13./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

62/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Könyvvizsgálói összefoglaló jelentés az ÉKKÖV Kft. 2014. évi gazdasági átvilágításáról” című napirend és az „ÉKKÖV Kft. 2014. évi I. félévi beszámolója” című napirend tárgyalása során a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján zárt ülést tart.

Dr. Szabó Ilona: Én azzal értek egyet, hogy jelen legyen a Kustor Ferenc is.

Halmi Béla: Biztos, hogy fog jönni.

Somogyi András: A könyvvizsgálói jelentés tárgyalásakor a Kustor úr ne legyen jelen, az nekünk szól.

Dr. Szabó Ilona: Én meg azt mondom, hogy mindenkit zavarna, ha úgy tárgyalnának róla, hogy nincs jelen. Megkapta az anyagot, az nem titkos, akkor miért nem lehet jelen. A szakemberrel együtt megbeszéljük az anyagot.

Somogyi András: Továbbra is úgy gondolom, hogy a Kustor úr ezen az ülésen ne vegyen részt.

Dömök József: A Gazdasági Bizottság zárt ülésén ott volt?

Somogyi András: Nem volt ott.

Dr. Szabó Ilona: A Gazdasági Bizottság ülésén is tiltakozás volt.

1./ Az ÉKKÖV Kft.-vel kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyása
Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Köszöntöm Kustor Ferenc urat az ÉKKÖV Kft. igazgatóját, látom megérkezett. Nyílt ülés keretében tárgyaljuk az előterjesztést. Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági Bizottság, a Humán és Ügyrendi Bizottság is. Tisztelt Képviselő-testület! Az ÉKKÖV Kft.-vel a vagyongazdálkodásról most születik először konkrét leírás, együttműködés szerződés formájában. Ez okozott egy kis galibát az elmúlt időszakban, a 2012-es és 2013-as évben, főként a lakásgazdálkodásnál, hogy az ÉKKÖV Kft ott mit számolhat el. Természetesen más együttműködésről is szól ez a napirendi pont.

Dr. Szabó Ilona: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság tárgyalta a vagyongazdálkodási szerződést. Nagyon mélyen nem foglalkozott vele, tekintettel arra, hogy olyan nyilatkozat volt, hogy elfogadásra kerül. Az Önkormányzat tulajdonában vannak lakások, illetve nem lakás céljára szolgáló helyiségek. Ezek bérbeadásáról és a bérleti díjak beszedéséről, a bérleménynek tatarozásáról, felújításáról szól ez a megállapodás. Az Önkormányzatnak van egy rendelete, amely a bérlemények kiadásáról szól, ez 2012-es rendelet, amely azt mondja ki, hogy bérlőkijelölési joga az Önkormányzatnak van, illetve a polgármesternek a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására. Amikor valaki bejelentkezik ide, és ki szeretne valamit bérelni, akkor az Önkormányzat állást foglal, de a szabályozás átmegy az ÉKKÖV Kft. hatáskörébe, valójában az ÉKKÖV Kft. köti meg a bérlővel a szerződést. Innentől fogva a bérlő és a bérbeadó együttműködése átmegy az ÉKKÖV Kft-re. Az ÉKKÖV Kft. tartozik felelősséggel a bérleti díj beszedéséről, a közüzemi díjaknak a figyelemmel kíséréséről és minden olyan jellegű dologról, ami a bérbeadó feladata. A rendelet tartalmazza, hogy a bérbeadónak a beszedett bérleti díj ellenében kötelessége valamilyen karbantartási, felújítási munkákat elvégezni és ez a szabályozás került megfogalmazásra. Ez egy munkavégzés, ennek fejében az ÉKKÖV Kft-t megilleti a munkája ellenében valamilyen juttatás. Most ez visszamenőleges elbírálás volt. Az ingatlan kezelési díjnak az elszámolására vonatkozóan az került a szabályozásba, hogy 2012. évben 1. 912.067.- Ft + ÁFA, azaz 2.493.000.- Ft el nem számolt ingatlankezelési díj merült fel, illetve 2013. évben 1.900.600.- Ft + ÁFA, összesen 2.467.000.- Ft ingatlankezelési díj került felszámolásra. Erről az ÉKKÖV Kft-nek számlát kell kiállítania az Önkormányzat felé. Megállapodnak a felek, hogy a vagyongazdálkodási szerződést határozatlan időre kötik meg, a rendes felmondás joga mindkét felet tárgyév december 31. napjáig illeti meg. Előtte a hat hónapos felmondási időt be kell tartani. Abban is megállapodnak a felek, hogy külön értesítés nélkül megszűnik a megállapodás, ha az Önkormányzat ÉKKÖV Kft-ben lévő 100 %-os tulajdoni részesedése 100 % alá csökken. Abban is megállapodnak, hogy azonnali hatállyal, csak súlyos szerződésszegés esetén mondható fel ez a megállapodás. Szerződésszegés esetén szankciók vannak, először van az írásbeli felszólítás. A melléklet tartalmazza azokat a lakásokat, amelyek ma az Önkormányzat tulajdonában vannak, illetve a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket. Ez volt az előterjesztés. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság elfogadta és javasolja a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság szintén pozitívan vélekedett erről a vagyongazdálkodási szerződésről, mert örömmel konstatáltuk, hogy hosszú idő után a 2012-es, illetve 2013-as évi ingatlankezelési díjak elszámolása is konkrétan kiszámolásra került, így talán nyugvópontra jutnak a korábbi vitás kérdések. Az idei évre is meg van

határozva ez a vállalkozási díj, tehát úgy gondoljuk, hogy onnantól kezdve áttekinthetővé válik a rendszer. Látjuk, hogy mely lakásokat érinti, le vannak írva a kötelezettségek és korrektül nyomon kísérhető ez a tevékenysége az ÉKKÖV Kft-nek, mint ingatlankezelőnek. Az anyagot elfogadásra javasoltuk.

Halmi Béla: Elég részletesen hallhattunk az anyagról. Kérem, aki egyetért az előterjesztéssel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

63/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyongazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó szerződést az ÉKKÖV Kft-vel (8868 Letenye, Szabadság tér 10.) a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős: Halmi Béla polgármester

2./ Könyvvizsgálói összefoglaló jelentés az ÉKKÖV Kft. 2014. évi gazdasági átvilágításáról

Előadó: Halmi Béla polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

(Megérkezett Bedő Ildikó képviselő asszony, a továbbiakban a Képviselő-testület 7 tagja van jelen.)

3. ÉKKÖV Kft. 2014. évi I. félévi beszámolója

Előadó: Halmi Béla polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

4./ A köztisztaság, a településtisztaság fenntartásáról és az egyes ingatlanok tisztántartása rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Az rendelet tervezetét mindkét bizottság tárgyalta. Volt egy dilemma, hogy hogyan lehet szankcionálni az önkormányzatoknak, mit lehet tenni az önkormányzatoknak. A törvény erre most már lehetőséget nyújtott és ennek figyelembe vételével alkotjuk meg mi is ezt a rendeletet. A rendelet célja Letenye város közigazgatási területén magatartási szabályok, kötelezettségek és tilalmak megállapítása, az egészséges, tiszta, esztétikus és biztonságos lakókörnyezet megőrzése és fenntartása, valamint a köztisztaság és a településtisztaság állapotának fenntartása érdekében. A köztisztaság megőrzésében mindenki köteles közreműködni és a települési környezet, különösen a

közterületek szennyeződését, fertőzését eredményező tevékenységtől, magatartástól tartózkodni. Ez vonatkozik mindenkire, aki a településünkön él. Letenye Város Önkormányzatára is vonatkozik a közterületek kapcsán. Én elfogadásra javaslom a rendelet tervezetét.

Dr. Szabó Ilona: A Gazdasági Bizottság részletesen végigment az anyagon. Három dolgot tudnék kiemelni a rendeletből. Bizonytalanság volt a közösségellenes magatartás szankcionálásában, hol a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, hol a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény akadályozta a lehetőséget. Most a szabálysértési törvény lehetővé teszi, ezért került sorra ez az intézkedés. A mezőgazdasági területek művelése kapcsán tilos minden olyan tevékenység, amely az árkokat eltömíti, a csapadékvíz zavartalan elfolyását megakadályozza, és azt eredményezi, hogy a víz a közútra kifolyjon. Ez óriási problémát jelent, és jelentett a mediterrán esőzéseknél. Nagyon sok gond van, nagyon sok árok nem működik. Nincsenek árkok, azokat betemetik, az árkokba virágokat ültetnek és nincsenek lekaszálva. Ha a termőföldeknél a lejtő szöge 9 fokos, akkor a művelést nem lefele kell végezni, így megakadályozhatjuk, hogy lezúduljon a víz. Erről már többször tárgyaltunk, hogy milyen mezőgazdasági művelést kell alkalmazni. A vállalkozóknak nagyon kell erre figyelni, mert nagyon sok iszapot lehordanak a mezőkről ezek a nagy vízfolyások. Nagyon sok kárt okoznak, különösen a Letenye-Becsehely közötti részen. Nem egyszer vállalkozásokat árasztott el a sárlavina. Ez rendkívül fontos, és nem csak a szankció miatt, hanem figyeljünk a másikon az értékeire. Az utcákban is hiába árkol valaki, ha a mellette lévő nem árkol. Én azt gondolom, hogy lehetőséget biztosít ez a rendelet arra, hogy a Műszaki Osztály ellenőrzéseket végezzen. Vegyék komolyan, ellenőrizzenek és hívják fel a tulajdonosok figyelmét, ha valamit nem találnak rendben. Az avar és kerti hulladék égetéséről van egy rendeletünk, amelyet 2011-ben fogadtunk el. Ez a rendelet csak a szankcióra vonatkozik. Kisebb súlyú az 50.000.- Ft bírság, a jogi személyeknél ott már 100.000.- Ft. Ha komolyabb a visszaélés, akkor 200.000.- Ft bírságot kell kiszabni. Nem vagyok én sem híve a bírságolásnak, sokkal jobb, ha a konfliktust bírság nélkül, szép szóval oldjuk meg, de van, amikor oda kell figyelni, mert nagyon sok visszaélés van. Szóltak nekem többen, hogy vizes csomókat égetnek, ami napokig füstöl és bűdös is. A Pozsonyi utcában más hulladékokat is égetnek, másnak az egészségét károsítják. Oda kell figyelni az árkok tisztántartására. Ebben az Önkormányzatnak is nagy mulasztása van, mert az Önkormányzatnak is oda kell figyelni és havonta ellenőrizni. Különösen tavasszal, mert akkor kell elvégeztetni az árkolásokat, hogy ne okozunk károkat. A Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé a rendelet tervezet elfogadását.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság messzemenően üdvözölte ezt a rendelet tervezetét. A 4.§-nál egy kiegészítést tennék. A mondat úgy hangzana, hogy „szervezett, rendszeres gondozásáról, vagy tisztántartásáról”. Nagyon örülünk annak, hogy részletesen tartalmazza a rendelet mindenkinek a kötelességét, az Önkormányzatét is, a szolgáltatókét is és az ingatlan tulajdonosokét is. Gyakorlati szempontból merültek fel a madarak tartózkodására szolgáló épületek. Azok nem szolgálják igazán a madarak tartózkodását, nekünk ezzel valamit kezdeni kell majd. Elemeztük a központban lévő kereskedelmi egységek előtti járdák takarítását. A Pizzériánál lévő kanyar, a volt étterem és a virágbolt bejárata között mindig tiszta jeges, az a járdaszakasz úgy marad. Az ÉKKÖV Kft. is úgy hagyja, mindenki úgy hagyja. Döntünk el, hogy kihez fog tartozni az a rész.

Dr. Szabó Ilona: Aki ott az üzemeltető.

Dömök József: Akkor ezt beszéljük majd meg velük, mert ott két üzemeltető is van. Ezt közölni kell velük. Gyakorlati szempontból merült fel a fű magasságának a kérdése is, a 40 cm az már szinte térdig ér. A Humán és Ügyrendi Bizottság javasolja 30 cm-re levinni a fű magasságát.

Halmi Béla: Jó a 40 cm.

Dömök József: A Farkas Szilárd javasolta, hogy a hatálybeléptetés ne szeptember 15-e legyen, hanem október 1-je, hogy minél többen megismerhessék. Október 1-jével javasoljuk hatályba léptetni a rendeletet. Elhangzott már régebben is, hogy Letenyéhez hasonló nagyságú településen 5 közterület felügyelő van. Úgy gondolom, hogy a Műszaki Osztálynak van olyan kapacitása, aki figyelemmel tudná ezt kísélni. Ha véletlenül nem volna, akkor el kell, hogy gondolkodjunk a közterület felügyelő újbóli alkalmazásán. Az itt leírtak nagyon szépen hangzanak és nagyon jók, de ezt a Letenyeyi Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Osztálya tudja betartatni.

Bedő Ildikó: A Dömök képviselő úr utolsó mondatát szeretném én is megerősíteni. Én határozati javaslatban megfogalmaznám az ellenőrzés kérdését. A Dr. Szabó Ilona képviselőtársam is mondta az ellenőrzést. Én a határozati javaslatban megfogalmaznám azt, hogy a Műszaki Osztály éves ellenőrzési tervet készít, amit nyilvánossá is tennék.

Dr. Keresztesi Tímea: A nyilvánosságot nem tartom jónak.

Bedő Ildikó: Akkor ne legyen nyilvános, de ellenőrzési terv legyen, mert valóban áldatlan állapotok vannak. Ha a mezőgazdasági területek ellenőrzését nézem, az Öreghegyi út gyönyörűen elkészített új út, és az árkot már benövi a gaz, már másfél méteres magasságban van. Mindig gond szokott lenni a Béci keresztnek a környéke, mert az a rész már benyúlik a Béci oldalra. Ott nagyon sokszor nem 40 cm-es gaz van. Többször kellett tisztázni azt, hogy az hova tartozik, kihez tartozik.

Dr. Szabó Ilona: A Mecsek szokta lekaszálni.

Halmi Béla: A közmunkások lekaszálják végig.

Bedő Ildikó: Pontosítsuk, hogy miről van szó. A másik a hulladékégetés, ami nagyon borzalmas. Én kétszer a rendőrségnek is szóltam, mert olyan fekete füst gomolygott, hogy az életveszélyes volt. Este begyűjtanak és bűzölög két napig. Ezt hogyan lehet szankcionálni? Sem a rendőrség, sem a jegyző, mindig ide-oda van dobálva a labda. Ezért kérem javaslatba, hogy az ellenőrzési tervet a Műszaki Osztály október 1-jén nyújtsa be.

Dr. Szabó Ilona: A műanyagok égetését meg kell tiltani.

Dr. Keresztesi Tímea: Az tiltott.

Halmi Béla: Vannak olyan szabályok, amelyek már alpból tiltottak, az más kérdés, hogy rendszeresen megszegik a lakók. Ez gyakorlatilag munkaidő után történik, és itt van a gond, hogy este 8 óráig lehet égetni és délután 4 óráig tart a munkaidő.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott a Gerő cukrászda és a Fenyő utca közötti senki földjén a hó és a levél eltakarítása.

Dr. Keresztesi Tímea: Közös a felelősség. Mindkettő félig meddig önkormányzati tulajdonban van, ne felejtjük el. Mindkettő társasház. A Gerő épületében is van az Önkormányzatnak tulajdona, fölülte meg a lakóknak van tulajdona. A Szabadság téri épület pedig a Mecsek Fűszérttel van közös tulajdonban. Annak a társasház alapító okirata szerint az ÉKKÖV Kft. látja el ezeket a feladatokat, a szerződésbe is bekerültek a társasház kezelői feladatok. Ilyen téren az egy közös dolog.

Dr. Szabó Ilona: Nem a bérlőnek kell?

Dr. Keresztesi Tímea: Közös tulajdonban van, de ott vannak a bérlők, akik használják és ez közös. Ebbe a rendeletbe most ez belekerült. Az ellenőrzési tervre visszatérve, erről már mi is egyeztettünk. Szeretném rögzíteni, hogy annak ellenére, hogy nem rendelkezünk közterület felügyelőkkel, a kollégáim minden héten, amikor az idejük engedi, egy napot arra fordítanak, hogy körbe tekintik a várost, és a szükséges felszólításokat megteszik.

Bedő Ildikó: Minden változatlan.

Dr. Keresztesi Tímea: Én azért ezt nem mondanám, mert sok felszólítás kiment. Emiatt nagyon sok lakos háborgott, hogy felhívtuk, hogy takarítsa ki az árkot, vagy rakja el onnan a fa elemeket, illetve kaptunk fenyegetéseket is. Ettől függetlenül ezt mi megteszük. A szankciót ez a rendelet fogja behozni. Legkorábban majd csak az október 1-je utáni cselekmény során tudunk szankcionálni. A kerti hulladék és avar kérdésében a Képviselő-testületnek a hatásköre eldönteni, hogy mi az az időtartam, vagy mi az a nap, amikor égetni enged. Meg is tilthatja minden további nélkül, joga van hozzá, ez képviselő-testületi hatáskör. Ha bárki bejelentést tesz, ez gyakran előfordul, a kollégák azonnal kimennek a helyszínre és intézkednek.

Bedő Ildikó: Most az estéről van szó.

Dr. Keresztesi Tímea: Az esték tekintetében, nem ülhetünk itt este 8 óráig.

Bedő Ildikó: Nem azt mondom, de ez egy olyan dolog, hogy ki is használják. A rendőrség azt mondta, hogy itt az önkormányzat tud valamit tenni. Annak idején bekorlátoztuk, utána mégis meg lett változtatva ez az égetési dolog. Ennek a mai napig szenvedője Letenye lakossága.

Dr. Keresztesi Tímea: A Képviselő-testület joga eldönteni azt, hogy kíván-e ilyen napot engedni, vagy nem. Nem kötelező adni. Ha nem alkot rendeletet, akkor szabadon égethet a lakosság. Bármikor korlátozhatja, bármikor megváltoztathatja a rendeletet, és bármikor alkothat rendeletet ebben a témában a Képviselő-testület. Most is lehet, erre bármikor megvan a lehetőség. Ki szoktunk menni ellenőrizni. Azt is szeretném elmondani, hogy ami nem kerti avar és hulladék, annak a szabályozására nem terjed ki a Képviselő-testület hatásköre. Ha valaki ilyet tesz, hulladékgazdálkodási eljárást kell vele szemben indítani. Ha megállapítást nyer, hogy olyan hulladékot éget, amit nem lehet, akkor hulladékgazdálkodási bírsággal lehet sújtani. Gyakran felmerül, hogy a kéményen keresztül jön a füst, arra az én hatásköröm nem terjed ki, az a tűzvédelmi hatóságnak a jogköre. Volt már erre példa, hogy tettek bejelentést, hogy égetnek az udvarban, kiderült, hogy nem az udvarból jött a füst, hanem a kéményből. Ilyenkor megtettük a szükséges intézkedést, a tűzvédelmi hatóság felé bejelentést tettünk. Hogy ő mit tesz, arról mi már nem kapunk visszajelzést. Azokat az észrevételeket, amelyeket a Humán és Ügyrendi Bizottság javasolt természetesen elfogadjuk. A 30, vagy 40 cm-ről döntsön a Képviselő-testület, hogy mi az, amit célszerűnek talál ebben a kérdésben.

Dr. Szabó Ilona: Úgy döntsön, hogy az Önkormányzat területeire is legyen érvényes.

Dr. Keresztesi Tímea: Ez vonatkozik minden személyre.

Dr. Szabó Ilona: Az Önkormányzat sem vágja le a fűvet.

Dr. Keresztesi Tímea: Ha abban eljárás indul, akkor értelemszerűen nem én járok el, hanem kijelölt hatóság.

Halmi Béla: 30 vagy 40 cm? A fű gyorsan megnő, 40 cm-ben állapotjunkt meg. A módosításban, ami bejött, azokkal kiegészítjük a rendeletet. Kérem, aki egyetért a rendelettel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

12/2014. (IX.4.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 12/2014. (IX.4.) önkormányzati rendeletét a köztisztaság, a településtisztaság fenntartásáról és az egyes ingatlanok tisztántartása rendjéről a melléklet szerint megalkotja.

5./ A lakáscélú helyi támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottságok előtt ez az előterjesztés már két alkalommal is megfordult. Volt egy előzetes tárgyalás, aztán az elmúlt napokban tárgyalták a bizottságok. A rendelet tervezetnek A és B változata is van. Egyetlen új dolog jött be, hogy a felújítást is támogatjuk, nem csak a lakásvételt és vásárlást. Az elmúlt időszakokban pénz hiányában nem került sor a lakáscélú támogatásokra, az idén került vissza a gazdálkodásunkba 3 millió forinttal.

Dr. Szabó Ilona: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta ezt a rendeletet. Ez nem egy új rendelet, hiszen szociális rászorultsági alapon támogatási rendelet már korábban is volt, de nem volt rá lehetőség. Minden évben belekerült a költségvetésbe, aztán kivételre került, mert nem volt rá pénz. Most örvendetes, hogy van rá 3 millió forint. Ez nem olyan sok pénz, de legalább induljon be a tatarozás, új házakat úgysem építenek. A Gazdasági Bizottság a B változatot javasolta elfogadásra. A B változat azt jelenti, hogy két módon lehet kérni támogatást, van vissza nem térítendő, illetve visszatérítendő támogatás, kamatmentes kölcsön. A kérelmező megírja a kérelmet, meg van határozva, hogy milyen mellékleteket ad be hozzá. Meg kell felelni a mindenkori szociális rászorultságnak. A mindenkori öregségi nyugdíjminimum 80 %-ánál nem lehet magasabb az 1 főre eső jövedelem. Beadja a kérelmet még tavasszal, és októberben van az elbírálás. Megnézzük, hogy a költségvetésben mennyi pénz van. A sorrendiségben nem változtatunk. Az előterjesztésben foglaltak szerint a gyermeküket egyedül nevelőket, a többgyermekes családokat, illetve fiatal házасokat támogatjuk ebben a kérdésben. Akinek a szociális rászorultsága nem áll fenn, az ne adja be a kérelmet, mert el lesz utasítva. Az összes számlát be kell adni. Fürdőszoba felújításra 150.000.- Ft-ot kaphat az illető. Új

lakásnál a kamatmentes kölcsön 500.000.- Ft, lakásfelújításnál 300.000.- Ft. A vissza nem térítendő támogatás lakás vásárlásánál 250.000.- Ft, lakás korszerűsítésénél 150.000.- Ft. Van ennek ellentételezése, a kapott pénzt az ingatlanra rá kell jegyeztetni, jelzálogjogot kell bejegyeztetni 5 évre. Ha valaki közben eladja a lakást, vissza kell kamatosan fizetni a támogatást. Van felelősség ebben a dologban, de támogatás is. Ez a szociálisan rászoruló embereknek a megsegítése, a koruk nincs meghatározva. Az A és B változat között az volt a különbség, hogy az A változatnál a Humán és Ügyrendi Bizottságra van bízva a támogatás elbírálása. Mi azt mondtuk, hogy nincsen annyi kérelem és sokkal objektívebb, ha többen bíráljuk el, és azt javasoltuk, hogy legyen a Képviselő-testület elé terjesztve. Valamennyi méltányosságot megenged a rendelet. Mindig van rendkívüli eset, akár haláleset, hogy elengedés legyen. Az előterjesztést javasoljuk elfogadásra, a B változat elfogadását támogatja a Gazdasági Bizottság.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság egyetért a B változattal, tehát a Gazdasági Bizottság azon javaslatával, hogy döntsön a Képviselő-testület a kérelmek elbírálásánál. A 14. §-ban egyetértünk az előnyben részesítés sorrendjének változtatásával, ahogy itt szerepel. A 17. §-ban pedig egyetértünk a pénzügyi intézetet keresztül folyósítással.

Somogyi András: Nekem van egy észrevételem. A rendeletre szükség van, de elgondolkodtam azon, hogy mennyi papírt kell kitölteni 500.000.- Ft-ért egy sok milliós lakás építésénél.

Dr. Keresztesi Tímea: A felújításnál lehet ez korlát.

Somogyi András: Én szívem szerint az összeget megemeltém volna, inkább adjunk kevesebb embernek.

Dr. Keresztesi Tímea: Így is emeltünk a korábbi összegeken.

Somogyi András: 500.000.- Ft nem elég semmire.

Dömök József: Az állami pályáztatási rendszerben ennél kisebb összegekért is szoktak komolyabb papírmunkákat kérni.

Halmi Béla: A következő módosítások voltak. Elöttem van az anyag. A 14. § B változat a.) pont fiatal házások, b.) pont a gyermeküket egyedül nevelők, c.) pont a többgyermekes házások. A Képviselő-testület hozza meg a döntést. Ezek voltak a sarkalatos pontok, az összes többi az eredetitől nem nagyon tér el, csak a felújítás került bele. Erről megfelelő módon tájékoztatást kapnak a kedves lakók. Kérem, aki a B változat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

13/2014. (IX.4.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 13/2014. (IX.4.) önkormányzati rendeletét a lakáscélú helyi támogatásról a melléklet szerint megalkotja.

6./ Beszámoló Letenye Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Elég sok mindent aláhúztam ebben az anyagban. Úgy látom, ahhoz képest, hogy mekkora forrásunk van, takarékosan gazdálkodott az Önkormányzatunk. A bevételek oldalán elég szépen megjöttek azok az összegek, amelyekkel számoltunk, nagyjából az 50 % környékén mozgunk, reális a költségvetésünk. A kiadásnál jóval ez alatt vagyunk. Ez a II. félévben biztos, hogy meg fog növekedni, hiszen bizonyos beruházások, amelyek zajlanak, azoknak a kiadásai meg fognak majd jelenni. Ez vonatkozik az intézményekre is, ahol a dologi kiadásokban jó gazdálkodást folytatnak. Az adózásnál az iparüzési adó százaléka nagyon jó, az 50 %-ot is meghaladta. A gépjárműadóval egy kicsit el vagyunk maradva. Azt gondolom, hogy a gazdálkodás jó, köszönjük szépen ezt a munkát.

Dr. Szabó Ilona: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén az idő fogytán volt és csak átszaladtunk az I. félévi beszámolón. Én részletesen áttanulmányoztam, kiemeltem az intézmények bevételeit, illetve kiadásait. Jelentősen csökkent az intézmények száma, mindössze három intézményünk van, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, a Letenyei Hóvirág Óvoda, meg a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár. Ez a három intézmény van, mert kimentek az iskolák.

Halmi Béla: A fenntartás itt maradt.

Dr. Szabó Ilona: Én itt nem látok iskolát.

Dr. Keresztesi Tímea: Nem, mert az nem intézmény, de az Önkormányzat költségvetésében bent van.

Dr. Szabó Ilona: Jó, akkor elfogadom. Időarányosan teljesítettünk, illetve néhány helyen már túl is költöttük a pénzt, de jelentős támogatást is kapunk.

Halmi Béla: Nem költöttünk túl sehol sem.

Dr. Keresztesi Tímea: A kiadási előirányzatok 50 % helyett 25 %-ban teljesültek.

Dr. Szabó Ilona: Van ahol igen, van ahol több pénzt elköltöttünk. Csak négy hónap van vissza.

Dr. Keresztesi Tímea: Az I. félévi beszámoló mindig az első hat hónap.

Dr. Szabó Ilona: Korábban is felmerült bennem a 15 és a 15/a táblázat, amit a legfontosabb dolognak tartottam, és ebből voltak a konfliktusok. Most is felvettem a virágra költött pénzt. Én nem tudom elfogadni, hogy a virágokra csak 569.000.- Ft-ot költöttünk. Tudomásom szerint a muskátli volt ennyi. Sokkal többbe került, mert van még ott bűdöske is, van a másik növény, ami szegélyezi a két oldalt. A többi beruházás végrehajtása sem fejeződött be, már az év nyolcadik hónapjában járunk, például a temetői belső karbantartásra gondolok. A ravatalozóba a hűtőkamrák beszerzése, vagy ennek a szobának a légkondicionálása.

Halmi Béla: Teljesen jól, működik. A ravatalozókba a 3 db hűtőkamra is megvan.

Dr. Szabó Ilona: Akkor kérem szépen bejelenteni.

Halmi Béla: Nem az I. félévben történtek ezek, hanem most a II. félévben.

Dr. Szabó Ilona: A 15. táblázatból volt már kiemelten konfliktusom, ezt most is ilyen szempontból fenntartom. A szociális támogatás a lakásfelújításra, illetve lakásvásárlásra kikerült, ott 0-át írtak, mert múltkor ez nem volt beírva.

Halmi Béla: Át kellett tenni a 8-asra.

Dr. Szabó Ilona: A Balassa Vincéné is egyetértett velem, hogy a 0 is szám, be kell írni.

Halmi Béla: A virágosításra visszatérve, annak akkora volt az összege. Még vissza van a Kossuth utcán a fásítás, illetve a bokornak, a cserjéknek a kiültetése, ezek meg vannak már rendelve. Az év elején nagy hőség és meleg volt, ezért nem voltunk hajlandóak elhozni. Közben kiderült, hogy nagyon csapadékos lett a nyári évszak, úgyhogy ősszel kerülnek kiültetésre.

Dr. Szabó Ilona: A Simonyai Imre nekem 2 millió forintot írt le.

Dr. Keresztesi Tímea: De az nem lett teljesítve.

Bedő Ildikó: Jó, hogy itt lovagolunk ezeken a tételeken. Sokféle mendemonda járt a városban, hogy 3 millió forintba kerültek. Örülök, hogy a nagy nyilvánosság előtt elhangzik, hogy ezek az egynyári virágok mennyibe kerültek. Nagyon szépek, szerencsénk volt, hogy sok eső esett, ezt akkor tegyük rendbe. Szépek, díszítik a várost, de takarékoság szempontjából én azt tudnám javasolni, hogy inkább törekedjünk az élvelő növényekre, vagy a gumósokra. Akkor esetleg jut a padokra és a szeméttárolókra is. Szép volt, ez az egész jó látvány, csak tegyük tisztába, hogy a közvélemény is tudja, hogy mennyi pénzébe került a városnak. Nem 3 millió forint, hanem más az ár és mindjárt más a gyerekek fekvése.

Halmi Béla: Nagyon sok embernek tetszik.

Dr. Szabó Ilona: Most el fog száradni mind.

Halmi Béla: Tisztelt Letenyei Lakosok! 569.000.- Ft volt a virágosítás.

Dr. Szabó Ilona: Én nem ezt az árat láttam az eladónál.

Dr. Keresztesi Tímea: De nem lehet más számla. Ugyanarról a számláról beszélünk.

Dr. Szabó Ilona: De nem számla.

Dr. Keresztesi Tímea: Dehogynem számla. Olyannal vagyunk megvádolva, mert ez vád, hogy mi hamis számlát hoztunk ide.

Dr. Szabó Ilona: Kikérem magamnak.

Dr. Keresztesi Tímea: A képviselő asszony azt mondta, hogy nem ez a számla szerepel a partnerünknel.

Halmi Béla: Én is meg fogom védeni a hivatalt. Rendben vannak a számlák.

Dömök József: A virágokról annyit, hogy nagyon-nagyon sok vélekedéssel találkoztam és jóleső érzés volt mindnyájatoknak hallani, mert nektek is mondták nyilván. Letenye az elmúlt 20-25 évben ilyen szép nem volt. Most, amit a Bedő Ildikó mondott, abban teljesen igazat adok neki. Régen volt itt kertészet, van vállalatunk, vannak közmunkások. Ki kell találni, hogy magunk termeljük meg ezeket a növényeket.

Halmi Béla: Köszönjük szépen a véleményeket. Kertészetet, vagy zöldségtermelő egységet felépíteni nem lehet egyik napról a másikra, de törekedni kell erre. Kérem, aki elfogadja az I. félévi beszámolót, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

66/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetés I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

7./ „Egyedutai Művelődési Ház” tetőhéjalásának cseréjére tett ajánlat jóváhagyása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Az Egyedutai Művelődési Ház tetőhéjalásának cseréjére tett ajánlat jóváhagyása. Mindnyájan tudjuk, ez benne volt a költségvetésben. Amennyiben a Happy Bike kerékpáros pályázatunk nem nyer, abban az esetben is be volt építve a költségvetésbe, hogy az Egyedutai épületnek a rendbetételét meg kell oldani, legalább az első bálig, ami a tűzoltó bállal szokott kezdődni. Beázik az épület. Erre meghívtunk három ajánlatot. A három ajánlat közül a legjobbat terjesztettük ide a Képviselő-testület elé, mert egy érvényes ajánlat érkezett be. A KOBA Tetőmester Kft. nyújtotta be az ajánlatát. Egy elírás van az anyagban, egyértelmű, hogy elírás történt a cég nevével. Az összes többinél ugyanúgy szerepel. Két millió forint feletti ez a beruházás. Ezt a Képviselő-testület elé kell terjeszteni. Javasolom ennek az elfogadását. Letenyei helyi vállalkozásról van szó, igyekeztünk helyi vállalkozást helyzetbe hozni. Kérem, hogy támogassuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

67/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (8868 Letenye, Kossuth u. 10.) a Letenye, Eötvös utca 25. szám alatt a Letenye 588 hrsz-ú ingatlanon az „Egyedutai Művelődési Ház” tetőzete felújításának kivitelezési munkáira kiírt ajánlati felhívás nyerteseként a KOBA Tetőmester Kft. 8868 Letenye, Farkas J. u.

40. szám alatti ajánlattevőt hirdeti ki az ajánlata szerint, bruttó 3.795.917.- Ft vállalási árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 15.

Felelős: Halmi Béla polgármester

8./ Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi kiegészítő támogatásra („MÜKI”)

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi kiegészítő támogatásra. A helyi önkormányzat önállósága és működőképessége érdekében az önkormányzatok kiegészítő támogatást igényelhetnek működőképességük megőrzése, vagy egyéb feladatai ellátása érdekében, veszély elhárítása érdekében. Én azt gondolom, hogy ezt ki kell használni. Szeptember 30-ig kell benyújtani a pályázatot, a döntéshozatal ez év december 20-a. Nekünk fontos, hogy ezeket az összegeket meg tudjuk pályázni, illetve megkapjuk. Ez egy kötetlen felhasználást jelenthet, hiszen nem írnak elő benne olyan feltételeket, amely kizárólag x önkormányzatnak szól. A működést elő kell segíteni, hiszen elég sok pályázattal is vagyunk. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

68/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 4. számú melléklet 1. pont IV. alpontja és a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásokról és rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I. 31.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján rendkívüli támogatás iránti igényt nyújt be működőképességének megőrzése érdekében.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Halmi Béla polgármester

9./ A helyi választási bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Keresztesi Tímea: A Helyi Választási Bizottság mandátuma le fog járni. Az előző két választáson a Helyi Választási Bizottságnak munkája nem volt, ettől függetlenül létezett. A jogszabályok szerint augusztus 31-én 16, 00 óráig kell az új HVB tagokat megválasztani. A

HVB tagjainak a nevét a jegyző terjeszti a Képviselő-testület elé, aki módosítási indítvány nélkül vagy elfogadja azt, vagy nem. Amennyiben a Képviselő-testület nem fogadja el, akkor a Területi Választási Bizottság fog dönteni a jegyző javaslatáról. Mivel nem egy szavazóköros a településünk, hanem 5 szavazóköros, ezért három tagot, és legalább két póttagot kell megválasztani. A póttagok felkérése megtörtént. Ellenőriztük, hogy a felkért személyek megfelelnek a helyi választási bizottság választott tagjaira, póttagjaira vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a településen lakcímmel rendelkeznek, valamint szerepelnek a központi névjegyzékben. Javasolom a Helyi Választási Bizottság tagjának Boáné Pintér Erzsébet, Soós Margit, Tóthné Molnár Enikő, póttagoknak Ferenczi Izabella és Martonné Várhidi Erika megválasztását. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek elfogadni. Ők a megválasztás után polgármester úr előtt fognak esküt tenni és az eskütétel után tudják az alakuló ülést megtenni, a jelöltek állításáról, illetve a sorrendiség megállapításáról szóló döntéseiket meghozni.

Somogyi András: Ez a korábbi bizottság? Vagy változás történt?

Dr. Keresztesi Tímea: Változott, mert elhalálozás történt és az egyik póttag előlépett.

Halmi Béla: A Horváth János volt az elnöke ennek a bizottságnak. A Horváthné Vlasics Zsuzsanna lemondott, ezért kellett új tagokat keresni.

Dr. Keresztesi Tímea: Maguk közül választják meg az elnököt és az elnök-helyettest. A HVB elnökének vannak olyan feladatai, amit csak ő láthat el, az ő akadályoztatása esetén az elnök-helyettes. Ugyanúgy a szavazóköroknél, ott per pillanat nincs a Képviselő-testületnek dolga. Az előző választáskor megválasztottuk a szavazatszámlláló bizottságokat, az ő mandátumuk továbbra is él ezen a választáson. A nemzetiségi szavazatszámlláló bizottságokat is megválasztottuk. Ha bármilyen összeférhetlenség merül fel, akkor elsősorban a póttagok lépnek be, ha a póttagok is kiesnek, akkor értelemszerűen idehuzzuk a Képviselő-testület elé. Egyenlőre ott sem látunk problémát.

Halmi Béla: Kérem, aki egyetért az előterjesztéssel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

69/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján Letenye Város Helyi Választási Bizottságába

a.) a Helyi Választási Bizottság tagjának

Boáné Pintér Erzsébet 8868 Letenye, Szív u. 5.

Soós Margit 8868 Letenye, Rákóczi F. u. 134.

Tóthné Molnár Enikő 8868 Letenye, Pozsonyi u. 60.

szám alatti lakosokat megválasztja,

b.) a Helyi Választási Bizottság póttagjának

1. Ferenczi Izabella Apollónia 8868 Letenye, Kárpáti u. 6.2. ajtó

2. Martonné Várhidi Erika 8868 Letenye, Béke u. 10/B. 1. em.
5. ajtó
szám alatti lakosokat megválasztja.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy Letenye Város Helyi Választási Bizottsága megválasztott tagjainak, póttagjainak vonatkozásában az eskü- vagy fogadalomtétel megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

10./ Horváth József lakóház bővítési kérelme

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Ez az előterjesztés már volt a Gazdasági Bizottság előtt, akkor az a döntés született, hogy vásárolja meg az illető a területet. Érték alatti árat ajánlottak az ingatlanért. Úgy gondolom, hogy érték alatt nem szabad az önkormányzati vagyont értékesíteni. Azt javaslom, hogy fogadjuk el, ami a határozati javaslatban van. Amennyiben eltökélt szándéka a bent lakónak, hogy bővítse az épületet, akkor ennek mi ne legyünk a gátjai. Olyan családról van szó, aki tenni akar azért, hogy a családja jobb körülmények között élhessen. Javaslom, hogy fogadjuk el ezt az előterjesztést, hogy önkormányzati ingatlanon lévő épületet bővíthessék.

Dr. Szabó Ilona: Nem értek vele egyet, hogy betelepül egy állampolgár, hivatkozik az etnikai állapotára, és szemtelenül megmondja, hogy ő csak ennyit tud adni, ugyanakkor 6 millió forintot tud a beruházásra fordítani. Azzal sem érték egyet, hogy oda van a tervező neve írva, ő nem a mi alkalmazottunk, nem kell beleírni. Álláspontom szerint ez biztos állami támogatásból megy, ha valakinek nincs 50.000.- Ft-ja, akkor honnan van 6.000.000.- Ft-ja.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság némi vita és közös értelmezés után abban maradt, hogy a területet ne adjuk el, a bővítéshez járuljunk hozzá.

Halmi Béla: Kérem, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, hogy a bővítést megkezdhetik, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

70/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Letenye 841 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa hozzájárul, hogy Horváth József 8868 Letenye, Rákóczi u. 17. szám alatti lakos, mint az ingatlanon lévő Letenye 841/A hrsz-ú lakóház tulajdonosa a Végh László tervező által készített terveknek megfelelően a lakóházat átalakítsa és bővítse.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

11./ Zala Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: A Zala Megyei Kormányhivatalnak van olyan feladata, hogy észrevételezést tehet az önkormányzatok irányában. Most ezt tette meg, gondolom nem csak felénk, hanem minden önkormányzat felé. Kérik, hogy alkossunk rendeletet a művelődési intézmények, a szabadidős létesítmények baleset-megelőző tevékenységére vonatkozó szabályozásról. A 10.000 főnél több lakosú településnek kötelező a rendelet alkotása, mi ez alatt vagyunk. Nekünk nincs olyan tevékenységünk a Fáklya Művelődési Házban, amely az Önkormányzatot érintené. A sportlétesítményt sem az Önkormányzat működteti, hanem a Letenyei Sportegyesület. Amit mi meg tudtunk tenni, hogy az intézmények területén lévő kézilabda és futballkapuk rögzítésére sor került. Azoknak az eszközöknek, játékoknak a rögzítése is megtörtént, amelyek szintén balesetveszélyt jelentenek. Felhívtuk a figyelmét a Letenyei Sportegyesületnek is, hogy ezeket kötelező jelleggel meg kell tenni. Erről szól az előterjesztés. Történt egy kiegészítés, mert itt csak a Letenyei Hóvirág Óvoda és a játszóterek szerepelnek, bekerült az iskola is, mert annak az üzemeltetése az Önkormányzatunk feladata. Erre is odafigyeltünk és az évnnyitón már lehet látni, hogy történtek változások, igyekszünk a bajokat megelőzni. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

71/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/328-9/2014. ügyiratszámú, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében tett javaslatát megtárgyalta.
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a helyi közművelődésről szóló 10/1999. (IV. 28.) számú önkormányzati rendelet kiegészítése nem szükséges a közművelődési intézmény baleset-megelőzési tevékenységére vonatkozó szabályozással, mivel az önkormányzat által fenntartott Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár nem működtet szabadidős létesítményt. A Képviselő-testület megállapítja azt is, hogy önkormányzati intézmény nem működtet sporttelepet és szabadidőközpontot, ezért a ZAB/030/328-9/2014. ügyiratszámú javaslatban meghatározott szervezeti és működési szabályzat kiegészítési kötelezettsége sem áll fenn. Letenye Város Képviselő-testülete a sportról önkormányzati rendeletet nem alkotott, így annak módosítása sem releváns.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a javaslat megtárgyalásáról a Zala Megyei Kormányhivatal kormány megbízottját tájékoztassa.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 8 napon belül

Felelős: Halmi Béla polgármester

12./ Egyesületek működési támogatása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérem a bizottsági elnököket, hogy ismertessék az ülésen elhangzott javaslatokat.

Dömök József: Tisztelt Képviselő-testület! Az év eleji 900.000.- Ft keretösszegeből 530.000.- Ft került felosztásra, van még 370.000.- Ft. Kérelmek érkeztek további civil egyesületektől támogatásra. A Letenye és Vonzáskörzete Cukorbeteg Egylete adott be kérelmet a működési kiadásai fedezetére. A Letenyéért Közéleti Egyesület szintén a működési kiadásai fedezetére kér támogatást. A Letenyei Sporthorgászok Közhasznú Egyesülete halvásárlásra és haltelepítésre kér támogatást. A Humán és Ügyrendi Bizottság az első két esetben egyetértett a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott összegekkel. A Letenye és Vonzáskörzete Cukorbeteg Egylete támogatására 50.000.- Ft-ot javasoltunk, a Letenyéért Közéleti Egyesület működési kiadásainak fedezetére pedig 150.000.- Ft-ot. A Letenyei Sporthorgászok Közhasznú Egyesülete számára 2 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett a Humán és Ügyrendi Bizottság nem javasolta a Gazdasági Bizottság ülésén már elhangzott 50.000.- Ft-os támogatást, mivel az 50.000.- Ft nem sok mindenre elég, és itt egyéb horgász indokok is elhangzottak a horgászvizek kapcsán. Az Önkormányzat támogatja a Letenyei Sporthorgász Közhasznú Egyesületet olyan formában, hogy az éves közgyűlések és az engedélyek kiosztása évek óta a Művelődési Házban zajlik ingyen és bérmentve.

Halmi Béla: Köszönöm szépen. Év elején 600.000.- Ft keret volt megállapítva az egyesületek támogatására. Most a költségvetés módosításakor tettünk ide 300.000.- Ft-ot. Ezért most kerül sor ezeknek a kérelmeknek az elbírálására, mert eddig nem volt akkora forrás, hogy ezt el tudtuk volna bírálni. Már érdeklődtek az egyesületek, hogy mikor kerülnek sorra. Mondtam, hogy a költségvetés módosítása után tudjuk ezeket eldönteni.

Dr. Szabó Ilona: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság is javaslatot tett. A Letenye és Vonzáskörzete Cukorbeteg Egylete részére 50.000.- Ft-ot, a Letenyéért Közéleti Egyesület részére 150.000.- Ft-ot, a Letenyei Sporthorgászok Közhasznú Egyesülete részére 50.000.- Ft-ot javasol.

Halmi Béla: Én azt gondolom, hogy azokat az egyesületeket, akik ide fordulnak, támogatni kell valamilyen szinten. Az elmúlt időszakban a másik egyesületek is megkapták a forrást. Ezek az összegek nagyságában reálisak.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság nem támogatta a Letenyei Sporthorgászok Közhasznú Egyesületét.

Dr. Szabó Ilona: Ez nem helyes.

Rózsás Imre: Én a Gazdasági Bizottság javaslatával értek egyet.

Dr. Szabó Ilona: Legyen akkor a támogatás 50.000-50.000.- Ft és 100.000.- Ft. Így marad tartalék is, ha még valaki ad be kérelmet.

Bedő Ildikó: Én az eredeti javaslattal értek egyet. Abból a megfontolásból is, hogy a Letenyéért Közéleti Egyesület Letenye híres népművészet mesterének az örökségét gondolja, ami nem kevés pénz és egy nagyon szép felvállalt feladat, ezért én az eredeti javaslattal értenék egyet.

Farkas Szilárd: Én támogatni tudom a Bedő Ildikó képviselő asszony által elmondottakat. Úgy gondolom, hogy a Letenyéért Közéleti Egyesület tevékenysége augusztus 20-án elismerésre került. Ezen elismerés mellé anyagi támogatást is nyújthatunk. Én is a Gazdasági Bizottság által javasolt összegekkel értek egyet.

Somogyi András: A Letenyei Sportegyesületet is támogatjuk sok mindennel. Az Önkormányzat a fő támogatója. Tudomásul kell venni, hogy ráhatással kell, hogy legyen a működésére. Át kellene gondolni, mit lehet tenni az egyesülettel, hogy ne széledjen szét, és ne legyen rövidtávon katasztrófa. Valamit kell vele tenni.

Halmi Béla: Én azt gondolom, hogy maradjon a Gazdasági Bizottság javaslata, és azt támogassuk. Az egyesületeket önkormányzati oldalról azért is kell támogatni, mert egyre kevesebb forráshoz jutnak állami szinten. Kérem, aki egyetért a Letenye és Vonzáskörzete Cukorbeteg Egysége részére 50.000.- Ft támogatás megállapításával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

72/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésének terhére a Letenye és Vonzáskörzete Cukorbeteg Egysége részére 50.000.- Ft működési támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatásról szóló megállapodásokat megkösse, valamint az átutalásról mielőbb intézkedjen.

Határidő: 2014. szeptember 10.

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Halmi Béla: Kérem, aki egyetért a Letenyéért Közéleti Egyesület részére 150.000.- Ft támogatás megállapításával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

73/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésének terhére a Letenyéért Közéleti Egyesület részére 150.000.- Ft működési támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatásról szóló megállapodásokat megkösse, valamint az átutalásról mielőbb intézkedjen.

Határidő: 2014. szeptember 10.

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Halmi Béla: Kérem, aki egyetért a Letenyei Sporthorgászok Közhasznú Egyesülete részére 50.000.- Ft támogatás megállapításával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

74/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésének terhére a Letenyei Sporthorgászok Közhasznú Egyesülete részére 50.000.- Ft működési támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatásról szóló megállapodásokat megkösse, valamint az átutalásról mielőbb intézkedjen.

Határidő: 2014. szeptember 10.

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

13./ Egyebek

a./ Letenye 1. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására feladat-ellátási szerződés kötése

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye 1. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására feladat-ellátási szerződés kötése. Ennek vannak feltételei, előtte ezeknek meg kell felelni. Ha a Bandental Kft. részéről Dr. Balázs András ügyvezető úr a fennálló esetleges tartozását, amely a közüzemi díjakat, illetve a terembérleti használatot jelenti, ha ezek szeptember 30-ig rendezésre kerülnek, akkor október 1-jétől leltárfelvétellel, egyebekkel rendben van a dolog. Szóbeli megállapodás történt, írásban pedig elfogadta, ő egyértelműen azt mondta, hogy igen, neki is érdeke, hogy rendezze a tartozásait, illetve minél

előbb a praxisjog átkerüljön máshova. Nekünk is az az érdekünk, hogy minél előbb tudjunk szerződést kötni. Az alapellátási szerződésben nem változtattunk sokat, hiszen ezt kötöttük meg a házi orvosokkal, és a fogászokkal is.

Dr. Szabó Ilona: Ha nem fizeti be?

Dr. Keresztesi Tímea: Bírósági úton hajtjuk be. Ígéretet tett rá, hogy rendezni fogja.

Halmi Béla: Őt is és minket is sürget az idő. Ő akarja eladni a praxisát, ezt mi megbeszéltük. A Dr. Czvetkó Vanda is minél előbb szeretné elfoglalni a fogorvosi szobát.

Somogyi András: A házi orvosi területi elosztásnál fel vannak sorolva az utcanevek. Itt még a régi utcanevek vannak.

Halmi Béla: Ezt javítani fogjuk. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

75/2014. (VIII. 28.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bandental Kft-vel (8868 Letenye, Kárpáti u. 3.) a 2010. augusztus 26. napján létrejött, a Letenye 1. számú vegyes fogorvosi körzet feladatainak ellátására kötött megbízási szerződést közös megegyezéssel történő megszüntetését jóváhagyja.
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye 1. számú vegyes fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására a határozat melléklete szerinti tartalommal feladat-ellátási szerződést köt Dr. Czvetkó Vanda fogorvossal (lakcíme: 8800 Nagykanizsa, Kazanlak krt. 3/b.). A feladat-ellátási szerződés 2014. október 1-jén lép hatályba.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Bandental Kft-vel kötött megbízási szerződés megszüntetésére vonatkozó megállapodás, illetve Dr. Czvetkó Vanda fogorvossal kötendő feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Halmi Béla polgármester

KÉRDÉS, ÉSZREVÉTEL:

Dömök József: Az egyik rendezvényből kimentünk, itt van két hét múlva a Hídi vásár, szeptember 13-14-én. A program összeállt, a logisztikai megvalósításban szeretném kérni a polgármester úr és a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Osztályának a segítségét. A vásári jelentkezők jönnek sorban, előreláthatólag 35-40 kiállító, bemutató termékes lesz. Lehetett volna több is, de el kell, hogy mondjam Nagykanizsa részéről nem volt fair, hogy a Dödölle fesztivállal rászervezték. Ez mindig teljesen más időpontban volt. Amikor beadtuk ezt a pályázatot, akkor alaposan körbenéztünk Zala megye minden egyes városában, hogy akkor nem lesz rendezvény. Tavaly októberben már tudtuk, hogy a pályázatunk nyert. A korábbi években a Kanizsa Kulturális Központ szervezte a Dödölle

fesztivált, ők azt mondták, hogy semmi gond, szeptember első hétvégéjén tartják 2014-ben. Ehhez képest, amikor nyáron kiküldtük a meghívókat, akkor szembesültünk vele, hogy ők is ebben az időpontban tartják. Semmi gond nincsen vele, a programot nem zavarja, a vásárosok létszámát nem befolyásolja a véleményem szerint.

Dr. Szabó Ilona: A Pinterics Lajos kérdezteti, hogy a leadott állásanyagot az Önkormányzat 50.000.- Ft-ért meg tudja-e vásárolni. A Dömök úrnak adta le.

Dömök József: Nem leadta, hanem kölcsön adta. Ez folyamatosan téma volt, a megegyezés megszületett, 50.000.- Ft-ért Letenye Város Önkormányzata meg fogja vásárolni kompletten az állásanyagot.

Halmi Béla: Ez nem tartozik ide. Szerettem volna felhívni a Dömök úr figyelmét arra, hogy legalább két olyan különlegességet mondjon a programban, amely különbözik az eddigtől.

Dömök József: Két zenekarral működünk, két mazsorett csoporttal, a szomszédokat közvetlenül hívjuk. Lovasbemutató még soha nem volt, a Janicsák Vecéről nem szólok külön. A Zalai Táncegyüttes Letenyén még nem volt. Színes lesz a felhozatal, remélem méltó közönségünk lesz. A fő attrakció maga a vásár, a kiállított termékek bemutatkozása. Felhívnám a letenyei őstermelők, termék készítőik figyelmét, hogy még van lehetőség szeptember 5-ig jelentkezni a vásárra.

Halmi Béla: Remélhetőleg a nosztalgia kisvonat is sikert arat.

Dr. Szabó Ilona: Személyes kéréseket szeretnék mondani. A Dénesné kertjében patkányok mászkálnak, az árkot ki kell takarítani. A Perényi Valéria többször szólt, nagyon fontos lenne a háza előtt az árok kitakarítása.

Halmi Béla: Ez rendezve lesz most az ottani munkákkal.

Dr. Szabó Ilona: Az augusztus 20-i ünnepségen még voltak a kitüntetésekén kívül plusz elismerések a polgármesterek részére. Ezek milyen kitüntetések voltak?

Halmi Béla: Ez emlékérem volt, amit Letenye város 25. évfordulójának fennállására készítettünk és ezeket adtam át a polgármestereknek. Ez nem kitüntetés volt. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 19,50 órakor bezárom.

K.m.f.

Halmi Béla
polgármester

Dr. Keresztesi Tímea
jegyző

