

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2014. április 30-án 16,00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Halmi Béla polgármester, Rózsás Imre alpolgármester, Dömök József, Farkas Szilárd és Somogyi András képviselők

Igazoltan maradtak távol: Bedő Ildikó és Dr. Szabó Ilona képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki osztályvezető, Laczó Géza könyvvizsgáló

Halmi Béla: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja az ülésen megjelent, Bedő Ildikó és Dr. Szabó Ilona képviselő asszonyok igazoltan maradtak távol. Javaslom az írásban kiküldött napirend tárgyalását. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató
- 2./ Letenye Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 3./ Letenye Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 4./ A közterület-használat szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
- 5./ A közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
- 6./ A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Halmi Béla polgármester
- 7./ A településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotása  
Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
- 8./ Az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 13/2011. (VII. 11.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Halmi Béla polgármester

9./ Éves belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása

Előadó: Halmi Béla polgármester

10./ Letenye határállomás parkgondozási és köztisztasági feladatok ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyása az ÉKKÖV Kft-vel

Előadó: Halmi Béla polgármester

11./ Letenye városközpont parkgondozási és köztisztasági feladatok ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyása az ÉKKÖV Kft-vel

Előadó: Halmi Béla polgármester

12./ Egyesületek működési támogatása

Előadó: Halmi Béla polgármester

13./ A KEOP-5.5.0/B/12-2013-0020 azonosító számú „Letenye város épületeinek energetikai felújítása” elnevezésű projekt projektmenedzseri, műszaki ellenőri, közzététel-nyilvánosság biztosítási feladataira nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: Halmi Béla polgármester

14./ A KEOP-5.5.0/B/12-2013-0020 azonosító számú „Letenye város épületeinek energetikai felújítása” elnevezésű projektben kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyása

Előadó: Halmi Béla polgármester

15./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása

Előadó: Halmi Béla polgármester

16./ Letenyei Hóvirág Óvoda alapító okiratának módosítása

Előadó: Halmi Béla polgármester

17./ Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

Előadó: Halmi Béla polgármester

18./ Skublics Lászlóné elbirtoklási kérelme (Letenye 6600 hrsz)

Előadó: Halmi Béla polgármester

19./ Tájékoztatás a települési értéktár létrehozásáról

Előadó: Halmi Béla polgármester

20./ Önkormányzati bérlakás ügy

Előadó: Halmi Béla polgármester

21./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

1./ Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselőtestület! A mai napon befejeződött a közmunka program településünkön. Ebben a programban mintegy 120 ember vett részt. Volt, aki képzésen vett részt, volt, aki a téli közmunka programban, volt, aki a normál közhasznú munka keretén belül tevékenykedett. Az állami cégeknél már elindultak a közmunka programok, hamarosan sor kerül városunkra és valamennyi más önkormányzatra is. Ennek várható ideje május 16-a lesz, ezt az időt át kell vészelnünk. Igaz, hogy a növényzet nem vár, erre a munkálatokra megoldást fogunk találni. Ez a közmunkaprogram településünknek mintegy 9 millió forint plusz forrást jelentett kiadásként.

A helyi piacos Leader pályázatunkat április 24-én fogadták be, amelynél a Könyvtárpártoló Alapítvány a pályázó. Várjuk a pozitív elbírálást.

A Belügyminisztérium levelet küldött minden önkormányzatnak a parlagfű mentesítéssel kapcsolatban. Előírták, hogy április 30-án, június 10-én és július 14-én jelentéseket kell tenni a parlagfű mentesítés mikéntjéről. Elsősorban azokat a településeket fogják megvizsgálni, ahol a Start munkaprogram keretében mezőgazdasági tevékenységet vállaltak. Természetesen mi is megpróbálunk ennek eleget tenni.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és Magyarország Miniszterelnöksége támogatásával a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ egy tanulmányt készített Magyarország határátkelőiről, és ezt feldolgozzák. Az elmúlt időszakban Letenyén is történt tájékoztatás, amelynek keretében javaslatok érkeztek. Elsősorban a környékbeli polgármesterek vettek részt ezen a programon. Magyarországon átlagosan 50 kilométerenként van átkelőhely, ezt 22 km-re próbálják lecsökkenteni. A mi területünkön ez 15 km, nálunk a határátkelés biztosított, két hidunk is van, a közúti közlekedéssel különösebb probléma nincs. Felvettem, hogy a kerékpáros turizmus viszont kívánnivalót hagy maga után. Megköszönték, betervezik, hiszen kerékpárutakat is lehet ebbe a projektbe betenni. A központból épülne ki a kerékpárút és az M70-es utat átszelő régi hídon kialakítanának egy kerékpárutat. Több észrevételt is tettem, hogy épül a Mura mellett a gát és a gáton várhatóan kerékpározásra alkalmas terület kerül kialakításra. Ezeket az információt mind beépítették. Murakeresztúron közúti hidat kívánnak építeni az autós forgalomnak. A kompokat is megemlítették, de ez jóval drágább, mintha hidat építenének. Muraszemenye környékén kerülhet kiépítésre átkelő a szomszédos országba. Ez csak tervezet, ha elkészítik a tervezetet, azt megküldik minden önkormányzatnak.

Április 16-án a Helyi Védelmi Bizottság tartotta a soron következő ülését nagyon sok napirendi ponttal. Elsősorban az árvízi felkészülés helyzetét, tapasztalatait vitattuk meg. Itt is megemlítették az épülő gátrendszert, valamint a belvizek problémáját, gondjait. Mi ennek már elébe mentünk, hiszen a belvizes projektünk befejeződött. A Murarátka felé vezető úton, a csemetekertnél rendszeresen előntötte a víz az alacsonyabb útvonalat. A hidat felbontottuk és újra elkészítettük, ezt remélhetőleg jól fog működni. Ez is hozzájárul ahhoz, hogy településünket a víz nem fenyegeti. A Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság, és a Katasztrófavédelem részéről is felvetődött a térképes árkoknak az elszántása a mezőgazdasági vállalkozók részéről. Ennek a rendezését a gazdálkodókkal meg fogják tenni az önkormányzatok bevonásával.

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiáról már beszéltem, a 2014-2020-as időszakban települési stratégiaként fogják hívni. Az erre való felkészülést megtettük már. 2014.

augusztusa és 2015. januárja között kell kidolgozni minden településen ezt a dokumentációt, ami a pályázatokhoz elengedhetetlenül szükséges lesz.

Az építési engedélyt megadták már Önkormányzatunk számára a garázs építéséhez, ami itt az udvarban kerül kialakításra. A jelenlegi garázsban irattár kerül kialakításra, mivel nincs az épületben annyi hely, hogy irattárat tudnánk kialakítani.

Használtruha konténer kihelyezésére jelentkezett Önkormányzatunknál egy vállalkozás. Ez azt jelenti, hogy a hulladékgyűjtő szigeteknél konténert helyeznének ki. Rendeletben meg van határozva, hogy négyzetméterenként mennyi közterület-használati díjat kell fizetni. Ezt elfogadta a vállalkozó, várhatóan a jövő héten kihelyezésre kerülnek ezek a gyűjtők.

A kezemben tartom a Kamarai hírek újságot, amelyben arról írnak, hogy a szakma kiváló tanuló versenyén egy letenyei fiatalember, Huller Zsolt kárpitos első helyezést ért el. Gratulálunk!

Külön vélemény érkezett Dr. Szabó Ilona képviselő asszony beadványában, amelyet a jegyzőkönyv mellé csatolunk. A polgármesteri tájékoztatóban ennyit szerettem volna elmondani. Van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban?

Rózsás Imre: Az előbb megkaptuk polgármester úrtól a Kamarai híreket és itt látom a két fiatalembert. Öröm számunkra, hogy Huller Zsolt az Andrássy Gyula Általános Iskola tanulója volt. Külön öröm számomra, hogy négy évig én voltam az osztályfőnöke. Sokoldalú, több szakmával rendelkező fiatalember és vannak ilyen értékeink, akik szeretnek és tudnak is dolgozni.

Halmi Béla: Kérem, aki a polgármesteri tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a polgármesteri tájékoztatót elfogadta.

2./ Letenye Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 14.)

önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Mindkét bizottság áttekintette, megtárgyalta az anyagot és az ebben foglaltakat elfogadta. Bizonyos forrásokat, amelyeket beterveztünk, nem költöttünk el, bizonyos források pedig érkeztek, amelyekre nem is számítottunk. Ezeknek a korrigálására került sor. Erre a módosításra a zárszámadás elfogadása előtt feltétlenül szükség van. Kérdezem Pusztai Klára osztályvezető asszonyt, hogy szakmai szempontból kíván-e kiegészítést tenni?

Pusztai Klára: Nem.

Halmi Béla: Néhány számadatot ismertetnék. Bevétel módosításokkal számoltunk. A központi költségvetéssel összefüggő előirányzat mintegy 89 millió forinttal növekedett és ezen belül a működésképtelen pályázatunk, az Önhiki sikeresen szerepelt, mintegy 36 millió forinttal segítette a működésünket. Említhetném a szerkezet átalakítást, amelyre sor került minden

egy- önkormányzatnál ebben az évben és önkormányzati hivatalok alakultak. Örven- detes tény, hogy az Andrassy Gyula Általános Iskolában dolgozó pedagógusokat átvette a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, de az óvodák mindenhol megmaradtak önkormányzati kezelésben. A béremelést az óvodapedagógusok is megkapták, ez mintegy 2,6 millió forint, erre sem számítottunk. Ezek nem voltak tervezve. A jövedelempótló támogatások összege mintegy 26 millió forinttal növekedett. A központi működési célú előirányzat mintegy 8 millió forint, így jött ki az előbb említett 89 millió forint. Az intézményi működési bevétel is elmaradt a betervezettől, mintegy 39 millió forinttal csökkentettük. Elmaradtak a beruházás támogatások. A közhatalmi bevételek növekedtek 33 millió forinttal. Az adóbevételek is növekedtek a betervezethez képest. A költségvetésben felhalmozási hitelt is terveztünk, ennek mintegy felét felhasználtuk. Összevontan a bevételek fősszegét csökkentettük, mintegy 388 millió forinttal. A kiadások is átalakultak. A téli közmunkaprogramban növekedett a közcélú foglalkoztatottak személyi kifizetése. A költségvetés bevétel-kiadási fősszege 387.906.000.- Ft-tal csökkentésre került. Az anyag részletesen tartalmazza számszakilag ezeket az összegeket. Látszik, hogy elsősorban a beruházásoknak az elmaradása volt hatalmas összeg, illetve pozitívum az, hogy az adóbevételeink növekedtek.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság elnökének távollétében a bizottság álláspontját én fogom ismertetni. A Gazdasági Bizottság jelen lévő tagjai egyhangúlag támogatták a költségvetés módosítását.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság nevében ugyanezt mondhatom el. Egyhangú volt a támogatás.

Halmi Béla: Kérem, aki egyetért a 2013. évi költségvetés módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

5/2014. (V.5.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

3./ Letenye Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntöm körünkben Laczó Géza könyvvizsgáló urat. A napirendi ponthoz a könyvvizsgáló úrnak nem kellett már hivatalosan részt vennie, törvény szabályozza ezeket. Mi úgy gondoltuk, hogy egy könyvvizsgáló mégis tekintse át a gazdálkodást, főképpen azért, mert a 2013-as év egy nagy átalakulási időszak volt. Konzolidálták az önkormányzatokat és az előbb említett szerkezeti átalakulások

megtörténtek. Nagyon sok olyan dolog volt még, amely átadás-átvétel tárgyát képezte. Gondolok itt a Többcélú Társulás átalakulására, tehát volt bőséggel mozgás. Ebben a nagy mozgásban óhatatlanul lehet hibázni. Az elmúlt évekhez hasonlóan ezért kértük fel Laczó Géza urat, hogy tekintse át az Önkormányzat gazdálkodását. Az elmúlt időszakban a számokról már hallottunk. Ez egy nagyon fontos dokumentáció, amit a kezünkben tartunk. Itt vannak a sarokszámok, amelyet az Államkincstár Zala Megyei Igazgatósága részére elkészítettünk, határidőre megküldtünk. Kétszeri alkalommal módosítottuk az eredeti összeget, az előirányzat főösszegét. Én azt láttam ebben az egész anyagban, hogy spórolós volt az Önkormányzatunk. Mindenki azt várta az önkormányzatoktól, hogy a konszolidálás után ismét úgy fognak gazdálkodni, hogy negatívba mennek. Úgy láttam, hogy az Önkormányzatunk, a képviselők fogták erősen a gyeplőt. Ez eredményezhette ezt a nagy megtakarítást, amely már felosztásra került a 20. mellékletben. Ez többször adott vitára okot, vagy éppen értetlenségre. A 2014. évi költségvetés 15/a mellékletében már ezek szerepeltek is, mintegy betervezett kiadásként. Valamivel ezt az összeget le kell fedni, hogy mire fordítódik, de nem biztos, hogy meg fog valósulni. Ezek tervezett dolgok, nem minden betervezett dolog jöhet létre, főleg a pályázatok tekintetében. Pályázni mindig kell, ha szerencsénk van, vagy ha jól dolgoztunk, akkor nyerhetünk, és akkor felhasználásra kerülnek ezek az összegek. Néhány dolgot emelnék ki a pénzmaradvány felosztásából, amely már meg is valósult. A felosztás nem ész nélkül történt. Olyan dolgokra terveztünk, amelyet több alkalommal jeleztek már a képviselő társaim, hogy ezt és ezt kívánják megvalósítani, és lakossági igények is jöttek be. Korábban a pénzhiány miatt ezt nem tudtuk megtenni. Pályáztunk, adtunk be pályázatot azokra a területekre, de saját önerőből nem tudtuk megvalósítani. Az első az Andrassy Gyula Általános Iskola és a Letenyei Hóvirág Óvoda épület energetikai beruházása, amelyet a testületi ülés folyamán fogunk is tárgyalni. Erre a pénzmaradványból mintegy 31 millió forintot fordítunk, ez várhatóan meg is fog valósulni. A műfüves futballpálya építése az idén meg fog valósulni, hiszen kiértésítették bennünket, hogy a beadott pályázatunk nyert, ennek az önerője mintegy 9 millió forint lesz. A megvalósításra az Andrassy Gyula Általános Iskolában kerül sor, a jelenlegi normál füves pályának a helyén. Összel, amikor az új tanév elkezdődik ezt már a gyermekek igénybe is vehetik. Az Európa Mesehíd megépítése. A régi fa patakhíd teljes mértékben tönkrement, ez is megvalósulhat az idén. Ennek az önerője mintegy 5 millió forint lesz. Itt a letenyei fafaragókra és a vállalkozókra is számítunk. Már kifizettünk a Termálfürdő és Kemping működtetéséhez mintegy 2 millió forint előleget az ÉKKÖV Kft. részére. A buszmegálló megépítése is ebből a pénzmaradványból valósul meg három helyen, és átlátszó felülettel lesznek megoldva. Kiválasztottuk már azt a vállalkozást, amely le is szállítja a buszvárókat. Nagyon fontos a ravatalozói hűtő beszerzés is, amit Önkormányzatunk mintegy 5 millió forintos értékben támogat. Ezt nem az ÉKKÖV Kft-nek kell kigazdálkodnia, hanem erre az Önkormányzatunk a maradék pénzből tud nyújtani. Én ennyit szerettem volna elmondani észrevételként, illetve dióhéjban ismertetni Önöknek. Megkérem Laczó Géza urat, hogy néhány gondolatot mondjon az Önkormányzat 2013. évi gazdálkodásáról.

Laczó Géza: Tisztelt Képviselő-testület! A korábbi évekhez hasonlóan elvégeztem az Önkormányzat gazdálkodásának vizsgálatát. Az ellenőrzés során megállapítottam, hogy a 2013. évi beszámoló az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható, és pontos képet ad. A tárgyeszközökkel kapcsolatos elszámolások szabályszerűen, a számviteli előírásoknak megfelelően történtek. Ki szeretném emelni, hogy a tárgyeszköz állománynak a beruházások kis részét képezik. Az adóterhelésekkel kapcsolatosan meg kell említeni, hogy az adóbehajtással foglalkozó dolgozó a korábbi évekhez hasonlóan folyamatosan nagy gondot helyezett a kintlévőségek behajtására. A 2012-2013-as évben a talajterhelési díj összege folyamatosan nőtt. Az Önkormányzat gazdálkodása

ésszerű és takarékos volt. A 2013-as év végén a pénzmaradvány összege 223 millió volt, gyakorlatilag ez több mint kétszerese az előző évi pénzmaradványnak. Többszöröse a korábbi évek pénzmaradvány összegének. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete az adósság konszolidáció után stabilizálódott. A szabályozottság is megfelelő, néztem a különböző szabályzatoknak a naprakészségét is. Az önkormányzati számviteli dolgozókról én korábban is el szoktam mondani a véleményemet, ami azóta sem változott. Jól felkészültek, sok év tapasztalattal megfelelő és jó színvonalon látják el a feladatukat. Az adós kollégánót is kiemelném, aki mindent megtesz a kintlévőségek behajtása érdekében. Összefoglalva az Önkormányzat 2013. évi egyszerűsített éves beszámolója a költségvetés teljesítéséről, az Önkormányzat és intézményei 2013. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.

Halmi Béla: Köszönöm a könyvvizsgálói kiegészítést, észrevételt. Úgy vettem ki a szavaiból, hogy pozitív dolgokat mondott, főként a pénzügyön dolgozó vezetői háttér nagyon fontos.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság tárgyalta az anyagot és egyértelműen elfogadhatónak tartja. A pénzmaradvány felosztásában vannak kötött pénzeszközök, illetve szabadon felhasználható pénzeszközök. A Gazdasági Bizottság egyértelmű véleménye, hogy a szabad felhasználható pénzeszközök jó helyre kerülnek, ha ezeket a dolgokat megépítjük belőle, akkor gyarapodhat a város. A Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatja.

Dömök József: Tisztelt Képviselő-testület! A Humán és Ügyrendi Bizottság ugyanilyen alaposan és részletességgel megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Laczó Géza könyvvizsgáló úr nem volt jelen, de a Gazdasági Bizottság ülésén hallhattuk az alátámasztó pozitív szakmai vélekedést, ennek az anyagnak a helytállóságát. Örömteli volt számunkra a 20. melléklet, a megfogalmazott 20 feladat, amelyről az előbb Somogyi András úr is szólt. Örömteli és izgalmas lesz ezeknek a megvalósítása. A Humán és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az anyagot.

Farkas Szilárd: Ámulva és bámulva hallottam Laczó Géza könyvvizsgálónak a pozitív véleményét a beszámolóról és a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóival kapcsolatban. Egyet tudok érteni a polgármester úr által elmondottakkal. Úgy gondolom, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal takarékos gazdálkodást hajtott végre az elmúlt évben és a korábbi években is. Én kiemelném az Önkormányzat további intézményeit is, a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, illetve a Letenyei Hóvirág Óvoda vezetését és dolgozóit is, hiszen náluk is megvalósult a takarékos gazdálkodás. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat intézményei együttesen érték el azt, hogy jelenleg így állunk pénzügyileg, egyrészt a takarékos gazdálkodásnak köszönhetően, másrészt pedig az adósságkonszolidáció, illetve a kormányzati szinten történő támogatásnak köszönhetően. Úgy gondolom, hogy a képviselői mivoltomnak talán ez az éve, vagy az elmúlt éve, amikor - minden problémát áthidalva, pedig problémák adódtak folyamatosan -, meg kell, hogy dicsérjem az Önkormányzat dolgozóit, hiszen nagyon jól végezték a munkájukat, nagyon jól dolgoztak. Ez mind hozzájárult ahhoz, hogy mi ezt pozitív véleményként tudjuk summázni. Köszönöm szépen.

Rózsás Imre: Én is csak ismételni tudom mindazt, amit itt hallottunk. Szeretném megköszönni Laczó Géza úrnak a hivatali dolgozók szakmai kvalitásait elismerő szavait, továbbá azt a véleményét is, hogy a személycserék ellenére is folyamatos, jó színvonalon működik a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal. Ez bizonyítja azt is, hogy a személyek kiválasztása is helyes volt. Én az ő értékeléséből szeretném kiemelni, hogy az Önkormányzatot könnyebb

likviditási helyzet jellemezte. Az okok ismertek, többen elmondták már, illetve az, hogy az Önkormányzat pénzügyi helyzete stabilizálódott. Számomra van egy érdekes mondat az anyagban, hogy az Önkormányzat részéről továbbra is indokolt fenntartani az adóbehajtás miatt tett szigorúbb intézkedéseket.

Halmi Béla: Köszönöm szépen. Kérem, aki az előterjesztéssel, a rendelet megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

6/2014. (V.5.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról a melléklet szerint megalkotja.

Halmi Béla: Megköszönöm Laczó Géza úrnak a jelenlétet.

4./ A közterület-használat szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Megkérem jegyző asszonyt, hogy tegye meg az előterjesztést.

Dr. Keresztesi Tímea: Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület 2012. december 19-én tartott testületi ülésén végezte a közterület-használatról szóló rendelet díjainak a felülvizsgálatát és megállapította, hogy díjat nem kíván változtatni, de a hatályos rendeletünk felülvizsgálatra és újraalkotásra érett. Ennek szellemében hoztuk most a Képviselő-testület elé ezt és a következő napirend pontot, amely a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásának szabályairól rendelet címet kapta. Ez a két előterjesztés eddig egy rendeletben került szabályozásra. Bár mind a kettő a közterületet érinti, alapjaiban azért két külön eljárásrendről van szó, ezért úgy döntöttünk, hogy két rendeletet alkotnánk ebben a témában. Már az előbb is említettem a díjaknak a tételei nem változtak, illetve nem változott, hogy a közterület-használati szerződés megkötésére ezután is a polgármester lenne jogosult. Pontosítottunk az értelmező rendelkezéseken. A lakosság részéről, illetve a Képviselő-testület részéről vonatkozó szabályokat is beleépítettünk. Az egyik ilyen jellegű dolog a kutyasétáltatásnak a szabályai. Kutyát a rendelet hatályba lépését követően csak pórázon lehet Letenye területén sétáltatni és tilos sétáltatni a helyi védettségű természeti területen, ez jelenleg a kastélyparknak a területe. A Képviselő-testület hozhat olyan döntést, hogy ezt kiterjeszti, vagy más területet is helyi védetté nyilvánít. Nem lehet ebet sétáltatni játszótéren, sportolás céljára szolgált területen. Kifejezetten felhívom arra a figyelmet, hogy a labdarúgó pálya területén, illetve ha sport célú tevékenységekre kijelölnek területet a városban, az oktatási intézmények területén, illetve a temető területén kutyát nem lehet sétáltatni. A rendeletnek van egy új eleme, hogy a rendelet bizonyos szabályait be nem tartókkal szemben, úgynevezett közösségellenes magatartások jogkövetkezményeit lehet alkalmazni. Bírságot lehet azokat a személyeket, illetve jogi személyeket, akik nem tartják



be a rendelet bizonyos rendelkezéseit, és ebbe a körbe tartozik az ebsétáltatás szabályainak a betartása is. A következő olyan téma, amely a Képviselő-testület részéről, illetve hozzám bejelentett lakossági igényre is visszatérő elem volt. Ez a szeszesital közterületen történő fogyasztásának a korlátozása. Nem megtiltásról beszélek, mert teljes egészében nem kerül megtiltásra a szeszesital fogyasztás, hanem bizonyos területeken nem lehet ezen túl szeszesitalt fogyasztani. Egy-két példát mondanék, mert ez hosszabb felsorolás. Az oktatási, kulturális, közművelődési intézmények ingatlanhatárától számított 50 m-es körzetben, a temető területén, a játszótereken, a sportpályák területén. Kiemelten szeretném felhívni a figyelmet, hogy a letenyei kastélypark területén is tilos a szeszesital fogyasztása. Közterületről van szó, magánterületen a jövőben is lehet sört vagy bort inni. Kivételek természetesen vannak. Például a közterületen engedélyezett ünnepi és alkalmi rendezvényeken, itt elsősorban a városi rendezvényeket értjük. Értelemszerűen azoknak a vendéglátó egységeknek az előkertjeiben, vagy kerthelyiségeiben, akik közterület-használati engedéllyel, vagy szerződéssel rendelkeznek, illetve az év első és utolsó napján lehet fogyasztani. Változás a korábbi évekhez képest, hogy bizonyos esetekben közterület-használati szerződést kell kötni, bizonyos esetekben pedig közterület-használati hozzájárulást kell kérni. A hozzájárulást elsősorban a piacnapokon történő árusításhoz, esküvői szertartás lebonyolításához, a 3,5 tonnánál nehezebb gépjárművek 72 órát meg nem haladó közterületi tárolása esetén kell kérni. Az előttünk lévő anyagban ugyan nem szerepel, de a Gazdasági Bizottság ülésén említettem, hogy ide tartozik a közterületen történő lakossági virágosítás, vagy faültetés esetköre is. Ilyenkor is elegendő hozzájárulást kérni. Ez az esküvői szertartás bonyolításával együtt díjmentesen tehető meg majd a jövőben. Mind a hozzájárulásra, mind a szerződéskötésre irányuló kérelemnek van formanyomtatványa, ez a rendeletnek nem a melléklete, de a Műszaki Osztályon elérhető. A közterület-használati szerződés esetén a végezni kívánt tevékenység megkezdése előtt 15 nappal kell benyújtania kérelmet. Hozzájárulás esetén ilyen határidő nincsen, de a hozzájárulás megadása után lehet csak az adott tevékenységet megkezdni. Szabályokat tartalmaz, de ez lakossági szempontból annyira nem érdekes, a közterület filmforgatási célú használata, ezt magasabb szintű jogszabály írja számunkra elő. A közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartásokat és jogkövetkezményeiket is tartalmazza a rendelet. Egy-kettőt kiemelnék. Aki az utcai bútorokat, berendezéseket rendeltetésétől eltérő módon használja, felállítási helyükről elmozdítja, azokat beszennyezi bírsággal sújtható. Ugyanez vonatkozik a közterületnek minősülő zöldterület megszerezésére. A rendelet hatálybalépése után a közterületnek minősülő zöldterületet a kártevők elleni hatékony védekezés kivételével nem szabad megszerezni. Visszatérő probléma szokott lenni, hogy a 18. életévét betöltött személy a játszóterek eszközeit használja, ezt tilos és a jövőben ez bírsággal sújtható. A lakosság tájékoztatását a rendelet új szabályai tekintetében meg fogjuk tenni a szokásos módon, kábeltelevízió, internet, honlap, illetve faliújság.

Halmi Béla: Köszönöm a részletes előterjesztést. A honlapon az önkormányzati rendeletet meg lehet nézni, május 15-e után lép hatályba. Én főként a közterületen történő szeszesital fogyasztásra térnék ki. Részletesen kirajzoltam. A főtéren az ingatlanok határától számított 50 méter sugarú kör lefedi szinte az egész teret, ha nem kerthelyiségben van a fogyasztás. A központban van a templom, a buszmegállóban van az Okmányiroda, ott van a Művelődési Ház és Könyvtár, az Egészségügyi Központ, a Kolpingnak az épülete, a paplak környéke, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, a Fenyő utcában lévő gyermekotthon, ezek 50 méteres sugarú körében nem lehet szeszesitalt fogyasztani. Elsősorban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a kastélypark főbejáratának jobb és bal oldalán lévő padokon, a Sétatéren, a templomtéren ez rendszeresen elő szokott fordulni. Amikor reggelente ott összegyűjtik az üvegeket, abból lehet látni. A 16. oldalon az 1. melléklet kiegészítésre, kibővítésre került,

rávilágítanak a mozgóárusításra is. Ha megérkezik ide a mozgó gépjármű, amelyről bármit árulhatnak, nekik is kell fizetni. Iparüzési adót nem fizet, ha itt piacot akar szerezni, akkor az Önkormányzatnak ezt az összeget meg kell, hogy fizesse. Ezek az összegek a honlapon elérhetőek. Ha valaki építési törmelék, vagy egy autó fát le akar rakni, ez is szabályozva van, hogy mennyi ideig lehet ott és mennyi idő után kell fizetni a közterület foglalás után. Én azt vettem észre, hogy az itteni vendéglátósok igyekeznek a vendégeiket benntartani az előkertben, a kerthelyiségben. Javaslom, hogy ők kapják meg ezt a rendeletet, hogy rá tudjanak készülni és ne váratlanul érje őket.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság tárgyalta a rendelet tervezetét. Nem kívánom részletesen ismertetni. Maximálisan egyetértettünk vele, szükség van a részletesebb szabályozásra, hogy a kulturált közterület-használatot a lakosság és mi is be tudjuk tartani. A Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta a rendeletet, azt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság részletesen elemezte az anyagot és közös értelmezés után jutott egységes álláspontra. Szinte minden egyes ponton végigmentünk, az ebsétáltatástól kezdve a közterületi alkoholfogyasztásig. A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén elfogadásra került a sportpálya területére vonatkozóan, hogy kivéve a Magyar Labdarúgó Szövetség szabályzatának megfelelően kijelölt helyen, mert annak is van egy szabályzata, ami leírja, hogy az öltöző épület mellett, milyen elkerített területen, stb. Mi ezzel a kiegészítéssel támogatjuk a rendelet elfogadását. Örömmel konstatáltam, hogy a negyedik fejezetben, a 33. §-ban a 13. oldalon a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartások és jogkövetkezményeik címszó alatt, bekerült a b.) pont, amely a növényzetnek, a közterületek zöldfelületeinek, és a hozzá tartozó tárgyi felszerelések, eszközök rongálását is szankcionálja, szankcionálhatja. Jó lenne itt a vandálok ellen is valami szabályozás.

Dr. Keresztesi Tímea: Az nem kerülhet be, mert magasabb szintű jogszabály.

Dömök József: De ez valamilyen formában érinti, úgy gondolom, hogy a magasabb szintű jogszabálynak megfelel.

Dr. Keresztesi Tímea: Azt mondja ki a jogalkotásról szóló jogszabály, amennyiben magasabb szintű jogszabály tényállást tartalmaz, azt helyi rendeletben nem lehet szabályozni. A rongálást, vagy a klasszikus értelemben vett vandalizmust a szabálysértési törvény és a Btk. szabályozza. Arra mi nem utalhatunk a rendeletünkben.

Dömök József: Egyetértünk, de az együttélés alapvető szabályaiba ütközik már ez, és megbotránkozást kelt.

Dr. Keresztesi Tímea: Igen, de mi akkor sem szabályozhatjuk a rendeletben.

Dömök József: Bent van itt. Ennek is örültünk. Sok elemet tartalmaz, amely megnyugtatóan rendezheti ez irányú dolgainkat, amelyekkel nap, mint nap szembesülünk a közttereinken. A Humán és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Rózsás Imre: Ha jól értettem, akkor a 16. oldalon a 7.) pont kiegészülne a mozgó utcai árusítással. A hírlapárusítás és az ingyenes hírlaposztás is ide tartozik. Ha jól értem ez minden mozgóárusra vonatkozik.

Dr. Keresztesi Tímea: A mozgóboltból történő árusítás.

Rózsás Imre: A lomtalanítási akciók során a kihelyezett eszközöket rendszeresen dézsmálják és széttűrik a kupacokat. Ez a tevékenység hova sorolható?

Dr. Keresztesi Tímea: Ez a hulladékokról szóló törvény alapján hulladéknak minősül és a kirakott hulladék, nem csak a lomtalanítás, hanem a kirakott normál szemét is a közszolgáltatónak a tulajdonát képezi. Nálunk ez a ZALADEPO Kft. tulajdona. Aki kukázik, vagy a lomtalanításkor árut visz el, az az elvett árunak az értékétől függően vagy a lopás szabálysértését, vagy a lopás bűncselekményét valósítja meg. Azért nem foglalkozhatunk mi vele, mert magasabb szintű jogszabály nevesíti, hogy ez hulladék és a hulladék tulajdonosát, a közszolgáltatót illeti. Aki elveszi a közszolgáltatótól a közszolgáltató engedélye nélkül, az vagy szabálysértést, vagy bűncselekményt valósít meg. A rendőrség jogosult eljárást indítani.

Halmi Béla: Kérem, aki egyetért az előterjesztéssel, a Humán és Ügyrendi Bizottság által javasolt kiegészítéssel együtt a rendeletet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

7/2014. (V.5.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletét a közterület-használat szabályairól a melléklet szerint megalkotja.

5./ A közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Keresztesi Tímea: Az előző napirendhez szorosan kapcsolódik az anyag. Elsősorban a közszolgáltatók közterület felbontásával járó cselekményeinek a szabályait tartalmazza a rendelet. A bejelentésnek a módját, a helyreállítás módját, az ezért fizetendő díjakat. Ezeket a szabályokat eddig is tartalmazta a rendelet, de itt bővebben és pontosabban határoztuk meg a vonatkozó eljárásrendet polgármesteri hatáskörben, mint eddig is.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság tárgyalta a rendeletet és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Halmi Béla: További hozzászólás? Nincs. Kérem, aki egyetért a rendelet megalkotásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

8/2014. (V.5.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletét a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról a melléklet szerint megalkotja.

6./ A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon fontosak a közterület elnevezések, házszámozások. Az elmúlt időszakban kormányzati szinten meg is követelték, hogy mely utcáknak a neveit kell módosítani, ezeket mi megtettük. Fontos, hogy a házszámozásokat át kell tekinteni. Az anyagnak az lenne a lényege, hogy a házszámokat rendbe tegyük, hogy a ház falán minek kell megjelennie és ennek ki viseli a költségét. Egyértelmű, ha az utcán van elhelyezve, akkor az Önkormányzat viseli a terheket. A házaknál falra, vagy kerítésre rakják fel az utcanevet és a házszámot, ez viszont a bent lakóknak a költségei között szerepel.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság foglalkozott ezzel a kérdéssel és támogatja a rendeletnek a megalkotását. A Gazdasági Bizottság felhívja a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal figyelmét, hogy a múlt esztendőben megváltozott utcanevek záros határidőn belül kerüljenek ki a régiük helyére. Ennyi volt a Gazdasági Bizottság külön véleménye, de a rendeletet támogatja.

Halmi Béla: Ezek a táblák elkészültek, jelenleg a Műszaki Osztály irodájában van minden egyes tábla. Ezeket fel kell rakni, a hét végéig ez elkészül. Ezzel együtt meg kellett újítanunk a város szélein lévő üdvözlő táblákat, mert azok állapota is nagyon rossz.

Rózsás Imre: Amikor ez a tevékenység elkezdődött az utcanév változásokkal kapcsolatban, akkor az Önkormányzatot az egyéb következményei miatt meglehetősen sok támadás érte. Nem véletlenül kérdeztem meg a jegyző asszonytól, hogy mi is pontosan ez. A Magyarország önkormányzatairól szóló törvény 14. §. (2) bekezdése előírja az önkormányzatok számára, hogy közterület, illetve közintézmény nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy olyan kifejezést, vagy szervezet nevét, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerre közvetlenül utal. Úgy gondoltam, hogy ezt most itt kellett, hogy hallják azok az emberek, akik annak idején meglehetősen erősen támadták az Önkormányzatot. Nem a saját tetszésünk szerint változtattunk utcanevet, intézménynevet, hanem azért, mert törvény írja elő az önkormányzatok számára.

Halmi Béla: Kérem, aki támogatja a rendelet megalkotását, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

9/2014. (V.5.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 9/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletét a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól a melléklet szerint megalkotja.

7./ A településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Mindkét bizottság áttekintette ezt a terjedelmes anyagot és arra a megállapításra jutott, hogy ez az anyag csak bonyolítja a településünkön élők helyzetét. Egyrészt a polgármester helyzetét is bonyolítja, a lakossággal való konfliktus jobban kiéleződik, másrészt az emberek türelmével is visszaélnénk, olyan szabályokat kellene ebben a rendeletben megtennünk. Én személy szerint ezt nem támogatom, hiszen én nem vagyok építész. Főépítésznek, vagy tervtanácsnak kell működni, amikor valamilyen változást akarunk megtenni, akkor az ő szakmai észrevételei nélkül ezt nem tehetjük meg. Meg kell nézni az Integrált Városfejlesztési Stratégiánkat, azt szakemberek látták, főépítészek nézték meg. Akinek van ideje, ezt a honlapunkon megtalálja és átböngészheti. A bizottsági üléseken is hasonló véleményeket fogalmaztak meg. A Humán és Ügyrendi Bizottság később tárgyalni szeretné. Azt gondolom, ha Letenye település gazdasági szempontból megerősödik, vagy olyan turisztikai központtá, vagy helyé válik, akkor főépítést is tud az Önkormányzat alkalmazni. Nagyon sok olyan gát van ebben, amivel az Önkormányzatunk a saját ingatlanán, vagy épületein akadályoztatva lehet. Bőven növelné a papírmunkát, a lakosság tűrőképességét pedig csökkenti. Ezért én a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotását nem támogatom.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén megfogalmazódott, hogy az Önkormányzati és Igazgatási Osztály eddigi aktivitása tovább fokozódott a rendelet tervezetek megalkotása területén. Amikor eljutottunk ennek a rendeletnek a tárgyalásához, akkor már mi magunk is éreztük, hogy olyan korlátokat és megkötöttségeket fogalmaz meg ez a tervezet, amely a jelen szintjén nem biztos, hogy előre visz, a fejlődést szolgálja, vagy szükséges-e egyáltalán. Jó, ha van egy ilyen munkaanyag, amihez bármikor lehet nyúlni. Folyamatos fejlesztésre szorul ez az anyag. Ha majd törvényi kötelezettség előírja, hogy ilyenrel kell rendelkezni, akkor ehhez hozzá tudunk nyúlni. A Humán és Ügyrendi Bizottság azt javasolta, hogy az erről szóló döntést, mivel nem vagyunk törvényi előíráshoz kötve, odázzuk el.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság is foglalkozott ezzel a napirendi ponttal, végül is áttekintettük. Sok mindent figyelembe véve a Gazdasági Bizottság egyhangúlag azt javasolja, hogy a Képviselő-testület ezt a rendeletet ne alkossa meg. Ne elnapoljuk, hanem most ne alkossunk rendeletet.

Dömök József: Ne a következő testületi ülésre, hanem határozatlan időre odázzuk el.

Farkas Szilárd: A Gazdasági Bizottság ülésén én is részt vettem. Tulajdonképpen ott döbrentünk rá arra, hogy ez a rendelet valójában miről szól. Első olvasatra számomra egy kicsit bonyolultnak tűnt a szövegezés és a tartalom miatt. Én abból az okból nem támogatom a

rendelet elfogadását, mert a letenyei állampolgároktól jó pár olyan dolgot elvesz, amely építési engedély nélkül végezhető tevékenység volt korábban, illetve számos dologban korlátozza az eddig bevált engedély nélkül végezhető tevékenységet. A tegnapi bizottsági ülésen Simonyai osztályvezető úr elmondta, hogy ez milyen bonyolult bejelentéssel, adminisztrációval fog járni és ez mekkora terhet ró a hivatali dolgozókra. Úgy gondolom, hogy ezen okokból kifolyólag nem támogatom a rendelet megalkotását.

Rózsás Imre: Én azt hiszem, hogy támaszkodhatunk a jegyző asszony véleményére, aki frappánsan fogalmazta meg az itt elhangzottakat. Álláspontom szerint a lakosság életét nem célszerű további bürokráciával nehezíteni, illetve egy hátrébb olvasható mondata, hogy Önkormányzatunk egyszerű beruházásait sem kívánjuk megnehezíteni akkor, amikor valamelyik épületünkön például ablakcserét kívánunk elvégezni. Azt hiszem, ezek tökéletesen illeszkednek a valósághoz, én sem támogatom a rendelet megalkotását.

Halmi Béla: Szavazásra teszem fel a kérdést. Kérem, aki a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotását nem támogatja, kézfelemeléssel jelezzen. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal nem támogatta a rendelet megalkotását.

8./ Az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 13/2011. (VII. 11.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Mindenki emlékszik arra, hogy a volt okmányirodaként működő épületben volt az anyakönyvvezető, most átkerült ide a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületébe, ezt tartalmazza az anyag. Kérem, aki a rendelet tervezet elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

10/2014. (V.5.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 11/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletét az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 13/2011. (VII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

9./ Éves belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Sebőkné Tarsoly Anett belső ellenőr, aki a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alkalmazottja, megtette a szükséges elemzést, ellenőrzést. Az elfogadott 2013. évi belső ellenőrzési terv egy ellenőrzést, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal pénzgazdálkodási szabályzatainak az ellenőrzését tartalmazta. A belső ellenőr áttekintette ezt a nagyon terjedelmes anyagot és azt a megállapítást tette, hogy igyekszünk megfelelni az előírásoknak. Megállapította, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal - mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv - által kialakított és alkalmazott pénzgazdálkodási szabályzatok tartalma megfelel-e a jogszabályi követelményeknek és a helyi előírásoknak, továbbá a szabályzatok és a hivatal működése közötti összhang biztosított-e. Most nincs jelen a belső ellenőr, szóban nem tud kiegészítést tenni. Aki kíváncsi a részletekre a 24/2013. sorszámú ellenőrzési programban ezeket részletiben megtekintheti. A belső ellenőr továbbra is a 27 település belső ellenőrzési feladatait látja el, minden költségét az Önkormányzatunk viseli. Részben hozzájárulnak a települési önkormányzatok is, de a nagyobb hányadát Letenye település Önkormányzata teszi.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság tárgyalta az anyagot. Az anyagban nincs benne írásban, de a belső ellenőrnek az elmondása alapján fontos megemlíteni, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal minden dolgozója, aki ebben érintett volt, készségesen együttműködött és a szabályzatoknak, az előírásoknak megfelelően a munka el van végezve. Függetlenül attól, hogy az állami szabályok is állandóan változnak, ennek is meg kell, hogy feleljen a hivatal. A Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta.

Dömök József: Minden egybe cseng a Laczó Géza könyvvizsgáló úr által elmondottakkal. Ugyanakkor elhangzott önkritikaként, hogy vannak azért fehér foltok, de a jegyző asszony elmondta, hogy ezek folyamatosan aktualizálásra kerülnek. Ez mindenképpen pozitív.

Halmi Béla: Kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

18/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal által foglalkoztatott belső ellenőr által készített, a 2013. évben végrehajtott belső ellenőrzés teljesítéséről szóló éves jelentést a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Halmi Béla polgármester

10./ Letenye határállomás parkgondozási és köztisztasági feladatok ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyása az ÉKKÖV Kft-vel

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Minden évben tárgyaljuk ezeket a szerződéseket. Ahol határ melletti település van, ott ezt az Állam támogatja. Valamelyest csökkent az összeg, de ezt teljes mértékben az ÉKKÖV Kft-nek átadjuk, ő pedig megteszi a szükséges feladatokat. Kérem, aki egyetért a határállomás parkgondozási és köztisztasági feladatok ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

19/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Letenye határállomás parkfenntartási és közterület tisztítási és síkosságmentesítési feladatainak ellátására vonatkozó szerződés az ÉKKÖV Kft-vel (8868 Letenye, Szabadság tér 10.) 2014. április 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő időszakra, bruttó 3.434.250.- Ft vállalkozási díj ellenértéken megkötésre kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. május 10.

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

11./ Letenye városközpont parkgondozási és köztisztasági feladatok ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyása az ÉKKÖV Kft-vel

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! A városközpont parkgondozási és köztisztasági feladatok ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyása az ÉKKÖV Kft-vel. E nélkül nem tevékenykedhet az ÉKKÖV Kft., itt már az első negyedévet megelőlegeztük. A szerződés csak a településünk a központjára vonatkozik konkrétan. A vállalkozói díj havi bruttó 400.000.- Ft. Mindkét szerződést tárgyalták és támogatták a bizottságok, ott jelen volt az ÉKKÖV Kft. igazgatója is. Kérem, aki a szerződés jóváhagyásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

20/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Letenye város központjának parkfenntartási és közterület tisztítási feladatainak ellátására vonatkozó szerződés az ÉKKÖV Kft-vel (8868 Letenye, Szabadság tér 10.) 2014.



április 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő időszakra, havi bruttó 400.000.- Ft vállalkozási díj ellenében megkötésre kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. május 10.

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

12./ Egyesületek működési támogatása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Az egyesületek működési támogatása eddig nem így zajlott, eddig konkrétan az alapítványoknak adandó összegeket kellett csak a Képviselő-testület elé hozni. Erre egy keretösszeget állapítunk meg minden évben, az idei évben 600.000.- Ft-ot szántunk az egyesületek támogatására. Korábban ennek a felosztását a polgármesterre bízták, ez most megváltozott, a Képviselő-testület elé kellett hozni. Most négy olyan egyesület adta be az igényét, amelyről dönteni kell a Képviselő-testületnek. A Hadirokkantak Hadiözvegyek és Hadiárvák Országos Nemzeti Szövetsége Letenyei Szervezete részére 50.000 Ft-ot, a Derű Zeneegyesület Letenye 400.000 Ft-ot igényelt, de részére 200.000.- Ft a javaslat, a Dunántúli „St” Flórián Olimpiai Sport és Hagyományörző Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 70.000.- Ft-ot, a Szőlő és Gyümölcstermesztők Egyesülete részére 80.000.- Ft-ot tartalmaz a határozati javaslat. Minden évben kaptak támogatást a felsorolt egyesületek, hasonló nagyságrendben. Azt érdemes megemlíteni, hogy az elmúlt időszakban a Derű Zeneegyesületet és a Mákvirág Citerazenekart támogattuk nagyobb mértékben. A másik Tűzoltó Egyesületnél, valamint a sportegyesületeknél nevesítve meghatároztuk, hogy mekkora összeget kapnak, ők fix összeget kapnak.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja ezekkel az összegekkel.

Halmi Béla: Nagyon minimális összeget tudunk adni, ez önként vállalt feladat és az előbb említettük, hogy takarékosak vagyunk.

Dömök József: Sajnos a Humán és Ügyrendi Bizottságnak nem volt alkalma ezt tárgyalni, mert nem volt napirenden nálunk. Nem tudom, hogy mi oknál fogva.

Dr. Keresztesi Tímea: A Gazdasági Bizottság is csak felvette az egyebekben.

Dömök József: A véleményem az, hogy a Mákvirág Citerazenekart most sem kellene kifelejteni.

Halmi Béla: Még nem kértek támogatást, itt csak azokról van szó, akik kértek.

Dömök József: Összességében egyetértek azzal a kitételrel, hogy a Derű Zeneegyesület a Művészeti Iskola mögötti egyesületet jelenti, aki Letenye Város Fúvószenekarát fenntartja, és

ott indokoltnak talállok valamivel magasabb támogatást. Ha olyan optimális eset állna elő a költségvetésünkben, hogy minden klappol, akkor 300-400 ezer forint fele kellene tendálni ennek az éves állandó támogatásnak, hiszen ott a fúvószenekar támogatásáról van szó. A fúvószenekar Letenye városé, nekünk ingyen muzsikál a rendezvényeken és mindig rendelkezésre áll, ezért magasabb összeget javallok képviselőtársaimnak végiggondolásra. Sokat nem tudunk, mert olyan nagy mozgásterünk nincs, de 50.000.- Ft-tal meg tudjuk toldani ezt a 200.000.- Ft-ot.

Halmi Béla: Mindenki beadja a saját igényét, hogy mit akar tőlünk kérni. Amikor én döntöttem ebben egy személyben, akkor mérlegeltem, hogy még hány egyesület van, és várhatóan be fogja adni a kérelmét. Az elmúlt időszakban az volt a jellemző, hogy a pénzeszközöket inkább az év végére tudtuk rakni, amikor láttuk, hogy még tudunk adni vagy nem. Most igyekszünk az év elején a sportosoknak is a havi igénylésüket kielégíteni, illetve a másik kettőnél félévenként adjuk oda az összeget. Itt még lesz lehetőség arra, hogy a későbbiek során újból beadhassanak igényt, ha az összes egyesület nem jelentkezik, akkor lesz maradvány. Ha a 600.000.- Ft-ot meghaladjuk, akkor a költségvetést módosítani kell. Én azt gondolom, hogy ezt most így kellene hagyni, ahogy az előterjesztésben szerepel, és később majd visszatérhetnénk rá, mert ez érinti a költségvetésünket is. Áttekintjük majd, hogy bővíthető-e a keret.

Farkas Szilárd: A Gazdasági Bizottsági javasolta ezen támogatási összegeket elfogadásra a Képviselő-testületnek, de nem zárkozom el a Dömők képviselő úr javaslatától. Ha itt az összegeket összeadjuk, akkor 200.000.- Ft marad még, amely év végéig fennáll. Én tudnám támogatni a Derű Zeneegyesületet.

Halmi Béla: Mi is tudjuk támogatni, de még jönnek majd kérelmek.

Farkas Szilárd: Tisztában vagyok azzal is, hogy még év elején vagyunk. Meddig kell elszámolni ezzel a működési támogatással az egyesületeknek?

Dr. Keresztesi Tímea: Következő év január 31-ig.

Farkas Szilárd: A Képviselő-testületnek számolnak el, vagy a polgármesternek?

Dr. Keresztesi Tímea: A Pénzügyi Osztályon számolnak el. Működési célú a támogatás, ezért számlákkal kell alátámasztani. Ha konkrét célhoz kötött támogatást kap, akkor értelemszerűen annak a konkrét célnak a megvalósításával kell elszámolni.

Somogyi András: Én azt javaslom, hogy ezen most ne változtassunk. Úgy gondolom, hogy a polgármester javaslatát fogadjuk el, aztán a többi rész adható majd a következő időszakban.

Dömők József: Jó, akkor a későbbiekben még kaphatnak támogatást.

Halmi Béla: Kérem, aki a határozati javaslatban foglalt összegekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. évi költségvetésének terhére az alábbiak szerint biztosít működési támogatást:

1. Hadirokkantak Hadiözvegyek és Hadiárvaik Országos Nemzeti Szövetsége  
Letenyei Szervezete részére 50.000.- Ft-ot
2. Derű Zeneegyesület Letenye részére 200.000.- Ft-ot
3. Dunántúli „St” Flórián Olimpiai Sport és Hagyományörző Önkéntes  
Tűzoltó Egyesület részére 70.000.- Ft-ot
4. Szőlő és Gyümölcsstermesztők Egyesülete Letenye részére 80.000.- Ft-ot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatásról szóló megállapodásokat megkösse, valamint az átutalásról mielőbb intézkedjen.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

13./ A KEOP-5.5.0/B/12-2013-0020 azonosító számú „Letenye város épületeinek energetikai felújítása” elnevezésű projekt projektmenedzseri, műszaki ellenőri, közzététel-nyilvánosság biztosítási feladataira nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Egy KEOP támogatásról van szó, konkrétan Letenye város épületeinek energetika felújításáról. Végre elmozdultunk a holtpontról, a támogatói szerződés aláírása után lehet elindítani ezeket a folyamatokat. A következő 14. napirendi pont is szorosan kapcsolódik ehhez. A projekt projektmenedzseri, műszaki ellenőri, közzététel-nyilvánosság biztosítási feladataira nyertes ajánlattevő kiválasztásáról van szó, ezt tartalmazza az előterjesztés. Az Energia Program Kft-től, az ENFI Energetikai Kft-től és a Módred Kft-től érkezett ajánlat. A három szervezet felé lett kiküldve az anyag, és a bírálati szempontokat figyelembe véve a legalacsonyabb összegű ajánlat került kiválasztásra. A határozati javaslat tartalmazza, hogy az Energia Program Kft. tette a legalacsonyabb összegű ajánlatot. Egy pályázatnak az elindítása nem egyszerű dolog, a kiválasztások sem egyszerűek.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság tárgyalta az anyagot és az előterjesztésben szereplő Energia Program Kft-vel történő megbízást egyhangúlag támogatja.

Halmi Béla: Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

22/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0020 azonosító számú „Letenye város épületeinek energetika felújítása” elnevezésű projekt projektmenedzseri, műszaki ellenőri, közzététel-nyilvánosság biztosítási feladatainak ellátására kiírt ajánlatkérésének nyerteseként az Energia Program Kft-t (1112 Budapest, Fehérvári út 168-178. C. lph. Fsz. 40.) hirdeti ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére - nettó 5.517.000.-Ft + ÁFA, azaz 7.006.590.- Ft megbízási díj ellenében - a nyertes ajánlattevővel. A megbízási díj fedezete a 2014. évi költségvetés terhére biztosított.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

14./ A KEOP-5.5.0/B/12-2013-0020 azonosító számú „Letenye város épületeinek energetikai felújítása” elnevezésű projektben kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! „Letenye város épületeinek energetika felújítása” elnevezésű projektben a kivitelezésre kiírandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról beszélünk. A projekt az iskola és az óvoda megújításáról szól, az összes nyílászáró cseréjéről, a homlokzat, a tető szigeteléséről, és a hőlégszivattyús fűtés rásegítéséről. Ezeknek a műszaki paraméterei kerültek be ebbe az anyagba. A meghívásos pályázatra három ajánlatot kérnénk, és közbeszerzésben kell ezt megtenni. Ezt a Közbeszerzési Beruházási Tanácsadó Kft., mint lebonyolító készíti, hiszen az Önkormányzatunknál nincs ilyen szakértelemmel rendelkező személy. Ők fogják ezt lebonyolítani, természetesen a döntés helyben történik.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság foglalkozott ezzel az anyaggal. Az Andrássy Gyula Általános Iskola és a Letenyei Hóvirág Óvoda megújításáról beszélünk, a kivitelezői munkáknak a leendő végrehajtóiról beszélünk. A Gazdasági Bizottság egyhangúlag egyetért azzal, hogy a három szervezet az EVO-KOMPLEX Kft. Zalaegerszeg, a ZALA-ÉP Kft. Zalaegerszeg, és a FEHÉRÉP Kft. Székesfehérvár kapja meg az ajánlattételi felhívásokat.

Halmi Béla: Köszönöm szépen. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

23/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Képviselő-testülete a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0020 azonosító számú „Letenye város épületeinek energetika felújítása” elnevezésű projektben a

kivitelezésre kiírandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Letenye Város Képviselő-testülete a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0020 azonosító számú „Letenye város épületeinek energetika felújítása” elnevezésű projektben a kivitelezésre kiírandó közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felkéri: 1. EVO-KOMPLEX Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi u. 4-8.), 2. ZALA-ÉP Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 11.), 3. FEHÉRÉP Kft. (8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13.) szervezeteket.

Határidő: 2014. május 10.

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

15./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! A hatályos rendelkezések szerint 2014. január 1-jétől az alapító okirat a költségvetési szerv közfeladatát és szakmai alaptevékenységeit, továbbá ezek kormányzati funkció szerinti megjelölését és főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolását tartalmazza. Szakfeladatok nem lehetnek. Az átforgatott kormányzati funkciók mellett szükség lenne a hosszabb idejű közfoglalkoztatás, a helyi térségi közösségi tér biztosítása, működtetése, a nemzeti kulturális együttműködés, az egyéb szabadidős szolgáltatások kormányzati funkció felvételére. Javasolom ezek elfogadását. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

24/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár (8868 Letenye, Szabadság tér 15., törzskönyvi nyilvántartási száma: 666446) költségvetési szerv alapító okiratának módosítására készített „Alapító okiratot módosító okiratot”, valamint a költségvetési szerv egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal a törzskönyvi bejegyzés napjával való hatályba lépéssel jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár alapító okirata módosításának törzskönyvi átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Halmi Béla polgármester

## 16./ Letenyei Hóvirág Óvoda alapító okiratának módosítása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! A Letenyei Hóvirág Óvoda alapító okiratát is az előző napirendi pontban elmondattak miatt, a kormányzati funkciók alapító okiratba bekerülése miatt szükséges módosítani. Továbbá a Letenyei Hóvirág Óvoda alapító okiratában a költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyoknál történt hivatkozás a régi Ptk-ra, ezért ezt a rendelkezést is törölni kell. Kérem, aki az alapító okirat módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

25/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Hóvirág Óvoda (8868 Letenye, Bajcsy-Zs. u. 2., törzskönyvi nyilvántartási száma: 666413) költségvetési szerv alapító okiratának módosítására készített „Alapító okiratot módosító okiratot”, valamint a költségvetési szerv egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal a törzskönyvi bejegyzés napjával való hatályba lépéssel jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Letenyei Hóvirág Óvoda alapító okirata módosításának törzskönyvi átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Halmi Béla polgármester

## 17./ Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Itt hasonló okok miatt van szükség az alapító okirat módosítására. A három kistélepülésünk is ebben az egységben van, ezek együttműködéséről, szakmai kérdésekről, kormányzati funkciók besorolásáról szól az anyag. Kérem, aki egyetért az alapító okirat módosításával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

26/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal (8868 Letenye, Kossuth L. u. 10., törzskönyvi nyilvántartási száma: 812137) költségvetési szerv alapító okiratának módosítására készített „Alapító

okiratot módosító okiratot”, valamint a költségvetési szerv egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal a törzskönyvi bejegyzés napjával való hatályba lépéssel jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítás Kistolmács, Murarátka és Zajk községek önkormányzatai képviselő-testületeinek jóváhagyását követően a módosítás törzskönyvi átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: az alapító okirat módosítást legutoljára jóváhagyó képviselő-testületi döntést követő 8 nap

Felelős: Halmi Béla polgármester

18./ Skublics Lászlóné elbirtoklási kérelme (Letenye 6600 hrsz)

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Elbirtoklási kérelemről van szó. A zárt ülést nem tartom fontosnak, név nélkül fogom mondani. Beadvány érkezett, amely úgy tűnik, hogy elkerülte a figyelmét az akkori Nagyközségi Közös Tanács VB Titkárságának. Már nagyon régóta használja Letenyén ezt a területet a murarátkai illető, egy hegyi birtokot és ezt kéri elbirtokolni. 1970. óta használja ezt a területet, sokaknak bejegyzésre került az ingatlan, az övé nem. Kérem, hogy támogassuk az elbirtoklási kérelmet. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

27/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonában lévő Letenye 6600 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan a 2013. évi V. törvény XII. fejezet 5:44. §-a jogcímén Skublics Lászlóné 8868 Murarátka, Liliom u. 9. sz. alatti lakos elbirtokolja, mert az ingatlant több, mint 15 éve sajátjaként szakadatlanul birtokolja.

Az elbirtoklási szerződést a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül kell megkötöni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elbirtoklási szerződés aláírására.

Határidő: határozat kézhezvételétől számított 60 nap

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

19./ Tájékoztatás a települési értéktár létrehozásáról

Előadó: Halmi Béla polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Ez egy tájékoztatás. Nagyon jó dolognak tartom, hogy egy ilyen értéktárat létrehozzunk helyi szinten, aztán megyei szinten, majd országos szinten. Ez egy fontos dolog, mert mindenütt van valamilyen érték, ezt az utókor számára örökül hagyjuk, és ez konkretizálva lenne. Dömök képviselő úr szorgalmazta ezt a tájékoztatást. Kérem, hogy Dömök képviselő úr röviden ismertesse, hiszen ő ennek a szakmai gazdája.

Dömök József: Tisztelt Képviselő-testület! Itt van ez a csodás kiadvány, ennek a fénymásolatát én a Humán és Ügyrendi Bizottság tagjaival megosztottam, már korábban a figyelmükbe ajánlottam. A Magyar Országgyűlés 2012. április 2-án fogadta el a Magyar nemzeti értékekről és a hungaricumokról szóló 2012. évi XXXI. törvényt, amely 2012. július 1-jétől hatályos. Ez a törvény kimondja, hogy 90 napon belül meg kellett volna alakulnia a helyi települési értéktáraknak. Ez mindenütt nem történt meg, kis városunkban sem, így foglalkozni kell ezzel a kérdéssel. A fő cél a magyar nemzeti értékek és ezen belül a hungaricumok összegyűjtése, védelme, támogatása. Van egy piramis rendszer, amelynek a tetején van a hungaricumok, az alsó részét képezik a települési értéktárak, amelyeket fakultatív módon a helyi önkormányzatok meghatározhatnak. A feladatok elvégezhetőek olyan módon, hogy a már meglévő valamilyen bizottságra ruházzák, amely SZMSZ módosítást igényel, vagy a meglévő közművelődési, muzeális jellegű intézményre bízzák, vagy külön települési értéktár bizottságot hoznak létre. Mi a Humán és Ügyrendi Bizottságban arról beszélgettünk, hogy célszerű volna a 2. vagy 3. pont közül választani majd, ha nem is most hozunk döntést, de valamikor a nyár folyamáig ezt a kérdést rendeznünk kell. Időnk van még addig foglalkozni ezzel, mindenkinek ajánlom figyelmébe a 2. vagy 3. pontot, ahogy az előterjesztésben is szerepel lehetőségként. Itt szóba estek már olyan személyek nevei, akik nagy felkészültséggel bírnak bizonyos területeken a letenyei értékeket illetően. Ez egy széleskörű összefogásra alapul, bárki tehet javaslatot, amelyet majd a helyi települési értéktár bizottság el fog bírálni és az Önkormányzatnak félévente beszámol a munkájáról. A mi esetünkben Letenyén olyan dolgokra kell gondolni, mint az Andrassy-Szapáry kastély, a Platánfa, a Kustár Zsuzsa előttünk lévő „Párosító szerelem” mozaikkép. A környezetünkben a Csitári forrás, az öreghegyi Boronapince, ezek bekerülhetnek a helyi értéktárba. Az irodalmi, szellemi termékek is, a fáfaragóink tárgyi alkotásai, sorolhatnám hosszan. Ebből majd a megyei értéktár bizottság választja ki, hogy számára mi megyei jelentőségű, ezt odaveszük abba az értéktárba, az országos értéktár bizottság pedig ebből kiválasztja az országos értéktárba a legjelentősebbeket a hungaricumok közé, mint például a Herendi porcelán, a törkölypálinka, a budapesti Duna part, a budai vár, a busójárás, ilyen dolgokról van szó. Mindenképpen örvendetes ez a mozgalom, mert ez által tisztában leszünk azzal, hogy milyen értékeink is vannak. Sok olyan került felszínre már a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, amelyről tősgyökeres letenyeiek sem tudtak. Sok érdekesség fog a felszínre kerülni, ez a lényege. Időnk van, az a tájékoztatás lényege, hogy foglalkozzunk ezzel a kérdéssel.

Halmi Béla: Köszönöm. Úgy látom nincs észrevétel, csak tájékoztatásról van szó. Az igazgató úr ezt koordinálni fogja. Azon kellene gondolkodni, hogy ennek ki legyen a gazdája.

20./ Önkormányzati bérlakás ügy

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)



Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! Önkormányzati bérlakás ügy következik.

Dr. Keresztesi Tímea: Megváltoztak a zárt ülésnek a szabályai a törvényben. Zárt ülést akkor kell tartani a személyi ügyeket érintő kérdésben, ha ezt az érintett kérte. Nincs ilyen kérelem, úgy hogy nyílt ülésen tárgyalhatja a Képviselő-testület.

Halmi Béla: A Letenye, Kossuth L. u. 15. I/1. szám alatti, 74 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos önkormányzati tulajdonú lakás további bérléséről szól az előterjesztés. A kérelmező jogosult a továbbiakban is szociális helyzetére figyelemmel a bérlakásra. Az Önkormányzatnak van egy olyan irányvonala, hogy minél rövidebb időtartamra kerüljenek kiadásra a bérlakások. Ez a bérlakás a piacon meg lett mérettetve, de nem tudtuk eladni. Mivel üresen áll, akkor inkább a bérlésben döntöttünk. Tisztázódtak a körülmények, a bentlakó mindent fizet, nincsen köztartozása, nincs elmaradása, ezért a meghosszabbítást javasoljuk további egy évre. 2014. április 16. lejárt a bérleti szerződése és 2015. április 15. napjáig terjedő határozott időre történne a bérbeadás. Kisgyermekes családról beszélünk, az anya egyedül neveli a gyermekeket. Tisztázódtak a körülmények, a viszonyok, amelyek kizárták ennek a lakásnak a további kiadását. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

28/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Horváth Erzsébet 8868 Letenye, Kossuth L. u. 15. I/1. szám alatti lakosnak a Letenye, Kossuth L. u. 15. I/1. szám alatti, 74 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos önkormányzati tulajdonú lakást - a kérelmező szociális helyzetére figyelemmel - 2014. április 16. napjától 2015. április 15. napjáig terjedő határozott időre bérbe adja.

A bérlő a lakásra vonatkozó szociális lakbért köteles megfizetni. A bérleti szerződésbe az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletének, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 3/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott, a bérleti szerződés fennállása alatt a lakásban való életvitelszerű lakás feltételét elő kell írni, valamint tájékoztatni kell a bérlőt a lakásba való befogadás szabályairól.

Határidő: azonnal

Felelős: Halmi Béla polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kustor Ferenc ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

21./ Egyebek

a./ A Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola szakmai alapidokumentuma módosításának véleményezése

Előadó: Halmi Béla polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: Tisztelt Képviselő-testület! A napirendet sürgősséggel kell tárgyalni. Az Andrassy Gyula Általános Iskola szakmai alapdokumentuma módosítását Képviselő-testületünknek véleményezni kell. A szakmai alapdokumentumban pontosítást kell végrehajtani a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátásával kapcsolatban. Pontosán meg kell jelölni a sajátos nevelési igényt a nemzeti köznevelésről szóló törvény definíciójának megfelelően. Az alapdokumentum kiegészül az érzékszervi fogyatékos, hallássérült, nagyothalló, látási fogyatékos, gyengénlátó kifejezéssel. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a módosításhoz kéri az intézményt működtető önkormányzat véleményét is. A köznevelési intézmény az SNI-s gyermekeket eddig is ellátta, a pontosítás a működtetés szempontjából támogatható, elfogadható. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

29/2014. (IV.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosításához az előírt véleményezési jogát gyakorolta és a szakmai alapdokumentum módosítási javaslatával (sajátos nevelési igény pontosítása) egyetért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy véleményéről a Letenyei Tankerület és a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Halmi Béla polgármester

b./ Tájékoztató a hétvégi orvosi ügyelet munkájáról

Előadó: Halmi Béla polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Halmi Béla: 27 település orvosi ügyeletéről beszélünk, minden önkormányzattal külön szerződése van a szolgáltatónak, a Reálmed Kft-nek. Tájékoztató anyagot, szakmai beszámolót kértünk tőlük. Az anyag tartalmazza a betegforgalmat településekre lebontva, hogy a tavalyi évben mennyibe került az orvosi ügyeletnek a működtetése. Havi kimutatásban láthatjuk, hogy mennyi normatívát kaptak, és a 27 település kiegészítő díjait. A kiadásokat is bemutatják egyszerűsített formában. Az derül ki, hogy a bevételt és kiadást pozitívummal zárták, igaz nem sokkal, de pozitív irányt mutat. Az a probléma, hogy orvosokat nem lehet kapni, mert olyan alacsony óradíjakat határoztak meg. Emiatt nem jönnek már ügyeletbe a helyi orvosok, és elég messziről hozza a szolgáltató az orvosokat. Ez a szolgáltató országos szinten szolgáltat, nem csak nálunk. Legközelebb Lenti és térsége orvosi ügyeletét látják el. Sok a panasz az ideérkező orvosok felé. Kötelezni nem tudjuk a házi orvosainkat, erre nincs szabály. A 27 településen működő házi orvosokról beszélünk. Aki úgy gondolja, hogy ennyi pénzért hajlandó ügyeletet vállalni, azok jönnek. Orvoshiány van, nagyon sok helyen küszködnek ezzel. Mi kaptunk házi orvosokat, praxis eladásokkal kerültek ide, hiszen a

praxisok pénzbe kerülnek, adják-veszik a praxisokat. Látják a házi orvosok, hogy nincs értelme, anyagi szempontból nem éri meg. Elfáradnak a hosszú ügyeletben, másnap pedig munkába kell állniuk. Ez nem felel meg az ő feléjük irányuló előírásoknak, ezért így elmaradnak. Nem csak a mi Önkormányzatunk, hanem a többi önkormányzat is gondolkodik abban, hogy ezt másképp kellene megoldani. Azért kértük be a pénzügyi beszámolót, hogy egyáltalán a településnek ez mennyibe fog kerülni, tudjuk-e mi ezt finanszírozni. Ez most tájékoztatásképpen van itt a Tisztelt Képviselő-testület előtt. A következő alkalomkor a Reálmed Kft. képviselője is eljön és akkor vele is tudunk beszélni, egyezkedni. Ezt minden önkormányzatnak külön-külön meg kell tennie. Ha egy önkormányzat kilép, akkor nem biztos, hogy sikeres lesz az ügyelet további működtetése, egymásra vagyunk utalva. A kistérségi együttműködésben nekünk van egy orvosi ügyeleti intézményünk, amely nullás jelentéseket kell, hogy megtegyen. Ez bármikor feléleszthető, és akkor vihetné tovább az orvosi ügyeletet, de vannak ennek időtartamai. A féléves időtartamokat figyelembe kell venni, talán legközelebb a jövő évtől léphetnénk be a rendszerbe. A hajlandóság elég nehéz az önkormányzatok részéről, hogy még több forrással járuljanak hozzá. Letenye Város Önkormányzata havonta 240 ezer forintot fizet az ügyeletért, hogy ez működjön. Ez lakosságarányosan van megállapítva, ezt jóval fel kellene emelni, hogy a házi orvosok belépjének ebbe a rendszerbe.

Somogyi András: Emiatt az anomália miatt a magyar egészségügyi szerveződés egy rettenet ilyen szempontból. Én nagyon szomorú vagyok, amikor azt mondják, hogy a házi orvosokat nem lehet valamilyen formában kényszeríteni. A kórházban lévő orvosokat simán bekényszerítik ügyeletekbe. Ez érdekes szituáció, ezt érdemes lenne feszegetni a következő időszak országgyűlési képviselőinek is, hogy ezen kellene változtatni. Az anyagban leírják az elején, hogy a humanitáriusság és az élet rövid. Az élet tényleg rövid, ha olyan kezekbe kerül az ember. Járási szintű szervezés összejöhét? A járásnak nem dolga, hogy ellássa? Létrehoznak közigazgatási szervezeteket, az egészségügyet pedig kikapcsolták belőle, ez katasztrófa.

Dr. Keresztesi Tímea: Az ügyeleti ellátás alapszolgáltatásnak minősül, így alapszolgáltatásként a településeknek a kötelező feladata. Nem a közigazgatásnak a része, hanem önkormányzati feladat. Ezt többféle módon el lehet látni. Módja ez az intézmény, amiről polgármester úr beszélt, ennek volt tartalma és ők látták el. Szolgáltatás vásárlásként valószínűleg olcsóbb ez a dolog, mintha az intézményben látnánk el. Amíg önkormányzati alkalmazottak, közalkalmazottak voltak az orvosok, addig ez működött, de privatizálták a házi orvosi szolgálatot, viszont a feladat ott maradt kötelezettséggé az önkormányzatoknál.

Halmi Béla: Erre már tettek lépéseket kormányzati szinten. A választást megelőző időszakban adtak a házi orvosoknak plusz forrásokat. Ezt azért tették, mert házi orvosnak nehezen találunk embereket egy hátrányos helyzetű kistérségben. Mi arra számítottunk, hogy az OEP finanszírozásban többet fognak az ügyeletre megállapítani. Amikor mi üzemeltettük az orvosi ügyeleti ellátást a kiegészítő díjban nem tudtunk megállapodni a többi településsel, mi még 1.700.- Ft-nál tartottunk, más településeken már 3.000.- Ft-ot fizettek.

Somogyi András: Annyi központosítás létezik már, hogy rámondhatná a Parlament, hogy ennek a szolgáltatásnak az ára személyenként ennyi, a település pedig fizesse be.

Halmi Béla: Szeretném jelezni, hogy a felügyeleti szervek ellenőrzéseket tartottak. Az ÁNTSZ kijött több alkalommal és nézte, hogy szabályszerűen mennek-e a dolgok, hogy az ott lévő orvosnak van-e jogosítványa arra, hogy az ellátandó feladatot megtehesse.

Farkas Szilárd: A beszámoló pénzügyi részével nincs különösebb gondom, de a szakmai részben, amiket ide leírt a Reálmed Kft-nek az ügyvezetője, az némi kívánnivalót hagy maga után. Kiemelt céljai között szerepel a betegek elégedettségének a fokozása, etikus, betegközpontú gyógyítás. Törekcszenek arra, hogy a gyógyszerkészítményeik a mindenkori ellátási protokollnak megfeleljenek. Az ügyelet munkája ellen említést érdemlő panasz nem érkezett. Pályázati úton az összes ügyeleteikben nagy értékű eszközcsere tudtak végrehajtani, mint EKG készülék. Sorolhatnám még a sort. Ha ezt összevetjük a letenyei lakosság által feltárt, vagy észrevett panaszokkal, ez közel nincsen összhangban. Ezt önmagamon is tapasztaltam az EKG készüléknél, amikor rajtam volt ez a berendezés és az hogyan üzemelt és hogyan volt majdnem defibrillátor hatású ez a készülék, illetve hogyan működött. Úgy gondolom, hogy a sürgősségi orvosi ügyeleti ellátás - függetlenül attól, hogy indokolatlanul, vagy indokoltan vesszük igénybe - az életmentésre is specializálódott, persze az OMSZ-el együttműködve, de ilyen berendezésekkel, ilyen eszközökkel nem tudom, hogy miként lehet megfelelően, időben életet menteni. Én ezzel kapcsolatban ezt a kritikát tudom megfogalmazni.

Halmi Béla: Ha megnézzük a kiadásokat, akkor nem szerepelnek bent az új eszközök. Nem hihető az új eszköz vásárlása. Lehet, hogy országos szinten szerzett be, de Letenyén nem. Mi leltározunk, mert vannak olyan eszközök, amelyek az Önkormányzat vagy a kistérség tulajdonában vannak, de ilyen eszközökkel mi nem találkoztunk.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott egy nagyon pejoratív megfogalmazás, amelyet én finoman megpróbálok lefordítani. Amit itt leírtak, az köszönő viszonyban nincsen a valósággal.

Rózsás Imre: Én annak idején, amikor Szegedre kirándultam a tanítványaimmal és a vesekövem nem hagyott békén, kaptam egy injekciót Szegeden és egyet Kiskőrösön. Pár hónap múlva ugyanazzal a doktor úrral találkoztam itt Letenyén az ügyeleten. Én nem hiszem, hogy ügyeleti rendszert így lehet mindenki meglegedésére szervezni. Biztos, hogy lehetne olcsóbban, ha a helyieket jobban megfizetnék, de ezt csak országos magaslatokon lehetne megoldani. Nem csak az egészségügyben, hanem az oktatásügyben is ilyen a helyzet, ugyanilyen káosz uralkodik. Úgy gondolom, hogy fent kellene lépni és ezt megoldani, mert az egészségügy sokkal veszélyesebb, hiszen mindannyiunk egészségéről van szó. Ott fent kellene lépni, mert olyan nagy kilométerről nem hiszem, hogy rentábilisan lehet dolgokat megoldani.

Halmi Béla: Köszönöm szépen. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 18,20 órakor bezárom.

K.m.f.

Halmi Béla  
polgármester

Dr. Keresztesi Tímea  
jegyző