

LETENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Jegyzőkönyv
Készült Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2025. május 9-i
nyílt üléséről

Rendelet száma	Tárgya

[illegible]

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. május 09-én 10:00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott soron kívüli, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Vida László polgármester, Bedőcs Attila Dezső képviselő, Mezriczky István képviselő, Somogyi Tibor képviselő, Somogyi Zoltán képviselő, Horváth Dávid képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Hátori Nóra jegyző, Kanizsai Mónika aljegyző, Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető, Kovácsvics Zsolt városfejlesztési és műszaki osztályvezető, Bilicz Csaba ÉKKÖV Kft. ügyvezető

Vida László: Tisztelttel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait. Köszöntöm a hivatal dolgozóit, munkatársainkat. Soós Judit képviselő asszony igazoltan munkahelyi elfoglaltsága miatt távol van. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Aki a kiküldött napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen. Hat igen szavazattal elfogadtuk.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1./ Termálfürdő és Kemping 2025. évi jegy- és bérlet árak megállapítása

Előadó: Vida László polgármester

2. / Letenye II. számú fogorvosi körzet feladatainak ellátására pályázat kiírása

Előadó: Vida László polgármester

3./ Egyebek

Napirend tárgyalása:

1./ Termálfürdő és Kemping 2025. évi jegy- és bérlet árak megállapítása

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Az első napirendi pontunk Termálfürdő és Kemping 2025. évi jegy és bérleti árainak megállapítása. Mindenki megkapta az anyagot. Ebben van egy rövid ismertető az üzleti tervvel kapcsolatosan. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, más javaslata? Somogyi Tibor elnök úr, Parancsolj!

Somogyi Tibor: Nekem csak annyi kérdésem lenne, hogy az üzleti tervben az van írva, hogy a jegybevételeken kívül más bevétel nincsen. A büfé bevételnek lesz díja, vagy nem?

Vida László: Egyenlőre ez még nincsen lefixálva. Lesz bérleti díja abban az esetben, ha mi újítjuk föl a büfét, és ha bevállalja az, akivel egyezkedtünk, hogy a büfét üzemelteti. Vagy felújítja az üzemeltető, meg ott fejlesztéseket végez, akkor én úgy gondoltam, hogy megengedjük neki, hogy "lelakja" azaz beszámítsa azt az összeget majd a bérleti díjba, ha így elfogadható a testületnek.

Somogyi Tibor: Értem, igen.

Vida László: Olyanból még lehet plusz bevétel, hogyha lesz lehetőség arra, hogy napágyat vagy napernyőt tudjanak bérelni, az oda kilátogatók, akkor abból lehet még plusz bevétel.

Mezriczki István: Megkeresés érkezett a helyi szállásadóktól. Nekik van egy olyan ötletük, hogy a napi jegynek az árát tíz százalékban átvállalnák, ha náluk szállnak meg a strandfürdő vendégei. És hogy ezt a tíz százalékos rendszert hogyan lehetne megoldani, a beléptető rendszer ezt tudja-e kezelni, vagy kuponokkal esetleg?

Dr. Hámori Nóra: Nem tudjuk a beléptető rendszer ezt hogy tudja kezelni.

Vida László: A beléptető rendszerünk az, karszalagos és chipes, tehát nem úgy, mint régen volt, hogy az megy be, aki akar, becsippantja a vonalkódot és bemegy. Tehát elég komoly beléptető rendszer lesz. Túl sok pénzt raktunk bele a strandba ahhoz, hogy "na majd akkor jó, menjél csak be." Nem, ezt-ezt így nem szeretnénk. Keresünk megoldást arra, hogy a helyi szállásadók valamilyen formában támogatni tudják azokat az embereket, akik náluk szállnak meg. Most ez lehet kuponos, de nem tudom. Tehát keresünk rá valami megoldást. Hogy konkrétan mit, azt még nem tudom, de igazgató úr talán tud rá valami ötletet mondani.

Bilicz Csaba: Én úgy gondolom, hogy ez működhet. Ugyan nem ismerem a beléptető rendszert, de én úgy gondolom, hogy az működhet. Tehát minden ilyen szállásadó kap valamilyen kupont vagy egy kártyát, vagy valamit, amit nyilván ő majd ki fog fizetni, tehát nem fogja osztogatni valószínűleg fülek-fának, mert azt neki ki kell, hogy fizesse, azt a tíz százalékot. Tehát így szerintem minden további nélkül működhet a dolog, hogy ad-ad-, nem tudom, ad-, biztosítunk neked egy ilyen kártyát, kupont.

Vida László: Bocsánat, akkor fordítva működne. Tehát a szállásadó ad egy kártyát, jegyet a strandra látogatónak és a szállásadó visszaad annak a családnak valamit. Tehát ne nekünk kelljen vele foglalkozni, mert az nálatok bonyolult.

Horváth Dávid: Ugyanez lenne. Bocsánat, csak az, hogy ugyanígy nekem is az lenne a javaslatom megfordítani, hogyha vásárol belépőt a strandon, annak lesz egy valamilyen bizonylatos nyoma, és az alapján tudjon a szállásból vagy annak szolgáltatásaiból kedvezményt adni, mert az ugye sokkal egyszerűbb.

Vida László: Gyakorlatilag ugyanoda fogunk kilyukadni, hogy egy az egyben adja vissza a szállásadó.

Mezriczky István: Tegyük fel, hogy a szállásadónak bizalmába helyezünk mondjuk ötven darab vagy X mennyiségű szalagot. Ő odaadja és a szalagok árából elszámol az önkormányzatnak. Ha ad neki tíz százalék kedvezményt, akkor a teljes árat nyilvánvalóan adja az önkormányzatnak.

Dr. Hámori Nóra: Bocsánat, tehát nem az önkormányzatnak ad, hanem ugye az ÉKKöV Kft.-nek, mert ő üzemeltet. Ugye ezt az elszámolást nem tudja az ÉKKÖV Kft. adni, hanem bekérjük mi a szállásadóktól, hogy ők hány főnek adtak kedvezményt. Ugye mi akkor látjuk azt, hogy melyik szálláshely-adó milyen összeggel támogatta a strandot.

Vida László: Egyébként mindenkinek adunk lehetőséget arra, hogy a strand területén reklámozzák magukat.

Somogyi Tibor: A pénztárhoz kirakja és úgyis az veszi igénybe a szállást, aki nem letenyéi és itt akar aludni.

Vida László: Egyébként én azt gondolom a jegyárakról, hogy a jegyárak azok azt tükrözik, hogy mi bevezető jelleggel akarjuk a strandot megnyitni. Tehát ezek a jegyárak azért most lássuk be, hogy nem a valóságtól elrugaszkodott jegyárak. Azért is nem láttok bent bérleteket, mert nem biztos, hogy megérte volna az, hogy itt nyolc-tíz alkalmas bérleteket csináljunk. Láttátok az anyagot. Ilyen huszon-harminc meg negyven darab bérletért nem érdemes vele foglalkozni. Így egyszerűbb.

Horváth Dávid: Nekem a jegyárakkal kapcsolatban lenne kérdésem, Az én észrevételem, javaslatom, hogy például a bázakerettyei árak alá nem mennék, mert ugye az az egyetlen úgymond közelben lévő hasonló kategóriájú fürdő, amit úgymond figyelembe kell venni, mert az összes többi vagy messze van, vagy egy másik szintet képvisel méretben. Ami itt benne van az anyagban, az a 3000 forint. A 200 forint különbség az már inkább egy szezonban jelentene nagyobb bevételt magának az ÉKKÖV Kft.-nek. De ha olyan szolgáltatást kap az ember, hogy hozza a kerettyei szintet, akkor nekem az a véleményem, hogy nem fog átmenni azért kerettyére, mert a 200 forint miatt nem fog ide jönni sem. Mert aki a 200 forintot nézi, az nem biztos, hogy a legjobb vevő, mert hogyha megvan az a színvonal, akkor kifizet érte ugyanazt vagy még többet, hogyha jobban tetszik neki. Magyarul még az a 3000 forint is elmegy bevezető árnak, mert nem drágább. És akkor nem az ár a döntő, hogy hova menjen, hanem helyben van, ide jövök. És a 200 forintjából kiszámoljuk, hogy egy évben azért az is egy jelentős különbség bevételben. Nekem ez az észrevételem. Ami még kérdéses, hogy szokott lenni más helyen is, hogy ez a családi jegy vagy a két felnőtt két gyerek kategóriát berakni. A délutáni volt még, ugye én arra nem tudok nyilatkozni személy szerint, hogy annak mennyire van relevanciája, mennyit adtak el esetleg.

Dr. Hámori Nóra: Ha valakit esetleg érdekel a 2019-es standerszámlolás nálam van, abban vannak eladott jegy darabszámok, körülbelül mi került értékesítésre. Hogyha esetleg ezzel kapcsolatosan kérdés merül fel, akkor arra nagyjából tudok válaszolni. Egyébként az üzleti terv, ami itt látható, ugye ez egy becsült látogatói létszámot takar, majdnem nagyságrendileg hasonló volt a 2019-es is.

Vida László: A délutáni jegyet azt az üzleti tervbe nem raktuk be. Gondolkodhatunk rajta. Mennyi volt a délutáni jegy ténylegesen?

Dr. Hámori Nóra: A 2019-es jegyár, nettó árat tudok mondani, mert nettó van előttem, az 551 Ft volt. Az nagyságrendileg 700 Ft körül volt, és elég nagy számú eladást produkáltak belőle 2019-ben 1135 darabot.

Bilicz Csaba: Ez most nem ennyi lenne, mert a jegyárak is jóval alacsonyabbak voltak 2019-ben.

Vida László: Gondolkodhatunk délutániban, ha a tisztelt képviselő-testület úgy gondolja, akkor rakhatunk ehhez egy olyat, hogy négy órától hét óráig.

Somogyi Tibor: Néztem én is több fürdőnek a nyitvatartását. Kiemelt időszaknak adták ezt a péntek, szombat, vasárnapot. Én oda nem tennék délutáni jegyet. Szerettem volna reagálni még egyet, mert nem reagálok az előző dologhoz, mert nem akarok senkit megbántani, úgyhogy majd személyesen beszélünk róla. Azt szeretném azért megkérdezni, hogy akik itt most

kedvezményt adnának tíz százalékot szállásadók a strandbérlet vagy a jegy árából, ők azok, akik az idegenforgalmi adót sokallták? Tehát akkor ott az sok volt, itt meg most visszaadná?

Mezriczky István: Az volt a magyarázat, hogy akik kifizetik ezt a magas idegenforgalmi adót, akkor azok megérdemlik, hogy kapjanak kedvezményt. Igen, ugye visszaesőnek tűnik ez a történet, az benne a jó, hogy egy plusz szolgáltatást tud nyújtani, így a szállásadó.

Vida László: Jó, hát ha bevállalják, nincsen semmi baj.

Somogyi Tibor: Kifizethetik nekünk az egészet is, tehát az már az ő dolguk. Azért mondom, mert van ilyen.

Vida László: Egyébként egy nagyon jó gesztus, igen, úgyhogy mi köszönjük szépen. Ezzel emelhetik a strandnak a forgalmát. Igen, marketing fogásnak is jó, mert hogyha ő saját maga a saját honlapján is reklámozza azt, hogy aki a letenyei strandra jön, az visszakap x százalékot. Most a kettőezerhatszáz forintnál, hogyha tíz százalékot bevállal, az kettőszáznyolcvan forint. Szerintem nem egy egetverő összeg, egy szál cigaretta ára.

Somogyi Tibor: Borsodban is volt olyan csomagár, hogy kaptak bérletet vagy jegyet, tehát ez most már a szolgáltató dönti el, hogy mit akar.

Horváth Dávid: A családi napijegyből mennyi volt az eladás, így darabszámban, csak kíváncsiságból.

Dr. Hámori Nóra: 606 darab, az egyébként kettő felnőtt és kettő tizennégy év alatti gyereket takart akkor.

Horváth Dávid: A másik kérdés, hogy volt ugye egy csoportos kedvezmény kerettyén, annak van-e értelme? Illetve nyílt, tíz százalék kedvezmény volt a negyvenkilenc esetleg csoportos kedvezmény tíz főre.

Dr. Hámori Nóra: Hát ebből nem nagyon volt igénybevétel anno. Ugye a kedvezményes bérletet azt a letenyei gyerekotthonban lévők vették igénybe leginkább. Aztán abban az időben, amikor működött a strand, volt árbevétel az úszásoktatásból, de ugye az most nem preferálható, mert le van szerződve a kanizsai uszódával a tankerület, úgyhogy abból nem nagyon képzelhető el bevétel.

Horváth Dávid: Olyan csoportos kedvezmény nem tudom, most legyen tíz százalék, nem is tudom, mennyire lenne vonzó egyébként.

Dr. Hámori Nóra: Csoportos kedvezmény akkor volt érdekes, ha valakik táboroztatnak, akár az iskolában, és akkor elvittek oda egy tíz vagy tizenöt fős csoportot.

Somogyi Tibor: Még azt szeretném megkérdezni, hogy bérlet az volt e eladva?

Dr. Hámori Nóra: Igen, volt a korábbi időkben, hogy külön volt a vidékieknek, illetve a helyi lakosoknak volt. A vidéki lakosok ezt kevésbé vették igénybe. Negyvenegy bérletet adtak el, viszont a helyi lakosok háromszáz darabot körülbelül. Akkor tíz alkalmas bérlet volt, volt felnőtt, gyerek, ifjúsági meg nyugdíjas, nagyságrendileg ebből olyan háromszáz darabot adtak el.

Somogyi Tibor: Jó, és akkor még Dávidéhoz visszatérnék, hogy mondja, hogy ne legyünk a kerettye alatt, azt is el tudnám fogadni, de azt is el tudom fogadni, hogy az idei évben inkább pörgessük be a strandot, ha csinálnánk egy kedvezményes bérletet a letenyieknek, csak helyieknek, mert máshol is úgy nézegettem, most már úgy van, akkor viszont lehet, hogy nem kéne délutáni jegyet. A vidéki helyen fizesse ki, letenyei meg megveszi a bérletet.

Vida László: Hát hogyha délutáni jegyet akarunk, akkor ezer forint alatt nem szabad adni most már délutáni jegyet se. Most ha kiszámolod azt, hogy egy tíz alkalmas vagy nyolc alkalmas bérletet és 60 százalékkal olcsóbb a délutáni jegy, akkor nem is elég az 1000 forint, akkor 1300-nak kell lennie. Ha azt 8 vagy 10 alkalomba számoljuk a bérletbe, az 13 ezer forint. De, ha azt mondjuk, hogy egy a helyi, ha megveszi a bérletet és nem huszonnyolcezer forint a bérlet, hanem hát kitalálunk már valamilyen árat. Milyen árak vannak?

Kanizsai Mónika: Huszonötezer?

Vida László: Huszonöt ezer forint. Akkor már így nem biztos, hogy érdemes a délutáni. Annyiban jó a délutáni, hogy, aki este meg akar mártózni munkaidő után, az négy óra után bemegy. Vagy pedig azt csináljuk, hogy legyen délutáni jegy, de öt órától hét óráig és akkor ezerkettőszáz forint. Tehát abban két órában.

Somogyi Zoltán: A délutáni jegyet azt a bérletből hogy fogják kiszámolni?

Dr. Hámori Nóra: Sehogy.

Somogyi Zoltán: De, ha valaki vesz bérletet és délután akar csak bemenni.

Dr. Hámori Nóra: Az az ő dolga, hogy a bérletet mikor veszi igénybe.

Somogyi Zoltán: Hát annyi, hogy a délutános jegynél én rövidek tartom ezt az öt órától hét óráig időszakot.

Vida László: Ha valaki azt mondja, hogy vesz tíz darab napi jegyet egyszerre, akkor az kapjon 10% kedvezményt, teszem fel. Nem is biztos, hogy a bérletet tudnánk kezelni. Ez a beléptető rendszer, vonalkódos. Én úgy gondolom, hogy ez az üzleti terv, ami itt van előttünk, azért van ebben egy nagyon nagyon kevés kis tartalék. Itt azért azt el kell mondani, hogy megpróbáljuk a pénztárt is úgy üzemeltetni, illetve a medencét úgy üzemeltetni, hogy diákmunkásokat hoznánk a pénztárba is, illetve medenceőrnek is. Ehhez az ő foglalkoztatásuk nem kerülne annyiba, mint egy főállásúé. Megpróbálom egy kicsit finoman körbeírni. Nem szeretném kimondani azt, amit magamnak.

Bedőcs Attila: Én azt szeretném megkérdezni, hogy ha netán ezt a délutáni jegyet törölnénk, de a statisztika azt hozná vissza, hogy van rá igény, akkor ezt menet közben be lehet vezetni, vagy nem lehet bevezetni jogilag?

Dr. Hámori Nóra: Ezzel az a baj, hogy ugye az ÉKKÖV Kft.-nek már most majd megállapítjuk az árakat. Ki kell írni az árakat, nyilván kalibrálva van ehhez a pénztárgép, stb stb. Három hónapos nyitvatartásról beszélünk. Vagy most bevezeti a testület vagy most azt mondja, nem érdemes. Tehát a három hónap felénél fölösleges szerintem bevezetni más jegyárakat.

Bedőcs Attila: És hogyha be van vezetve és megszüntetni?

Dr. Hámori Nóra: Nem, akkor végig kell vinni vele azt a három hónapot. Tehát időközben változtatgatni, belenyúlni a megszokott rendszerbe az már az Ékköv Kft.-nek se jó. Meg ugye itt az üzleti terv is, az ÉKKÖV Kft.-nek pénzügyileg is tervezni kell a bevételt, kiadást nagyságrendileg. Tehát most nem egyszerű, hogy most félidő van, akkor most meggondoljuk magunkat és változtatunk.

Bedőcs Attila: Itt a lehetőségeket talán egy kicsit tágabbra kéne nyitni.

Vida László: Azért gondolkodunk a délutániban.

Dr. Hámori Nóra: Én nyem javaslok, de én nem nyitnám tágan. Ha harmincnyolc féle lehetőséget adunk, az Ékköv dolgát is megnehezítjük. Ugye most nyitunk x év után újra, tehát nem lehet összehasonlítani a Bázakerettyével. Tehát a szolgáltatás színvonalát nem tudjuk előreláthatóan megmondani, hogy hogy fog üzemelni a strand...

Kanizsai Mónika: Hét közben nem lesz vendég, ha nem lesz délutáni jegy. Tehát hét közben.

Dr. Hámori Nóra: egyetlen eggyel kellene bővíteni, a délutáni jeggyel és szerintem.

Vida László: De csak hétköznapi, hétfőtől péntekig.

Somogyi Tibor: A péntek az már hétvége.

Mezriczky István: Akarom mondani, hogy tizenhat ezer forint Bázakerettyén a bérlet. Tehát ahhoz a huszonöt vagy huszonnyolcas elképzelésünk szerintem magas...

Vida László: Nem lesz bérlet. Ennyi.

Somogyi Tibor: Aki el akar jönni, az ki fogja fizetni, aki nem, az megy Kistolmácsra.

Bilicz Csaba: Véleményem szerint tehát a délutáni jegy plusz egy lehetőség. Tehát azok, akik akarnak egyet munka után úszni, négy órakor végzett, elmegy egyet úszni, különböztessük meg azt, aki strandolni akar, kicuccol nyolc órakor, fogyaszt vagy mondjuk sportolás céljából igénybe veszi. Nem fedi le a kettő. Kevés a közös metszete ennek a két kategóriának. Tehát ha azzal, hogy délután, aki ugye nem is foglalja egész nap a strandot, nekik egy kedvezményes jegyet adunk. Én nézegettem sokszor, sok helyen, hogy nincs olyan drasztikus különbség a csak délutáni jegy és a délelőtti és a regisztrációs jegy között. Hogyha ezzel tudunk behozni plusz nem tudom ezer embert, az mind bevétel.

Vida László: Öt órától hét óráig ezerötven forint. És aki úszni akar egyet, az el tud menni úszni.

Bilicz Csaba: Ha levesszük a hétvégét, akkor a hét közben úgyse okoznak akkora tumultust, hogy ne férjenek el. Akkor lehet, hogy ez egy plusz bevétel.

Vida László: És akkor ez hogyan legyen? Hétfőtől péntekig vagy hétfő-kedd-szerda-csütörtök?

Somogyi Tibor: Én úgy gondolom, hogy hétfő-kedd-szerda-csütörtök. Pénteken már elindulnak a tengerre.

Vida László: Jó, tehát akkor van egy módosító javaslatom, hogy egészítsük ki a stranddal kapcsolatos belépő díjakat úgy, hogy legyen olyan, hogy hétfő-kedd, szerda, csütörtök és 17 órától 19 óráig ezeröttszáz forint bruttó áron.

Somogyi Tibor: És akkor a többi marad úgy, ahogy volt.

Horváth Dávid: Még egy gyors kérdés. Magát, akkor azt elvessük, hogy ne menjünk a kerettyei alá, vagy a plusz kétszáz forintot hozzáadjuk? Én személy szerint nem mennék be alá. Most én mindenki véleményét kérdezem erről. Nekem az a véleményem, hogy nem kéne, mert bevétel szempontjából szerintem számít az a kétszáz forint, meg számomra, meg szerintem sok ember számára nem vonzó, hogy azért jöjjenek ide, mert kétszáz forintos. Tehát akkor vagy egy ezresért olcsóbban adni, hogy a pénz számítson, vagy vagy. Nekem az a véleményem, hogy ha árversenyezni szeretnénk, akkor nem jelentős, viszont bevétel szempontjából az.

Somogyi Zoltán: Én azt mondom Dávid javaslatára, hogy szerintem olyan szempontból igaza van, hogy igazából Letenyének a színvonalát minősíti az is, hogy most alátettük magunkat Kerettye alá, mert most kettőezerötszáz. De ez nem vendégcsalogató. Háromezer forinttal tükrözzük azt, hogy mi is vagyunk olyan színvonalú. Aztán ugye most eljön, nem jön el, de viszont oda el kell utazni, hogyha például helyi. De mi sokszor a családdal azért nem értünk oda, mert nem tudtunk odaérni időben. Tehát abból szempontból támogatnám a plusz kétszáz forintot, hogy akkor legyünk egy színvonalon, és ne alacsonyítsuk le magunkat.

Somogyi Tibor: Akkor nekem is lenne egy módosító javaslatom, hogy akkor, ha a vidéki lenne háromezer és a helyi kettőezerötszáz.

Horváth Dávid: Az megint plusz jegy lenne.

Bedőcs Attila: Akkor legyen inkább egységes az ár. Én úgy gondolom.

Somogyi Tibor: Én még mindig azt mondom, hogy nekünk azért kiesett itt egy pár év ezelőtt. Inkább gondolkozzunk a jövő évben, vagy emeljük jövőre.

Bedőcs Attila: 2800 igaz, hogy kétszáz forint, de végül is csalogatóbb, mint a háromezer ebben biztos vagyok én is. És mi ahogy most újból nyitjuk ezt az egész rendszert. Nagyon fontos egy olyan pozitív reklám forintálisan is, hogy lássa a közösség, mert ha nem, akkor lehet, hogy eljesszük a vendégeket.

Mezriczky István: 200 forint az egy családnál, ha négyen vannak, akkor 800 forint. Ez az egyik. A másik, hogy a mi célunk az, hogy jobbak legyünk Kerettyénél, jobb forgalom legyen és a városnak pénzt hozzon. Ha olcsóbb, akkor lehet, hogy Kerettye helyett Letenyét választják négy embernél.

Vida László: Akkor érkezett kettő módosító javaslat. Az egyik a hétfő, kedd, szerda, csütörtök ezeröttszáz forint öt órától hét óráig. Ezt föltenném szavazásra, aki ezzel így egyetért, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze, Köszönöm megállapítom, hogy egyhangúlag 6 igennel elfogadtuk. A következő módosító javaslat Horváth Dávid képviselő úr részéről érkezett, hogy a felnőtt napi jegy bruttó 3000 ft legyen. Aki ezzel a javaslattal egyetért, azt kérem, kézfelemeléssel

jelezzék. Kettő igen, egy tartózkodás, három nem. Megállapítom, hogy nem kapta meg a javaslat a többséget.

Dr. Hámori Nóra: Magyarul az eredeti javaslat marad a kétezer-nyolcszáz forint.

Vida László: Térjünk át az előterjesztés és a határozat másik részére az üzleti tervre. Ha végigolvastátok az üzleti tervet, gyakorlatilag ez az üzleti terv arról szól, hogy az idei évben bevezető jelleggel nyissuk meg a strandot. Ez az egy plusz kitétel, hogy délután adunk lehetőséget egy-egy olcsóbb olyan belépési díjra, ami igazából sportolási, illetve egészségmegőrzési célokat szolgál. Én úgy gondolom, hogy ez elég nagy plusz az önkormányzat részéről. Be kell vezetnünk idén a strandot, aztán jövőre gondolkodhatunk azon, hogy nem is biztos, hogy háromezer, hanem talán még drágább is lesz, főleg akkor, ha tudunk hozzáadni még plusz attrakciót.

Bilicz Csaba: Fél szó, aztán be is fejezem a dolgot: egyetlen egy tétel volt, amit én úgy egy kicsikét keveselltem a tervben, ez a marketing költség, tehát a hatszázezer forintból messze nem jutunk előre. Tehát ahhoz képest ráadásul, hogy ugye zárva volt öt évet.

Vida László: De itt van egy plusz lehetőségünk: a szállásadók.

Bilicz Csaba: Ha a szállásadók ezt nyomják még esetleg programokkal stb. Ezzel lehet jó sok program is, bárhogya is pénzbe kerül.

Vida László: No, akkor az előzőleg megszavazott módosító javaslattal kiegészítve, aki a 2025. évi strand üzemeltetésével kapcsolatos belépő díjakat ebben a formában elfogadja, azt kérem, kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy egyhangú.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

54/2025. (V. 9.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Termálfürdő és Kemping 2025. évi szezonra vonatkozó üzleti tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Termálfürdő és Kemping 2025. évi szezonra vonatkozó jegy- és bérletárakat az alábbiak szerint elfogadja:

Belépőjegy típusa	Bruttó ár Ft/fő
Felnőtt	2.800
Diák (18 év alatti)	2.300
Gyerek (14 éves korig)	2.300
Nyugdíjas	2.300
Hétfőtől-csütörtökig 17.00 órától	1.500

Határidő: azonnal

Felelős: Vida László polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Bilicz Csaba ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

2. / Letenye II. számú fogorvosi körzet feladatainak ellátására pályázat kiírása

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Második napirendi pont a Letenye II. számú fogorvosi körzet feladatainak ellátására pályázat kiírása. Somolyi Tibor képviselő úr tudja, hogy tavaly a doktor úr helyettesítést vállalt a kettes számú fogorvosi körzetben. A doktor úr augusztus 1-től felmondaná ezt a helyettesítési szolgáltatást, és nekünk erre a fogorvosi helyre egy új orvost kell keresnünk, aki ezt a szolgáltatást ellátja. Biztos végigolvastátok ezt az előterjesztést. Egy pályázatot írnánk ki, és reménykedünk abban, hogy valaki jelentkezik erre a fogorvosi praxisra. A praxis az itt van nálunk. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, észrevétele van-e? Somogyi Tibor parancsolj.

Somogyi Tibor: Esetleg, hogyha lakást kell neki biztosítani, az van?

Vida László: Nem akartam elmondani, de ugye az egyik lakásunk az szabad, és ez lehet talán az egyik legvonzóbb erő, akár még egy pályakezdőnek is, hogy lakást tudunk biztosítani. Ezzel kapcsolatban kérdés? Mivel nincs kérdés, köszönöm szépen, szavazzatok! Aki egyetért az kézfelemeléssel jelezze. Hat igen szavazattal elfogadtuk.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

55/2025. (V. 9.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdés b) pontja alapján pályázatot hirdet Letenye II. számú fogorvosi körzete fogorvosi állásának betöltésére, az alábbi felhívás alapján:

„PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

a Letenye II. számú tartósan betöltetlen fogorvosi körzetben Fogorvosi feladatok ellátására

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve letelepedett státusz,
- Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben, e törvény végrehajtásáról szóló 313/2011.(XII.23.) Korm. rendeletben, a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Kormány rendeletben, valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000 (II.25.) EÜM rendelet 11.§-ában előírt feltételek megléte
- érvényes orvosi nyilvántartási engedély
- Magyar Orvosi Kamarai tagság,

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes szakmai önéletrajz
- iskolai végzettséget, szakirányú képzettséget tanúsító okirat másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (vagy annak megkérését igazoló

dokumentum), amely tartalmazza azt is, hogy a pályázó foglalkozás gyakorlásától eltiltás hatálya alatt nem áll,

- vállalkozási formától függően az egyéni vállalkozói igazolvány, illetve cégbírósági bejegyzés
- egészségügyi alkalmasságot igazoló dokumentum másolati példánya,
- illetékes hatóság részéről kiállított igazolás arról, hogy a praxisengedély megszerzésének feltételei fennállnak,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati eljárásban részt vevő személyek a pályázati anyagban foglalt személyes adatait megismerhetik, és abba betekinhetnek
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázat elbírálását zárt ülésen kéri, vagy hozzájárul annak nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Ellátandó feladat leírása:

A 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglaltak szerint a Letenye II. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátása, illetőleg a praxis vállalkozási formában történő működtetése területi ellátási kötelezettséggel.

A feladatellátás helye: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló 16/2016. (IX.23.) önkormányzati rendelete 2. mellékletében megállapított II. számú fogorvosi körzet. (Letenye II. körzet, Kerkaszentkirály, Muraszemenye, Csörnyeföld, Becsehely északi oldala, Valkonya)

A munkakörrel kapcsolatos egyéb információk: A fogorvosi állás vállalkozási formában, területi ellátási kötelezettséggel tölthető be. A praxis térítésmentesen vehető át Letenye Város Önkormányzatától. Az Önkormányzat az állást betöltő fogorvosnak – igény esetén – szolgálati lakást biztosít.

A feladatellátási szerződés vállalkozási formában történne, az önkormányzattal kötött határozatlan idejű, de minimum 5 év időtartamra kötött feladatellátási szerződés alapján. Az önkormányzat a feladat ellátásához a rendelőhelyiséget, valamint annak felszerelését biztosítja.

A pályázatok benyújtásának határideje, módja:

2025. június 30.

A pályázatot postai úton kell benyújtani Letenye Város Önkormányzata polgármesterének címezve (8868 Letenye, Kossuth L.u.10.). Kérjük a borítékon feltüntetni: „Fogorvosi pályázat”
A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Letenye Város Önkormányzatának Polgármestere Vida László nyújt, személyesen a 8868 Letenye, Kossuth L.u.10. sz. alatti hivatali helyiségben vagy a 93/544-970-es telefonszámon

A pályázatok elbírálására Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete jogosult.

A képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást bármely szakaszban külön indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítsa.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a pályázattal kapcsolatos egyéb feladatok végrehajtásáról, valamint a pályázati kiírás országos szakmai fórumon, egyetemeken történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hátori Nóra jegyző

Kanizsai Mónika: És esetleg ha valaki rá tudná beszélni a magánfogorvosát, hogy idejöjjön, azt is megköszönnénk. vagy ha valakinek van olyan az ismeretségi körében, vagy esetleg hallottatok valakiről, hogy most végez.

Vida László: Egyebekben, ha nincs semi, akkor a testületi ülést 10 óra 45 perckor bezárom.



Vida László
polgármester



Dr. Hámori Nóra
jegyző