

LETENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Jegyzőkönyv
Készült Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2025. február 26-i
nyílt soron kívüli üléséről

Rendelet száma	Tárgya

Határozat száma	Tárgya
24/2025.(II.26.)	Betonüzem bérleti szerződés megkötése
25/2025.(II.26.)	Happy Bike kerékpáros centrum üzemeltetési szerződése
26/2025.(II.26.)	Döntés Civil szervezet támogatási kérelemről

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 26-án 15:30 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott soron kívüli, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Vida László polgármester, Bedöcs Attila Dezső alpolgármester, Horváth Dávid képviselő, Mezriczky István képviselő, Somogyi Tibor képviselő, Somogyi Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Hámori Nóra jegyző, Bilicz Csaba ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

Vida László: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait, köszöntöm az ÉKKÖV igazgatóját a rendkívüli testületi ülésünkön. Soós Judit, képviselő Asszony jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a testületi ülésen. Így megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött napirendi pontok alapján mennénk a testületi ülésünkön. Az 1. napirendi pontunk a „Betonüzem bérleti szerződés megkötése”, a 2. napirendi pontunk „A Happy Bike kerékpáros centrum üzemeltetési szerződése”, a 3. a „Döntés a civil szervezet támogatási kérelméről”. Aki így ezekkel a napirendi pontokkal ebben a sorrendben egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze. **6 igen** szavazattal egyhangúlag a Tisztelt Képviselő-testület a napirendi pontokat elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1./ Betonüzem bérleti szerződés megkötése

Előadó: Vida László polgármester

2./ A Happy Bike kerékpáros centrum üzemeltetési szerződése

Előadó: Vida László polgármester

3./ Döntés a civil szervezet támogatási kérelméről

Előadó: Vida László polgármester

Napirend tárgyalása:

1./ Betonüzem bérleti szerződés megkötése

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Mindenki megkapta az előterjesztést. Erre azért van szükség, mert március 1-jétől a Start közmunkaprogramba pályázott az ÉKKÖV Kft., és sikeres pályázatot igazoltak neki vissza. Ahhoz, hogy a betonüzemben a munkálatokat el tudja kezdeni, illetve folytatni tudja, ahhoz bérleti szerződése kell, hogy legyen az önkormányzattal. A hatályos szerződés pedig február 28-án megszűnik. Gyakorlatilag erről van szó, akinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata van, az kérem jelezze.

Horváth Dávid: Nekem a szerződésben feltűnt egy olyan, hogy „az ingatlan területén ideiglenesen tárolásra került valahány db forgalomból kivont gépjármű” az micsoda?

Dr. Hámori Nóra: Igen, a Cimai majorba vannak tárolva olyan autók, amelyek a határon, illetve a város területén el lettek hagyva, és ezeket bizonyos ideig nekünk kell megőrizni. 3 vagy 4 autó van ott. Nem volt más helyünk, és oda lettek beszállítva.

Horváth Dávid: Köszönöm. A 7-es pontban van olyan, hogy a „Bérbeadónak az OTP Bank Nyrt. Letenyei Fiókjában vezetett számlájára”. Ott nem tudom, hogy a letenyei Fiókja az még megállja e a helyét?

Dr. Hámori Nóra: Javítjuk, kihúzzuk természetesen.

Vida László: Más valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

Mezriczky István: A betonüzem felszerelése az mit takar egyébként?

Vida László: A betonüzem felszerelése az a következőkből áll: Van egy vízkútszivattyú, van egy csőkutunk, amiből a vizet a betonüzemhez nyerik, van egy betonkeverő, illetve kettő darab betonelemgyártó gép különböző sablonokkal, például térkő, zsalukő, betonoszlop, betonszegély, illetve gyeprács. Gyakorlatilag az önkormányzat pályázott erre a technikai eszközökre, csak átadta üzemeltetésre az ÉKKÖV Kft-nek.

Bedőcs Attila: Én a Képviselő Úrnak a kérdéséhez annyit szeretnék kérdezni még, hogy az autóknak a sorsa hogy folytatódik tovább? Be van gyűjtve, és?

Dr. Hámori Nóra: Egy évet meghaladóan lehet velük lehet mit kezdeni. Lehet értékesíteni is akár, vagy el lehet vinni a méhtelepre.

Vida László: Mind a három autó a határról lett felhozva, mind lefoglalt autó. Nem a miénk.

Bedőcs Attila: Tehát nem az önkormányzat tulajdona, csak tárolás van. Ilyen esetben van tárolási díj?

Dr. Hámori Nóra: Ilyenkor nincs tulajdonosa, mert ilyenkor általában a rendőrség körözteti a járművet, gazdáját, stb. valamilyen úton, módon ők már megtették a korábbi lépéseket. Ezek az autók úgy kerülnek át hozzánk, hogy mi már nem keressük a tulajdonosát.

Vida László: Más valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

Somogyi Tibor: Igazgató Úrtól kérdezhetek?

Bilicz Csaba: Nyugodtan, persze, bármikor.

Somogyi Tibor: Ha már itt szerződéseket próbálunk tárgyalni, kommunikáció igazából nem volt eddig semmi a Testület és az Igazgató Úr között, valamit akkor legyen szíves mondani, hogy a térközüzettel kapcsolatban milyen fejlemények vannak, milyen meglátások, mi a jövő, mert a múltat tudjuk.

Bilicz Csaba: A jövő az azért érdekes, mert most küzdök azzal, hogy gyakorlatilag a pályázatban 5 fő foglalkoztatása van megjelölve. Tavaly is csak 4 főt sikerült alkalmazni. Mindjárt egy olyan jelenséggel is szembesültem, ami ugyan technikai, de nekünk zsebbe vág, hogy gyakorlatilag a pályázatokra van némi előleg megfinanszírozva, ez tavaly megtörtént munkabér és egyéb dolgokra. Én most szembesültem azzal, hogy ezt az utolsó két elszámolásnál visszaírják. A működésére tavaly el lett költve az összes pénz,

úgyhogy most a munkabéreket saját zsebből, tehát céges zsebből kell kifizetni, tehát ez tovább nehezíti a helyzetünket. Mindenképpen cél az, hogy 5 fővel üzemeljünk, jelen pillanatban 3 fő úgy néz ki, hogy folytatják a tevékenységet, 1 fő eddig sem volt, 1 fő viszont táppénzen van jelenleg is, és bármennyire is szeretnénk, ő nem fogja megkapni az orvosi igazolást arra, hogy ilyen jellegű munkát végezzen. Most ez a feladat, hogy egy hét alatt találjunk legalább 2 olyan embert, aki tud és akar is tenni valamit azért, hogy dolgozhasson. A felhasználásról: Polgármester Úrral már többször beszéltünk róla, illetve bizonyos bejárásom már Képviselő Urakkal is szóba került, hogy van bőven olyan terület a városban, ahol elférne ez a térkő. Van is belőle, illetve a folyamatos gyártással tudunk biztosítani egy olyan 700-800 m²-t év végére biztosan. Most pontosat azért nem tudok mondani, mert kérdés, hogy hányan lesznek, hány embert tudunk felvenni, és én szeretném átvizsgálni azt a teljesítményt is ami a valódi gyártáskor történni fog, tehát látni akarom, hogy mennyit lehet gyártani, mert mondanak nagy számokat, csak saját szemmel is szeretném látni. Hasznosításra egyrészt Polgármester Úrral, illetve Képviselő Urakkal is beszélgettünk róla, hogy Letenye területén ki kellene jelölni, ki lesznek jelölve olyan szakaszok, amit letérköveznénk, illetve jelezték a szomszéd településen is, hogy esetleg vevők lennének a térkőre. Ez azért érdekes, mert piacra juttatni magát a térkövet, nagyon nehéz. Nem tudjuk felvenni sem gyártás minőségben, mennyiségben, hatékonyságban, sem marketingben a versenyt a nagyokkal, tehát egy Leier-el. Amit tudunk, ezt meg is kell lépni, az egyéb termékek, amiket gyártunk, mert a zsalukövet, a gyeprácsot, az oszlopokat, azokat jó lenne értékesíteni is, ez nem nagyon történt meg. Ha jól emlékszem huszon valahány ezer forintos értékesítés volt a tavalyi évben is, tehát valaki véletlenül elvitt egy pár darabot szerintem, tehát tudatos értékesítés nem történt, ezt mindenképpen fel kell építeni. Vannak olyan problémáink, hogy a zsaluköből csak egyetlen méretet tudunk, azt a jó nagyot, amit építkezéshez lehet használni, de mondjuk kerítéshez nem használnak. Sajnos a pályázatba nem tudtuk belevenni, tervbe volt az, hogy veszünk különböző, ehhez különböző öntő formák kellene ahhoz, hogy tudjunk gyártani. Ha menet közben úgy alakulna az értékesítés, hogy pozitívba kerülnénk, akkor tervben van az, hogy ehhez különböző méretű öntő formákat vásárolhatnánk, amibe mondjuk oszlop zsalut lehetne gyártani, kisebb méretű zsaluköveket, ami talán egy kicsit kelendőbb, mert komplex építkezés, ahova ezeket a nagyokat felhasználják, az viszonylag kevés van, de azért ilyen kisebb felújítások, kerítés építés, melléképületek vannak. A marketing rész az, ami nagyon el van maradva, sehol nem látom azt, akár a közösségi médiában, bárhol... hogy reklámozva lenne. Ez mindenképpen feladat lesz, nemcsak ezen a területen, hanem minden más területen is. Egy kicsit próbálunk kilépni úgy a lakosság felé, hogy tudunk bizonyos dolgokat előállítani.

Somogyi Tibor: Tetszett mondani, hogy a hatékonyságot ki fogják vizsgálni, meg fogja nézni. Az ezelőtti ciklusban a hatékonyság, mondjuk ha 10-es skálán beszélünk, és 1-et ha megadunk, akkor nagyon jóindulatúak vagyunk. A családunknak ott a cégünk a major mellett, azért látjuk, hogy fél 8-tól 9 óráig a műszak lemegy, vagy még sokat mondtam. Erre oda kellene majd figyelni, hogy az ezelőtti ciklusban volt itt közmunkaprogramban problémánk... Tudjuk, hogy nem nagy pénzt kapnak, de azért ...

Bilicz Csaba: Nekem erről az a véleményem, hogy mi kötünk egy szerződést amikor alkalmazunk egy akár közfoglalkoztatottat, akár egy munkavállalót. Hogyha ő azt mondja, hogy azért a pénzért, amire kezet nyújtottunk ellátja azt a feladatot, amit elvárunk, akkor azt tessék végrehajtani, vagy mondja azt, hogy nem, én ennyi pénzért ezt nem vállalom, tehát erre odafigyelünk. A hatékonyságot nem feltétlenül csak – amúgy egyébként ez is befolyásolja nagy mértékben, de azért itt a technológia is befolyásolja – száradási idő, egyéb ilyesmi -, ettől az még nem azt jelenti, hogy a fennmaradó időben – amikor nem lehet önteni – akkor nem lehet valami egészen mást, mondjuk rendet rakni, vagy...

Somogyi Tibor: ...vagy esetleg akkor lerakni, ahol ha van rá igény.

Bilicz Csaba: Mondjuk az, hogy lerakni, azt velük lerakatni, hát nem tudom. Azt a részét igen, de mindenképpen kell hozzá más is. Azzal tisztában kell lenni, hogy ez a közmunkaprogram amikor elindult, tízen évvel ezelőtt, egész más helyzet volt. Korábbi tapasztalataim alapján tudom, hogy voltak olyan közfoglalkoztatottak, nem is egy, aki utána egy-két éven belül bebizonyította azt, hogy képes komoly feladatokat is ellátni, és ma már abszolút módon felelősségteljes munkát végez. Ma már az ilyen típusú emberek elfogytak a közmunkaprogramból. Ma már nagyon nehéz kiválasztani 5 olyan embert, aki tud és akar is, tehát be akarja bizonyítani azt, hogy ő képes rendesen dolgozni, tehát ez újra megváltozott az elmúlt 10 év alatt. De mindenképpen egy valamilyen rendet meg kell, hogy tartsunk.

Somogyi Zoltán: Amit itt felírtam magamnak, itt egyszer a reklám és marketing. Erre részben megkaptam a választ, de ezt hol tervezzük reklámozni, hogy mindenki rátaláljon? Elsődlegesen ez lenne az egyik kérdésem. Aztán a minőségi ellenőrzést fogja e valaki végezni? Közmunkások fognak ott dolgozni, az hogy elég kemény, benne van e az anyag, tényleg használható e? Mert elmegyünk referenciamunkát csinálni mondjuk például Zajkra, megcsináljuk, és mondjuk 5 év múlva jön a Polgármester Asszony, és mondja, hogy letört a széle. Tehát ezt tudjuk e biztosítani, hogy tényleg az a minőség lesz, tehát magára a szakképesítésre akarok itt rámutatni, hogy lesz e az emberek között, az 5 ember között, aki erre alkalmas? Aztán árba, körülbelül m²/ár?

Vida László: Erre én szeretnék válaszolni. Mivel - ha jól tudom - a közfoglalkoztatásban termelt térkő, vagy bármilyen betonelem csak abban az esetben hozható kereskedelmi forgalomba, hogyha a minőség-ellenőrzést elvégezték. Az, hogy az ÉKKÖV Kft. mennyiért adja, emlékezhetek rá, amikor kértünk ajánlatot novemberben, akkor az ÉKKÖV Kft.-től magasabb ajánlatot kaptunk magára a térkőre, mint egy Leier térkőre. Az, hogy milyen minőség-ellenőrzés vagy mennyire profi szakemberek csinálják, ehhez 3 dolog kell, ugyanaz, mint a háborúhoz, pénz, pénz, pénz. Minőségi szakembert csak pénzért tudsz venni. A közfoglalkoztatottaktól azt nem várhatjuk el, állíthatunk oda mellé egy embert, vagy egy embert megbízhatunk, hogy te vagy a felelős azért, hogy olyan legyen, olyat az életben nem fognak gyártani, mint egy Leier, ezt tudomásul kell vennünk. Az, hogy egy temetőben lerakunk x méter térkövet, én úgy gondolom, hogy az már egy óriási előrelépés, ahhoz képest, amilyen állapotok most vannak. Az, hogy 10 év múlva esetleg 8 kockát fel kell venni, mert felkopik, vagy eltörik, az is én úgy gondolom belefér, hiszen egy térkövet sokkal egyszerűbb és gyorsabb pótolni, mint akár egy felbontott, aszfaltos utat.

Bilicz Csaba: Gyors ide csatlakozás, nem tudom, hogy valaki járt e mostanában Zalaegerszegen, a Fő utcán? Hát szerintem olyan lesz, vagy annál jobb lesz!

Vida László: Ha olyan lesz, akkor nem kérjük, köszönjük!

Bilicz Csaba: Annál jobb lesz! Az, hogy mire használjuk! Az, hogy a térkövet lehet nagy forgalmú gépkocsi útként is használni, én megmondom őszintén arra nem feltétlenül ezt a minőségű térkövet ajánlom, kopóréteg, különböző gyártási technológiák vannak arra, hogy a kopóréteg hogy alakul, hogy nem alakul. Mondjuk egy családi ház garázsának leburkolásához én simán felhasználnám. Egy dolgot kell betartani, azt a mennyiségű cementet, tehát a receptúrát be kell tartani. Mindenképpen tervezzük azt, hogy egy nagyobb ellenőrzéssel, de ahogy Polgármester Úr is mondta, minden pénzbe kerül, ha én megyek oda, és ott töltöm a 8 órámat, akkor sokkal többbe fog kerülni, mint amit hoz, mert nyilván akkor azt oda kell számlázni az én béremhez is. Tehát, ha ott kell valakit állandóan foglalkoztatni pluszban, amit nem fizet a Start Közmunkaprogram, csak kimondottan a közfoglalkoztatottak bérét fizeti, akkor ez jelentősen drágíthatja magát a végterméket is. Ettől függetlenül nem lesznek magukra hagyva, nem lesznek egyedül hagyva, hogy csináljatok, amit akartok, mert ez nem járható út, de mindenképpen ellenőrizni fogom.

Somogyi Tibor: Még a Polgármester Úrhoz visszatérve, akkor ez a térkő hova lesz gyártva? Mert a temetővel nincs problémánk, de a járdák, azok nagyok rosszak. Oda megfelel a minősége?

Bilicz Csaba: Járdához teljesen jó. Maga a térkő, mint technológia ahhoz, hogy nagy mennyiségű közforgalom haladjon rajt, nem alkalmas.

Somogyi Zoltán: Az ellenőrzéssel kapcsolatban nem úgy értettem, hogy állandó jelleggel valaki ott fog állni, hanem szűrőpróbaszerűen. Én azt mondom, hogy egy olyan kőműves például, aki tényleg ért ahhoz, hogy az tényleg beton, és abban bent van az anyag, és akiről azt lehet mondani, hogy ő vállalja, és aláírja, hogy mondjuk ezt a 100 m² térkövet átadta, és ez megfelel a minőségnek.

Vida László: Ott kezdődik a hiba, hogy ennek van egy receptúrája, egy technológiája, ami meghatározza azt, hogy ezekkel a gépekkel milyen technológiai sorrendben lehet ezt a térkövet legyártani.

Bedőcs Attila: Lenne egy kérdésem, illetve kettő. Zsalu sablon ára beszerzésben?

Bilicz Csaba: Nem tudom.

Vida László: Senki nem számolta még ki. Árat ne kérdezzetek!

Bedőcs Attila: Hogy horribilis összeg vagy elérhető? Mert annyival lehetne bővíteni talán, hogy az oszlop sablont ...

Bilicz Csaba: Oszlop van!

Bedőcs Attila: Oszlop sablonra gondoltam! Azt talán még a magán emberek is vásárolnának.

Vida László: Ezzel óvatosan bánjatok, mert jegyző asszony ezt az ÉKKÖV forgalmazhatja?

Dr. Hámori Nóra: Nem, amíg nincs tanúsítvány róla, addig nem! Kereskedelmi forgalomba úgymond nem hozható. A környező települések, ez le is van írva a szerződésben, hogy „környező településeknek, önkormányzatoknak »értékesítheti« önköltségi áron”. Alapvetően arra készült, hogy a várost kiszolgálja vagy a környező települési önkormányzatokat.

Bilicz Csaba: Ha lesz megfelelő mennyiségű megrendelés, akkor nem is nagyon fogunk tudni mást csinálni, mint térkövet. Ha a város is eldönti, hogy 200 m-t, 500 m-t le kell térkövezni idén havonta, akkor muszáj lesz 100 %-os teljesítménnyel a térkövet gyártani, mert nem lesz elég. Ezek az egyéb dolgok szerintem akkor jöhetnek előtérbe, ha nem lesz igény a térkőre.

Vida László: Még valakinek kérdése?

Bedőcs Attila: Szerettem volna még egyet kérdezni. Igazgató Úr mondta, hogy személyi változás lesz, mivel nem tud munkába állni valószínű az az ember. Milyen kaliberű figurára van szükség, aki ellátja azt a feladatot?

Vida László: Közmunkás.

Bedőcs Attila: A végzettsége teljesen mindegy?

Vida László: 104.000,- forintot fog kapni nettóban. Ehhez találj embert, ez körülbelül olyan, mint a szalmakazalban a tű. Munkanélkültre regisztrálnak kell lenni, nem lehet nyugdíjas, nem lehet munkaképességében korlátozott, nem lehet olyan, aki gondnokság alatt van, nem lehet 30 év alatti csak külön engedéllyel. Ez 8 órás munkaidő, teljes munkaidős foglalkoztatás.

Somogyi Tibor: Az, hogy találjunk normálisabb embereket, jó munkaerőt?

Vida László: 350.000 forint nettó!

Somogyi Tibor: Ezt a pénzt valahogy nem lehet kiegészíteni?

Vida László: Egyébként ki lehet!

Dr. Hámori Nóra: A közmunkások máshonnan nem kaphatnak bér, tehát ezt nem lehet kiegészíteni. Maximum külön valakit fel kell venni, de az akkor az ÉKKÖV saját költségvetéséből kell finanszírozni.

Bilicz Csaba: Abszolút alsó hangon 450.000 forint, ha a járadékot, mindent hozzáteszünk.

Vida László: Én azt mondom, ha eljutunk odáig, hogy a saját igényeinket ki tudjuk szolgáltatni, óriási eredmény lesz. Még valakinek kérdése? Nincs. Amennyiben nincs, akkor kérem az előterjesztést az alábbi határozati javaslattal fogadjuk el: Letenye Város Önkormányzata Képviselő -testülete 2025. március 1. napjától 2026. február 28. napjáig bérbe adja az ÉKKÖV Kft (8868 Letenye, Szabadság tér 10.) részére a Letenye Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő Letenye 034/8 hrsz-ú ingatlan betongyártás céljára. Az ingatlan bérleti díját a Képviselő-testület havi bruttó 120.000.- Ft összegben állapítja meg. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze. **6 igen** szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

24/2025. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő -testülete 2025. március 1. napjától 2026. február 28. napjáig bérbe adja az ÉKKÖV Kft (8868 Letenye, Szabadság tér 10.) részére a Letenye Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő Letenye 034/8 hrsz-ú ingatlan betongyártás céljára. Az ingatlan bérleti díját a Képviselő-testület havi bruttó 120.000.- Ft összegben állapítja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Vida László polgármester

2./ A Happy Bike kerékpáros centrum üzemeltetési szerződése

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vida László: Az előterjesztést megkaptátok. Röviden annyit, hogy a Happy Bike kerékpáros centrum nem csak a kerékpáros igényeket szolgálja ki, hanem különböző rendezvényeknek is helyet ad a városban. Azért van szükség ennek a szerződésnek a meghosszabbítására, mert így az ÉKKÖV Kft., mivel lejár a szerződése, nem tudja bérbe adni, holott igény lenne rá. Ennyit róla röviden, valakinek kérdése, észrevétele vagy hozzáfűzni valója van e?

Horváth Dávid: Itt az üzemeltetési díjnál az elírás az éves összeg, az nem havi?

Dr. Hámori Nóra: Nem, az szándékosan éves.

Vida László: Mindjárt mondom, hogy miért. Azért éves összeg, mert az összes járulékát az ÉKKÖV Kft. fizeti, tehát a víz, villany, minden ami oda megy, és jelenleg nincs akkora bevétele a Happy Bike-ból, hogy ennél nagyobb üzemeltetési díjat tudjon kivenni. Viszont, ha elolvastátok és megnéztétek a szerződést, akkor a szerződésben van egy olyan, hogy Letenye Város Önkormányzata a saját rendezvényeire részére néhány alkalommal – direkt nem mondok számot – ingyen és bérmentve igénybe vegye.

Bilicz Csaba: Ehhez hozzá tartozik, hogy azért ott egész télen ment egy olyan fűtés, egy temperáló fűtés, amit azért kellett fizetni, merthogy van. Olyan nagy bevételt jelen pillanatban nem tudom, hogy lehet generálni belőle a mai formájában. Ahhoz, hogy az működőképes legyen, ahhoz nagyon sok mindent kell tenni, először is megmutatni, hogy van. Ami pozitív, tehát azért jó, ha az Önkormányzat különböző rendezvényeket próbál tartani, mert legalább megismerik, népszerűsödik a dolog, tehát én ezt pozitívnak gondolom. Azért nagyon sok olyan jellegű költség felmerülhet, tehát van egy épület, vagy ott hagyjuk úgy, ahogy van és akkor ma már szerintem nem ilyen állapotban lenne, vagy pedig kénytelenek vagyunk bizonyos költségeket még akkor is bevállalni, hogyha az nekünk nem éri meg, tehát ezt muszáj.

Vida László: Valakinek ehhez kérdése, hozzáfűzni valója?

Bedőcs Attila: Én csak kérdezném, ha a civil szervezetek netán rendezvényt tartanak ott, tehát támogatás jelleggel ...

Vida László: Egyedi megállapodás alapján a következő az állás: Ha egyszer egy civil szervezetnek adunk ingyen, az összes többi ide fog jönni, és azt fogja mondani, hogy akkor én is kérem.

Bedőcs Attila: Köszönöm Polgármester Úr a választ, mert én is arra gondoltam, hogy bizonyos % arányban kedvezményt, támogatást, és sem ingyenre gondoltam teljesen.

Bilicz Csaba: Elvileg ez az ingyenes bérbeadás egy kicsit adózás szempontjából is necces. Onnantól, hogy én bérbe adok valamit ingyenesen, az a bérbevevőnek az nyereséget jelent, tehát nem biztos, hogy ez jó, egy NAV ellenőrzésnél ez elég komoly hiba lehet, ha ilyesmi megtörténik. Mint önkormányzati cég, az átláthatóság az elég szigorúan elő van írva. Ha bármilyen szinten is ingyen adnánk valamit bérbe, akkor azt ki határozza meg, hogy „A”-nak igen, „B”-nek nem, ezt több okból sem támogatom, és itt nem a gazdasági rész az elsődleges, ami miatt nem.

Somogyi Tibor: Kettő dologhoz szólnék hozzá. Én, továbbra is azt tartom, teljesen mindegy kinek mi a véleménye, ezt a 100.000 forintos éves díjat méltatlannak tartom, nem tudom elfogadni. Látom, hogy az ezelőtti ciklusban is 100.000 forint volt, kész ennyi, nem érdekelte az akkori Igazgatóságot, nem foglalkozott vele, nem azt mondom, hogy a mostanit ez nem érdekelné, de majd nem, hogy akkor kétszer kiadjuk, akkor ugyanott vagyunk, hogy az önkormányzat kiadja kétszer, aztán megvan minden rezsi. 25.000 forintot se támogatom, meg kellene beszélni egy korrekt összeget, mert 25.000 forintért téli időben bőven elfűtjük, elmegy a rezsi, és ha olyan társaság van, akkor a szép épületből pik-pak le tudja építeni.

Somogyi Tibor: Nem tudom, körbe kell nézni a szomszéd településen, ott is minden hétvégén ki van adva, hogy mennyi egy helység bérleti díj? 25.000 forintért én úgy gondolom, egy ilyen épületet, ami kompletten fel van szerelve, melléképülettel, ahol melegíteni lehet akár főzni is, úgy gondolom, hogy 25.000 forint az nem pénz, annyiért nem szabad odaadni. Ez az én véleményem, ebben nem tudtok megmászítani.

Vida László: Egyébként mi határozzuk meg a bérleti díjat?

Dr. Hámori Nóra: Nem, az ÉKKÖV Kft.

Bilicz Csaba: Az rendben van, de a normál piaci ára az nem is 25.000 forint, hanem 80.000 Ft. Itt egy kérdés jött a tulajdonos részéről, hogy a helyi civil szervezeteket ezzel támogatjuk.

Somogyi Tibor: A helyi civil szervezeteket támogatjuk a kultúrházban is. A helyi civil szervezetek azok úgy gondolom, hogy a táncteremben is, általában ha olyan szervezet, ingyen megy be. Ott is volt a télen, ebben az utóbbi 1-2-3 hónapban, amikor elég keményen felfűtöttük a kultúrházat mondjuk akár 20-30 emberért, meg olyan csapatért, akinek van bőven épülete, ahol rendezvényt tudna tartani. Ahogy a Polgármester Úr is mondta annak idején, az önkormányzat nem bankautomata. Ez nekünk azért, vegyük figyelembe, hogy ezek bevételek az önkormányzatnak is, és az ÉKKÖV Kft-nek is. Odaadjuk ingyen, vagy szinte 25.000 forint az 0 forint, és akkor év végén jön az ÉKKÖV Kft., hogy be kell tennünk az ÉKKÖV Kft-be, mert mínuszos. Ő is így fog tudni nyereséges lenni, hogyha egy kicsit, nem azt mondom, hogy akár minden hónapban kétszer, háromszor.

Bilicz Csaba: Ezzel egyetértek. Ez döntés kérdése.

Vida László: Igazából ez az előterjesztés arról szól, hogy az ÉKKÖV Kft. lesz a kezelője továbbra is a Happy Bike-nak. Az, hogy az ÉKKÖV Kft. mennyiért adja ki, az az ÉKKÖV Kft döntése.

Dr. Hámori Nóra: Ebben a szerződésben nincsen más benne, alapvetően az van benne, hogy a beszédett bevételekkel ő rendelkezik. Itt eszközöket is bérbe lehet adni, magát az épületet is bérbe lehet adni. A 100.000 forintot az ÉKKÖV Kft. azért fizeti nekünk, mert a mi vagyunkba tartozik, és mint ahogy Ügyvezető Úr is mondta ingyenesen azért nem nagyon, még a strandot sem adjuk üzemeltetésbe ingyen. Erre egy korábbi Állami Számvevőszéki ellenőrzésünk is felhívta a figyelmet, hogy legalább egy 100.000 forintot vagyoneért cserébe kérjünk, úgyhogy azért lett itt a 100.000 forint, de az, hogy az ÉKKÖV Kft. nyilván ő tudja az épület költségeit, hogy mennyi ott a fűtés, a víz, egyéb közüzemi költségek. Nyilván azért lett meghatározva annak idején ez az összeg, mert talán ez fedezte a költséget, én nem tudom. Nem mi határoztuk meg ezt az összeget, hogy az miért 80.000 forinti lett? Ebben a szerződésben az van bent, hogy az ÉKKÖV Kft. az onnan képzett bevételekkel saját maga rendelkezik.

Somogyi Tibor: Még egy kérdés Jegyző Asszonyhoz ezzel kapcsolatban, Ő fogja tudni! Az ezelőtti ciklusban az ÉKKÖV Kft-hez lett felvéve olyan személy, aki kimondottan a turisztika miatt lett felvéve.

Dr. Hámori Nóra: Az más!

Somogyi Tibor: Most csak azért mondom, mert igazából nem volt kiadva ez az épület semmit sem, de úgy gondolom, hogy az ő feladata is lett volna, hogy egy kicsit reklámozza, jól mondom?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Somogyi Tibor: De nem ezt a feladatot hajtotta végre, ezek szerint!

Dr. Hámori Nóra: két szerződés volt. Az egyik: a turisztikai irodával volt kapcsolatos szerződés, és annak kapcsán lett az ÉKKÖV Kft-hez felvéve 1 személy, abban a szerződésben elő is volt írva, hogy köteles alkalmazni egy turisztikai szakember, mert az Interreges pályázat akkor azt írta elő, lejárt az 5 év fenntartási időszak, így a szerződés ott a turisztikai irodára megszűnt.

Illetve a Happy Bike-ra is akkor készült a szerződés. A két Interreges pályázat egy időben futott. Célszerűnek láttuk, hogy az ebből képzett bevételekkel az ÉKKÖV Kft. rendelkezzen, nyilván az anyagi helyzetét akartuk erősíteni ezzel. A turisztikai iroda jelen pillanatban nem az ÉKKÖV-nél van.

Somogyi Zoltán: Eddig az épületről beszéltünk, de itt van egy tartalma ennek, csónakok, biciklik, evezők, stb. Ezt az Ügyvezető Igazgatótól kérdezném, hogy ezzel van e valami terv? Reklámozni, marketing, szervezni különböző rendezvényeket?

Bilicz Csaba: Persze, nyilván. Terv van. Nem feltétlenül ennyire egyszerű, hogy bérbe adok egy csónakot. Hozzáteszem, én a Murára a csónakot nem adnám oda, nincs az az Isten, hogy bárkinek odaadnám, abból nem hiszem, hogy jó dolog jönne ki. 2 ilyen nagyobb szervezet van. Én speciál a Mura Raftingnak a vezetőjét ismerem - teljesen véletlenül 2 év után tegnap futottunk össze –, én mindenképpen szeretném vele felvenni a kapcsolatot. Ha már egyszer ilyen jellegű dolgokat szervezünk, akkor az legyen szervezett, túravezetővel. Most az, hogy van helyben is, én ezt nem tudtam. Én úgy tudom, hogy a Mura Raftingosoknak elég komoly túraútvonaluk van, különböző programokkal, stb. Ha itt egy kicsit előrébb haladunk, és a turizmusról, amiről annyi mindent beszéltünk már, akkor nem önmagában kell vizsgálnom a csónakokat. Van igen, használni kell, de nem úgy, hogy majd valaki jön, aztán kibérli, hanem szervezett módon. A kerékpárok: Ha én most belegondolok abba, hogy én elmennék e oda a Happy Bike-ba bérelni egy kerékpárt? Nem. Nem lehet odatalálni, nincs ott semmi, tulajdonképpen. Ahhoz, hogy az használható legyen, ott be kell kapcsolni egy olyan körforgásba, amit már szintén a komplex turizmushoz köttem hozzá. Mellesleg szerintem lejárt most már talán a fenntartási időszak.

Dr. Hámori Nóra: Igen lejárt.

Bilicz Csaba: Tehát akkor nem feltétlenül szükséges ott tárolni a kerékpárokat.

Dr. Hámori Nóra: Nem, azért lettek ott tárolva, mert a pályázat szerint az az épület került kinevezésre Kerékpáros Centrumnak.

Bilicz Csaba: Valószínű célszerűbb lenne behozni valahova a kemping környékére, vagy akár hozzánk, és akkor talán tudnánk a kerékpár kölcsönzést is egy kicsit felfuttatni. Önmagában a reklámozást nem gondolnám, hogy itt a kerékpár – lehet, hogy rosszul gondolom, de talán nem –, nem gondolnám, hogy maga a kerékpár kölcsönzést a helyi, a letenyei lakosok fogják igénybe venni, bár ez sem kizárt, ha mondjuk túraszerűen, például iskolai kirándulás keretében elmennek biciklizni az osztályok. Sokkal inkább – ahogy említettem – egy komplex turisztikai stratégia mentén és az arra felépített marketingstratégia mentén vonnám én be a Happy Bike-ot akár a kerékpárkölcsönzésbe. Nem azt mondom, hogy felesleges a Happy Bike, csak jelen pillanatban azért, hogy valaki kerékpárt béreljen, azért nem fog oda elmenni szerintem, és nem is tudja, hogy az ott létezik. Az, hogy ilyen dolgot nem helyieknek reklámozni, piszkos drága. Nagyon nehéz megtalálni azt a célközönséget, vagy azt a platformot, ahol ez hirdethető, de mindenképpen tervben van, a hasznosításra éppen lassan el is készül egy olyan terület, amivel talán ezt elő lehet segíteni. Egy dolog, minden pénzbe kerül! Az, hogy nekiálljunk olyan kerékpáros szervezeteknél, hogy valahol, bárhol megjelenjünk, ahhoz pénz kell,

mellesleg én úgy tudom, hogy volt egy rendezvény, amit maga az ÉKKÖV szervezett, csak a látogatottsága az gyér volt.

Somogyi Zoltán: Ott is a reklám hiányzott. Az előző ügyvezető igazgató a rendezvény után világosította fel itt a környékelieket, hogy volt egy ilyen kerékpáros rendezvény, miért nem voltak ott?

Vida László: Valakinek még kérdése van e?

Somogyi Tibor: Válaszolnék az Igazgató Úrnak, hogy itt nem a rafting és a biciklik lesznek a bevételi forrás elsősorban, hanem ott az épületet kellene, és azt a környékeliek, a letenyéiek ki fogják venni. Biciklit biztos, hogy nem fognak ott bérelni, a raftingot meg, ezelőtt se a csónakokat vitték el, hanem csoportokat vittek le.

Bilicz Csaba: Jó, akkor vegyük ketté a dolgot. Egy hasznosítási cél, hogy a helyiek kiveszik egy rendezvényre mondjuk egy péntek éjszakára. Akár egy olyan bázisként is használható megfelelő felszereltség mellett, hogy innét induljanak ki különböző csillagtúraszerűen bejárják a környéket. Akár csónakkal, akár biciklivel, tehát akár egy szálláshelyként is funkcionálhat. Nem kizárva a helyiek hasznosítását, egy alkalomra, egy estére, egy délutánra, egy napra bérelnék ki. Egy egész hetes rendezvényt nem gondolnám, hogy bárki is tartana, mármint helyi. Valahogy ki kell tolni ezt az időszakot, hogy ne csak egy napos bérbeadások legyenek, hanem akár tavaszi, nyári időszakban legyen hosszabb távú, 3-4 napos tartózkodást is tegyünk lehetővé egy-egy csoportnak, kerékpáros csoportnak egy osztálykirándulásra, egy bármire. Ehhez tudunk rengeteg olyan programot, vagy túraútvonalat, kerékpáros túraútvonalat is összeállítani, ami vonzó lehet. Ezt már meg lehet hirdetni, ezt már lehet marketegezni.

Horváth Dávid: Nekem az előterjesztésből nem derült ki, hogy ennek az épületnek, a Happy Bike-nak a tavalyi évben esetleg lehet tudni az üzemeltetési költségét? A tavalyi évben nyilván nem volt annyira kihasználva, akkor milyen rezsiköltsége volt 1 hónapra lebontva.

Bilicz Csaba: Erre nem készültem. Meg fogom tudni mondani, de így most nem tudom.

Horváth Dávid: Nehéz számokról dönteni!

Dr. Hámori Nóra: A Képviselő-testületnek nem kell döntenie a számokról, csak az évi 100.000 forintról! A 100.000 forintot az ÉKKÖV fizeti nekünk.

Horváth Dávid: Csakhogy lehet, hogy ezt lehetne jobban hasznosítani az Önkormányzat felé, esetleg több pénzt lásson benne.

Dr. Hámori Nóra: Ez a cél! Most mondja igazgató úr, hogyha kidolgozásra kerül egy olyan koncepció, hogy esetleg ezt hasznosítani lehet, akkor az ÉKKÖV Kft-nek ebből pozitív bevétele lehet. Nekünk az a fontos, hogy azt az épületet valaki fenntartsa, és hasznosítsa van.

Vida László: Bocsánat, ha jól gondolom, Képviselő úr arra gondol, hogy mi lenne akkor, ha mi üzemeltetnénk, mint Önkormányzat? Mi nem fogjuk tudni üzemeltetni!

Horváth Dávid: Többféle kérdés, igen, hogy akár az Önkormányzat, vagy az Önkormányzatnak hogyan lehetne belőle több haszna?

Dr. Hámori Nóra: Bocsánat, de ne keverjék össze a hivatali dolgozókat az önkormányzattal! A hivatal az egy hatósági szerv, hatósági feladatot lát el, ezen felül ellátja a Képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatokat, illetve a Testület döntésének a végrehajtásával kapcsolatos ügyeket, de az, hogy itt, bármelyik dolgozó ellássa ezt a feladatot, hogy azt az épületet ott üzemelteti, erre alkalmas ember itt sajnos nincsen.

Ehhez Letenye Város Önkormányzatának fel kell venni egy embert, hogy ott üzemeltetési feladatokat végezzen. De ez így nem jó, mert most az ÉKKÖV Kft-nél esetleg van ott egy ember, aki 3-4-5 dologgal meg van bízva, és ő heti 1 órában üzemelteti, nyitja, csukja, átadja magát az épületet, vagy éppen amikor szükség van rá. Itt nincs arra ember, erre külön 500.000 forintért felvenni egy embert, hogy azt üzemeltesse az sokkal veszteségesebb!

Horváth Dávid: Én azt értem! Ezért beszélgetünk róla, hogy milyen lehetőségek vannak egyáltalán, vagy hogy az ÉKKÖV-től több pénzt kérni az Önkormányzatnak, de ha nem akar úgymond az Önkormányzat vele semennyire foglalkozni, csak teljes mértékben át akarja adni.... csak előzőleg a betonüzemet 120.000 forint/hó-ban adtuk bérbe, ezt meg évi 100.000 forintért? Nekem azért volt fura, azért hittem azt, hogy elírás.

Dr. Hámori Nóra: Az előző Képviselő-testület ezt az árat állapította meg, a polgármester úr javaslata, hogy nem kívánunk rajta módosítani, így is tartozása van az ÉKKÖV Kft-nek felénk, ezért így került elkészítésre az előterjesztés..

Horváth Dávid: Én azt is értem. Csak most az a kérdés, és ha 8. félnek bérbe adja az Önkormányzat? Azaz az Önkormányzat adja bérbe a Happy Bike-ot egy külsős cégnek, és akkor attól kér mondjuk évi 500.000 forintot? Ez egy kérdés?!

Vida László: Annyit azért tudomásul kell vennünk mindannyiunknak, főleg nekünk, akik a vállalkozói szférából jöttünk. Én 2002-ben, amikor képviselő lettem, én nagyon-nagyon sok időt eltöltöttem azzal, hogy napokat töltöttem itt a hivatalban, és próbáltam megérteni, hogy miért működik másképp egy hivatal? Többek között ezért! Amit most itt feszegetünk, hogy miért nem? Azért nem, mert vannak itt olyan kötött szabályok, amit mi vállalkozói fejjel teljesen másképp gondolunk. Az a baj, hogy nem tudjuk másképp megcsinálni, mert meg van kötve a kezünk, vannak szabályok, vannak olyan törvényi helyek, amit kötelező nekünk betartani. Igazából mi nem folytatunk vállalkozói tevékenységet, amiből nekünk hasznunk származhat.

Dr. Hámori Nóra: Igen, ezért van a gazdasági társaság, hogy ő folytasson.

Horváth Dávid: Én ezeket a dolgokat értem! Itt van több olyan kérdés felvetve, amiről jó, hogy beszélünk, mert legközelebb legalább nem kérdezem meg ez az egyik, a másik az, hogy tegnap kaptam kézhez ezt az anyagot, nem tudom, hogy mikor készült, és mikor lett kitalálva az, hogy lesz ma egy ilyen program, én tegnap óta tudom, ami kicsit hirtelen ért, és én ezt este olvastam el, és emiatt van sok kérdés még bennem.

Bilicz Csaba: Én egy kicsit általánosságban hadd szóljak! Hol lehet egy Önkormányzatnak bizonyos feladatokkal – ahogy Jegyző Asszony is elmondta – hatóságilag 1 millió dolog... Van és vannak hivatalnokok, akik ellátják azt a feladatot, amiért fel lettek véve, amiért alkalmazták őket. Én úgy gondolom – és nem ez az első önkormányzati cég, amit vezetek -, hogy egy önkormányzati cég attól másabb, hogy meg tud élni a piacon. El tud végezni olyan dolgokat, amit egy hivatal nem tud, mert nem az a feladata. Egész máshogy kell gondolkodnia egy hivatalnoknak, mint egy cégvezetőnek és ez nem azért van, mert az egyik jobb vagy a másik rosszabb, hanem más szabályok vonatkoznak rá. Abban az a

jó, hogy mi vagyunk, hogy az önkormányzatnak van egy olyan cége, aki tulajdonképpen a piacon van. Én egy dolgot nagyon szépen kérek- én ezt olvastam egy korábbi jegyzőkönyvben is, még az előző testülettől -, nincs ők és mi. Itt egy egység van, mert ha mi nem egységben lépünk fel, akkor halott az egész. Tehát, ha minden pénzt elvonunk, akkor nem tudok fizetéseket adni, akkor ide fogok jönni minden hónapban harmadikán, hogy nincs pénzem fizetni. Tehát ezt kérem, hogy úgy kezeljük, hogy nincs külön, mi önmagunkban nem létezőnk. A tulajdonosért létezőnk, minden egyes forintot a tulajdonosnak keresünk meg.

Horváth Dávid: Csak nekem az a 120 ezer forint a furcsa.

Dr. Hámori Nóra: Mivel közfoglalkoztatás történik ott, ezért a közfoglalkoztatási béreket és a dologi kiadásokat, amit az állam ad pénzt, azt a térkő árából nem lehet leszámolni. Az értékesítéshez önköltségi árat lehet számítani, az pedig abból képződne, ami víz, villany, bérleti díj.

Bilicz Csaba: Tulajdonképpen, ha polgármester úr minden hónapban 100 négyzetméter térkővet megvásárol az ÉKKÖV-től, akkor nullán vagyunk. Én befizetem a bérleti díjat, a város megvásárolja a térkővet. A lerakás az már egy másik kérdés, de abból tudunk megélni. Ugyan nem elvárt a nyereség, de valamilyen szinten léteznünk kell.

Horváth Dávid: Abból lehet fejleszteni.

Bilicz Csaba: Hozzáteszem, hogy gyalázatos a gépparkunk is, de én nem szeretnék a polgármester úrhoz fordulni, hogy kell egy autó, hanem azt meg kell teremtenünk magunknak. Ne az legyen a gondom nekem február 26-án, hogy miből fogok jövő héten bért fizetni. Mert jelen pillanatban ott tartunk. Ha nincs finanszírozás, akkor ez lesz és jelen pillanatban ezen még nem tudtam változtatni, mert sok volt az elmúlt év.

Vida László: Kettő hónap alatt nem lehet az elmúlt évek negatív mérlegét akár csak egyensúlyba hozni.

Somogyi Tibor: Még egy utolsó: Igazgató úr félreértés ne essék, itt senki nem akarja, hogy az ÉKKÖV Kft. ne működjön, mindenki azt akarja, hogy működjön. Azért választottuk mi meg Önt, hogy egy új igazgatóként az ÉKKÖV Kft.-t sikerekre vigye. Minket megválasztott a lakosság, tudjuk, hogy mi a feladata az önkormányzatnak és mi a kft.-nek, ezt nem kell elmagyarázni, de a kollégák is azért kérdezik, mert tudni akarják, nem tudják, mert most csöppentek bele.

Bilicz Csaba: Én úgy gondolom, hogy minden cégvezetőnek, aki nem tulajdonosa a cégének, kutya kötelessége a tulajdonos érdekeit képviselni. Ha egy ilyen önkormányzati cég úgy működik, hogy marad pénze, akkor fel lehet újítani a járműparkot vagy a temetőben a kerékpárparkolót meg lehet csinálni és még számtalan dolgot. Ezt csak akkor lehet, ha ez a pénz máshonnan előteremtődik. Én csak annyit kérek, hogy ne külön kezeljük, de lehet, hogy ezt egy évvel ezelőtt kellett volna valakinek elmondani, hogy nincs külön.

Vida László: Hogy gyorsítsuk egy kicsit a helyzetet: az eredeti előterjesztésben évi 100 ezer forintra van javaslat.

Somogyi Tibor: Ha a többiek elfogadhatónak tartják, akkor én is elfogadhatónak tartom.

Vida László: Felolvasom a határozati javaslatot: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye, Eötvös utca 25. szám alatt a Letenye 588 hrsz-ú ingatlanon lévő Happy Bike centrumot, a hozzá tartozó eszközöket az ÉKKÖV Kft-nek (8868 Letenye, Szabadság tér 10.) üzemeltetésbe átadja 2025. március 1-től 2029. december 31-ig évi bruttó 100.000 Ft összeg ellenében az előterjesztés melléklete szerinti szerződés alapján. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Hat igennel elfogadta a testület.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2025. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye, Eötvös utca 25. szám alatt a Letenye 588 hrsz-ú ingatlanon lévő Happy Bike centrumot, a hozzá tartozó eszközöket az ÉKKÖV Kft-nek (8868 Letenye, Szabadság tér 10.) üzemeltetésbe átadja 2025. március 1-től 2029. december 31-ig évi bruttó 100.000 Ft összeg ellenében az előterjesztés melléklete szerinti szerződés alapján. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Vida László polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Bilicz Csaba, az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

Vida László: Igazgató úrnak köszönjük a részvételt. *(Bilicz Csaba elhagyta a termet.)*

3./ Döntés a civil szervezet támogatási kérelméről

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Harmadik napirendi pont következik: Döntés a civil szervezet támogatási kérelméről. Az Országos Mentőalapítvány keresett meg, hogy a letenyei mentőállomásra szeretnének vásárolni kettő darab speciális légző maszkot. Ha olvastátok az előterjesztést, akkor láthatjátok, hogy egy darab ilyen maszknak a bekerülési költsége az megközelítőleg 30.353 forint. Ehhez kellene nekünk támogatást adni, hogy ezt a két maszkot az alapítvány a letenyei mentőállomás részére megvásárolja. Azért nem írtunk bele összeget, mert abszolút a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, hogy alapítványokat támogasson. Ez az összeg durván 70 ezer forint. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó gesztus lenne a mentőállomás felé és el tudjuk mondani, hogy azért mi törődünk a saját hatáskörünk alá tartozó egészségügyi szolgáltatókkal és civil szervezetekkel.

Mezriczky István: Én úgy gondolom, hogy mindenképpen támogassuk, egy millió forint keretünk van rá. Kevés ilyen fontos dolgot találnánk szerintem.

Somogyi Tibor: Én azt az egymillió forintot nem bánthanám a civil szervezettől, mert nem egy nagy pénz és dolgoznak ők is értünk. Ugye egy állami cégről van szó: a mentők, szomorú, hogy nekik is hozzánk kell jönniük úgymond kuncsorogni.

Vida László: Nem az Országos Mentőszolgálat keresett meg minket, hanem az alapítvány, tehát ez nem kötelező eleme a mentőautónak, ez egy plusz technikai eszköz, ami megkönnyíti azoknak a betegeknek a beszállítását, akik légzőszervi gondokkal küzdenek. Ezt az összeget csak a civil szervezetektől tudjuk kivenni.

Somogyi Tibor: Én azt nem szeretném, mert van itt elég civil szervezet. Mondhatom azt is, hogy elég szomorú, hogy egy állami cég nem tud venni az autóba.

Dr. Hámori Nóra: Nem köteles támogatni a Képviselő-testület. Jogszabály alapján az alapítvány támogatása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Somogyi Tibor: lenne egy olyan javaslatom, hogy jegyző asszony vagy polgármester úr írjon egy emailt a környező településeknek, hogy mennyivel tudnának ebbe beszállni. A mentőautó megy Murarátkára, Muraszemenyére, máshová is.

Vida László: Akkor ezt elnapoljuk, írunk egy köremailt, hogy ilyen megkeresés érkezett, ki és mennyit tud beleadni.

Mezriczky István: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy két évvel ezelőtt a kislányom mogyorót evett és egyet beszippantott az egyik hörgőjébe, elvittük ide az ügyeletre, akkor még volt. Kicsit lehetett hallani, hogy másképp veszi a levegőt, mondták, hogy biztos, ami biztos vigyük be Kanizsára. Mire beértünk Kanizsára a mentő már elő volt készítve a lánynak, megröntgenezték, csökkent a légzése, csökkent a véroxigén szintje, rohammentővel vitték Egerszegre és meg kellett műteni. Ki kellett venni a kis mogyoródarabot. Ez egy apró darab volt és szerencsénk volt, hogy nem lett károsodása. Nagyon könnyen lehetett volna. Tehát szerintem 30 ezer forintot ne sajnáljunk egy ilyen dologra. Ez bárkivel, bármikor előfordulhat. Ez egy gyakran előforduló dolog, az osztályon, ahol voltunk mesélték az ápolók, hogy behaltak a gyerekek, mert agykárosodást szenvedtek. Ez egy elég komoly dolog és ez a lélegeztető segít ebben. Tudom, hogy van sok egyesület és kevés az egymillió forint, de ez pont egy olyan dolog, amit támogathatnánk.

Vida László: Szerintem az, hogy erre visszatérünk a következő a testületi ülésen, ne fog gondot okozni, egy kört futhatunk vele.

Bedőcs Attila: Ha kell, akkor személyesen is elmehetnénk és beszélhetnénk a polgármesterekkel, mert ez tényleg egy életbevágó kérdés.

Somogyi Tibor: Nem az összegről van szó, csak a gesztusról.

Mezriczky István: Most kettő dologról van szó, amik megoldják ezt a problémát, lehet majd persze ebből egy kezdeményezés. De minket kerestek meg vele, nem a józsefhegyi embereket, nem a zajkiakat, nem mást, hanem Letenye város képviselő-testületét. Ha más dologról lenne szó. én is azt mondanám, hogy keressük meg a többi önkormányzatot, de most ez, hogy a mentőbe két dolgot 60 ezer forintért...

Somogyi Tibor: Nem tudom 30 ezer forintért érdemes-e itt szórakozni, szavazzuk meg, fizessük ki.

Vida László: Mondom a határozati javaslatot: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025 (II.14.) önkormányzati rendelet 9. § alapján az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére 60.706 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

26/2025. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025 (II.14.) önkormányzati rendelet 9. § alapján az **Országos Mentőszolgálat Alapítvány** részére 60.706 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

Határidő: 2025. május 31.


Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

Vida László: Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, köszönöm szépen a részvételt, a rendkívüli testületi ülést 17 óra 5 perckor bezárom.


Vida László
polgármester




Dr. Hámori Nóra
jegyző