

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. február 13-án 15:00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott soros, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Vida László polgármester, Bedöcs Attila Dezső alpolgármester, Horváth Dávid képviselő, Mezriczky István képviselő, Soós Judit képviselő, Somogyi Tibor képviselő, Somogyi Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Hámori Nóra jegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető, Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető, Hermán Zsoltné Szunyogh Éva, Mozsolics Klára, Bilicz Csaba, Dömők József

Vida László: Jó napot kívánok! Nagy tisztelettel köszöntöm kedves mindnyájukat, tisztelettel köszöntöm Intézményvezető Asszonyokat, ÉKKÖV Igazgatóját, Intézményvezető Urat, kollégáimat, Pénzügyi Osztályvezető Asszonyt, Jegyző Asszonyt, tisztelt Képviselő Társaimat. Letenye Város rendes testületi ülését megnyitom, megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel a testületi ülésen részt vesz, így határozatképes. Mindenki megkapta a meghívót a testületi ülésre. A testületi ülés napirendi pontjai, 14 napirendi pont, melynek keretében 1 zárt ülést fogunk tartani.

A Zárt ülés keretében javaslom 15. napirendnek felvenni A lakáscélú támogatás elidegenítési tilalmára vonatkozó kérelem megtárgyalását.

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontokkal egyetértenek e? Amennyiben egyetértenek kérem kézfelemeléssel jelezzék! Köszönöm szépen. 7 igen szavazattal elfogadtuk a napirendi pontokat.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1./ Polgármesteri beszámoló

Előadó: Vida László polgármester

2./Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről 1/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása (HB, GB)

Előadó: Vida László polgármester

3./Letenye Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegének megállapítása (GB)

Előadó: Vida László polgármester

4./Javaslat Letenye Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására (HB, GB)

Előadó: Vida László polgármester

5./Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására (HB, GB)

Előadó: Vida László polgármester

6./ Tájékoztató a Környezetvédelmi alap 2024. évi és a 2025. évi tervezett felhasználásáról (GB)

Előadó: Vida László polgármester

7./ Letenye Város Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadása (GB)

Előadó: Vida László polgármester

8./ 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési terv jóváhagyása (GB)

Előadó: Vida László polgármester

9./ A polgármester 2025. évi szabadságtervének jóváhagyása

Előadó: Vida László polgármester

10./ A 2025/2026. tanévre vonatkozóan az általános iskolai kötelező felvételi körzethatárok megállapításának véleményezése (HB)

Előadó: Vida László polgármester

11./ A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi szakmai beszámolója és 2025. évi munkaterve (HB)

Előadó: Vida László polgármester

12./ Az ÉKKÖV Kft. könyvvizsgálatra vonatkozó döntés meghozatala (GB)

Előadó: Vida László polgármester

13./ Egyebek

Zárt ülés

14./ Bérlakás kérelem tárgyalása 1 db

Előadó: Vida László polgármester

15./ Lakáscélú támogatás elidegenítési tilalmára vonatkozó kérelem

Előadó: Vida László polgármester

Napirend tárgyalása:

1./ Polgármesteri beszámoló

Előadó: Vida László polgármester

Vida László: Tisztelettel tájékoztatom a résztvevőket és a Tisztelt Képviselő társaimat az elmúlt időszakban történt eseményekről. Január 28-án Kistérségi Társulási ülést tartottunk Hivatalunkban. A Kistérségi Társulási Tanács ülésén többek között a főépítész foglalkoztatásával kapcsolatosan beszéltünk, a 2025. évi költségvetését tárgyaltuk a Társulásnak, illetve a Munkatervét. Január 29-én fogadóórát tartottam. Január 31-én Cseresnyés Péter, a térség országgyűlési képviselőjével egyeztettem Nagykanizsán délelőtt, délután Vállalkozói Fórumot tartottunk, ahol 85 vállalkozás képviseltette magát. Itt szeretném megköszönni a kollégáimnak, a hivatal dolgozóinak, a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár dolgozóinak, a technikai dolgozóknak azt az áldozatos munkát, amit munkaidőn kívül önszántukból tettek azért, hogy ez a rendezvény olyan elismerést, illetve olyan visszhangokat hozzon, ami gyakorlatilag csak pozitív visszhangokat hallottunk róla. Február 3-án a strandfürdőn jártunk

szakemberekkel, Osztályvezető Úrral, pontosabban a Főépítész Úrral közösen megnéztük a strandnak az újrainvitási lehetőségeit. Február 4-én Intézményvezetői megbeszélés volt, ahol a Letenyei Hóvirág Óvoda Igazgatójával, a Családsegítő Igazgatójával, illetve a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár Igazgatójával a fölöttünk álló feladatokról beszéltünk. Ezt ugyanúgy be fogjuk vezetni, mint ahogy bevezettük az osztályvezetői, illetve jegyzői megbeszéléseket, annyi különbségekkel, hogy ez minden második héten kedden fog megtörténni. Február 5-én szintén fogadóóra, aztán a délelött folyamán Antal György nagyvállalkozóhoz jutottam ki, ott Antal Úrral nagyon sok mindenről beszéltünk, és biztosította Önkormányzatunkat a támogatásáról. Délután Nagykanizsán a Vármegye Alelnök Asszonyával, Bata Hajnalkával volt egy megbeszélés. Február 7-én a közvilágítás rekonstrukciójával kapcsolatos megbeszélést tartottunk, jobbra technikai, illetve szakmai dolgokról beszéltünk. Aztán február 7-én 14 órára a Prinzersdorfi testvérvárosunk képviselője, Johann Exner Úr jött hozzám a Hivatalba. Február 12-én szintén fogadóóra – ez a tegnapi nap - illetve a városunkban tartotta az első zalai Szakmai fórumát, konzultációját Czunyiné dr. Bertalan Judit, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium területfejlesztésért felelős államtitkára, itt a majdan a Versenyképes Járásoknak szánt többlet forrásokról kaptak a térség polgármesterei, illetve szakmai meghívott vendégei tájékoztatást, tőlünk, jómagam, illetve Osztályvezető Asszony és Jegyző Asszony vett részt. Nagyon sok mindent megtudtunk, amit eddig nem tudtunk, sokkal tisztább lett a kép, és elkezdünk majd dolgozni, hogy minél nagyobb forrást tudjunk idehozni. Úgy gondolom, hogy röviden és tömören ennyi az a fontos feladat, amit az elmúlt időszakban az egyéb dolgaimon kívül végeztem. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ehhez kapcsolódóan kérdése, észrevétele, véleménye van e?

Soós Judit: Ez a főépítéssel kapcsolatos anomália ez mit takar, ha tudhatjuk?

Vida László: Persze. Arról van szó, hogy Letenye Város Önkormányzatának, mint járási székhelynek, és mint városnak kötelező főépítésszt foglalkoztatni. Megfordult a kistérség fejében az, hogy kistérségi szinten foglalkoztatnánk, akkor is nálunk csapódna le. Egyszerűbbnek láttuk azt, ha a város foglalkoztatja a főépítésszt, és hozzánk csatlakoznak be azok a települések, akik főépítésszt foglalkoztatására kötelezettek. Ezzel kapcsolatosan voltak kérdések. Átadom a szót a Jegyző Asszonynak.

Dr. Hámori Nóra: A térségi polgármesterek közül 3 esetben megfordult az a gondolat, mivel a jogszabály az úgy fogalmaz, hogy vagy a járási székhely önkormányzat igényelhet állami támogatást a főépítésszi feladatok ellátásához, vagy pedig a minimum 10 települést alkotó társulások. Nekünk mivel kötelező mindenképpen foglalkoztatni főépítésszt, így járási szinten 1 főépítésszt mindenképpen foglalkoztatásra kerül, tehát mi a főépítésszel kapcsolatos feladatellátás után a normatívát le tudjuk igényelni. Megfordult többekben az a gondolat, hogy mi lenne – 27 település van a járásunkban – ha „2 vagy 3 részre oszlanának”, és akkor esetlegesen ők is le tudnák igényelni utána a normatívát. Ez azonban nem állja meg a helyét, ugyanis akkor kellene nekik is alkalmazni főépítésszt. Tekintettel arra, hogy a mi főépítésszünk köztisztviselői jogviszonyban került alkalmazásra, így őt nem bízhatják meg. A jogszabály adta azt a lehetőséget, hogy amennyiben a községek nem alkalmaznak főépítésszt, akkor mi kötelesek vagyunk az ő feladataikat ellátni. Feladatellátási megállapodást kell kötnünk. Tulajdonképpen a megállapodásban a költségek viseléséről is meg kellene állapodnunk, de annyiban maradtunk egyelőre itt a társulási ülésen, hogy mi sem tudjuk még a pénzügyi háttérét pontosan, így nyilván nem tudunk megosztani költségeket sem, úgyhogy júniusig visszatérünk erre a témára.

Vida László: Gyakorlatilag a térség mondhatjuk azt, hogy a háromnegyed részén a mi főépítésszünk látja el a főépítésszi feladatokat. Ezzel kapcsolatban még valakinek van e kérdése, kiegészíteni valója? Nincs. Amennyiben nincs, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Polgármesteri beszámolót elfogadni szíveskedjenek. Aki támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazattal elfogadtuk.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját elfogadta.

2./ Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről 1/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: A Humán Bizottság, és a Gazdasági Bizottság tárgyalta. Kérem a Humán Bizottság elnökét, Mezriczky István Elnök Urat, hogy tájékoztassa a Tisztelt Testületet a bizottság döntéséről.

Mezriczky István: A Humán Bizottság javasolja Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére 6 igen szavazattal elfogadni Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

Vida László: Köszönöm szépen. Mivel a Gazdasági Bizottság is tárgyalta, így kérem Somogyi Tibor Elnök Urat, hogy tájékoztassa a Testületet a bizottság állásfoglalásáról.

Somogyi Tibor: Letenye Város Önkormányzata a 2024. évi 3. költségvetési rendelet módosítását a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére.

Vida László: Köszönöm szépen. Akinek ehhez kérdése, javaslata, hozzászólása, észrevétele van, az kérem jelezze. Nincs. Amennyiben nincs, úgy az alábbi rendeletet hoznám: A Bizottságok határozati javaslata alapján kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület a rendeletet megszavazni szíveskedjen. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazat mellett a rendeletet megalkottuk.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025.(II.14.) önkormányzati rendelete a 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

3./Letenye Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegének megállapítása

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Szintén a Gazdasági Bizottság tárgyalta. Kérem Somogyi Tibor, Elnök Urat, hogy tájékoztassa a Testületet a Bizottság döntéséről.

Somogyi Tibor: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Letenye Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2025., 2026., 2027. és 2028. évre várható összegét a határozat szerinti tartalommal.

Vida László: Köszönöm szépen. Ehhez valakinek kiegészíteni valója, hozzászólása, észrevétele van e? Nincs. Amennyiben nincs, ismertetném a határozati javaslatot: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-Testülete - az államháztartásról szóló CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettségének eleget téve - a Letenye Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2025. költségvetési évre, valamint az azt követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen. **7 igen** szavazattal a határozati javaslatot ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-Testülete - az államháztartásról szóló CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettségének eleget téve - a Letenye Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2025. költségvetési évre, valamint az azt követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Letenye Város Önkormányzatának saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához

forintban

Sor-szám	Bevételi jogcímek	2025. évi előirányzat	2026. évi előirányzat	2027. évi előirányzat	2028. évi előirányzat
1	2	3	4	5	6
1.	Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	373 869 000	350 000 000	350 000 000	350 000 000
2.	Az önkormányzati vagy az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	29 440 035	30 000 000	30 000 000	30 000 000
3.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel				
4.	A tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel				
5.	Az osztalék, a licenccsújs díj és a használati díj				
6.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés				
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN*		403 309 035	380 000 000	380 000 000	380 000 000
SAJÁT BEVÉTELEK 50%-a		201 654 518	190 000 000	190 000 000	190 000 000
	Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása				
	A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	26 528 435			
	Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött ellenérték				
TÁRGYÉVBEN KELETKEZETT, KELETKEZŐ TÁRGYÉVET TERHELŐ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG		26 528 435			

FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL	175 126 083	190 000 000	190 000 000	190 000 000
---	-------------	-------------	-------------	-------------

Határidő: költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Vida László polgármester

4./Javaslat Letenye Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Szintén a Humán Bizottság, illetve a Gazdasági Bizottság is tárgyalta. Először kérem Mezriczky István Elnök Urat, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Mezriczky István: A Humán Bizottság megvizsgálta, és 6 igen szavazattal javasolja Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére megalkotni Letenye Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletet az előterjesztésnek megfelelően.

Vida László: Köszönöm szépen. Mivel a Gazdasági Bizottság is tárgyalta, hiszen az ő kompetenciája, kérem Somogyi Tibor Elnök Urat, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Somogyi Tibor: A Gazdasági Bizottság részletesen kivesézte ezt a napirendi pontot, bőven volt kérdés, megkaptuk a válaszokat. Ezek alapján 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére a polgármester, a jegyző, és a hivatal által elkészített 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotását. A rendelet tartalmazza a termálfürdő és kemping 2025. évi megnyitását, amelynek a teljes felújításához 30 millió forintot tervezett a polgármester, a jegyző, és a pénzügyi osztályvezető. Az anyagból látszik, hogy 830 millió pénzmaradvány volt a 2024-es évről, tudjuk mit tartalmaz, a Bizottság tudja. Az önkormányzat, annak ellenére, hogy 54 millió forint szolidaritási hozzájárulást fizet, stabil anyagi helyzetben áll.

Vida László: Köszönöm szépen. Kettő gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Nagyon nagy tisztelettel köszönöm Intézményvezetőknek, illetve a kollégáknak, Jegyző Asszonynak, Pénzügyi Osztályvezetőnek azt a munkát, azt a megértő hozzáállást, konstruktív hozzáállást, amivel ezt a költségvetést össze tudtuk állítani. Az, hogy Letenye Város Önkormányzatának szolidaritási adó fizetési kötelezettsége van, ez nem biztos, hogy nekünk negatívumot jelent. Engedjétek meg, hogy ne most bontsam, vagy bontsuk ki Jegyző Asszonnyal ezt, ezt egy következő alkalommal meg fogjuk beszélni, hogy ez miért így van. Én köszönöm szépen a Bizottságnak szintén a konstruktív hozzáállását, hiszen ebben a költségvetésben rengeteg munka van, és elsődleges szempont volt a város biztonságos, illetve a város intézményeinek a biztonságos működése. Az a kevés kis pénzmaradvány, ami van, azt megpróbáljuk fejlesztésekre fordítani, illetve a leendő pályázatok önerőihöz. Ehhez még valakinek hozzászólása, kiegészíteni valója van e? Nincs. Amennyiben nincs, úgy kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a költségvetési rendeletünket elfogadni szíveskedjen. Aki egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazattal a rendeletet elfogadtuk, ellenszavazat, illetve tartózkodás nincs. Tisztelettel köszönöm még egyszer mindenkinek.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025.(II.14.) önkormányzati rendelete

Letenye Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről

5./Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Szintén a Humán Bizottság, illetve a Gazdasági Bizottság tárgyalta. Kérem Mezriczky István, Elnök Urat, hogy tájékoztassa a Bizottság döntéséről a Képviselő-testületet.

Mezriczky István: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletet 6 igen szavazattal a Humán Bizottság elfogadta.

Vida László: Köszönöm szépen. Mivel a Gazdasági Bizottság is tárgyalta, kérem Somogyi Tibor Elnök Urat, hogy tájékoztassa a Testületet a Bizottság döntéséről.

Somogyi Tibor: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztésnek megfelelően. Ezt is megtárgyaltuk, voltak módosító javaslatok, de úgy döntöttünk, hogy marad a régi, tehát javasoljuk elfogadásra.

Vida László: Köszönöm szépen. Hozzászólás, észrevétel, javaslat? Nincs. Amennyiben nincs, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet elfogadására. Aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazat mellett egyhangúlag a Testület elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025.(II.14.) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

6./Tájékoztató a Környezetvédelmi alap 2024. évi és a 2025. évi tervezett felhasználásáról

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: A Gazdasági Bizottság tárgyalta. Kérem Somogyi Tibor, Elnök Urat, hogy tájékoztassa a Testületet a Bizottság döntéséről.

Somogyi Tibor: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére a Környezetvédelmi alap 2024. évi és 2025. évi felhasználását tartalmazó határozati javaslatot.

Vida László: Köszönöm szépen. Ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel, javaslat van e? Nincs. Amennyiben nincs, úgy ismertetném a határozati javaslatot: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-

testülete a Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Környezetvédelmi Alap megnevezésű alszámlán található 55.094 Ft összeget 2025. évben a víz- és szennyvízelvezetéssel, valamint vízkezeléssel, az ivóvíz vezeték-, és csatornarendszeren előforduló csőtörések, havária jellegű feladatok finanszírozására kívánja fordítani. Aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen. **7 igen** szavazattal egyhangúlag a Testület elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Környezetvédelmi Alap megnevezésű alszámlán található 55.094 Ft összeget 2025. évben a víz- és szennyvízelvezetéssel, valamint vízkezeléssel, az ivóvíz vezeték-, és csatornarendszeren előforduló csőtörések, havária jellegű feladatok finanszírozására kívánja fordítani.

Határidő: 2025. évi költségvetés végrehajtása során folyamatosan

Felelős: Vida László polgármester

7./ Letenye Város Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadása

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: A Gazdasági Bizottság tárgyalta. Somogyi Tibor, Elnök Urat kérem, hogy tájékoztassa a Testületet a Bizottság döntéséről.

Somogyi Tibor: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére a 2025. évi közbeszerzési tervet. 2025. évben közbeszerzésünk egyenlőre nincs, amennyiben lesz, módosítunk rajta.

Vida László: Köszönöm szépen. Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy azért nincs, mert márciusig nem történt ez, március után nagy valószínűséggel lesz. Reményeim szerint nem is egy, hanem több. A határozati javaslat a következő: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete Letenye Város Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. Aki így a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazat mellett a Testület egyhangúlag elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete Letenye Város Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Vida László polgármester

8./ 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési terv jóváhagyása

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: A Gazdasági Bizottság tárgyalta. Somogyi Tibor, Elnök Urat kérem, hogy tájékoztassa a Testületet a döntésről.

Somogyi Tibor: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére a 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési tervet az előterjesztés szerinti tartalommal.

Vida László: Köszönöm szépen. Kiegészítés, hozzászólás, észrevétel van e? Nincs. Amennyiben nincs, a következő a határozati javaslat: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési tervet és azt az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja. Aki így a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazat mellett a Testület egyhangúlag elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési tervet és azt az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

9./ A polgármester 2025. évi szabadságtervének jóváhagyása

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Hámori Nóra: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben foglaltak alapján a polgármester évi 25 munkanap alapszabadságra, és 14 munkanap pótszabadságra jogosult a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerint, továbbá az előző évről áthozott szabadságát is jóvá kell hagyni

a Képviselő-testületnek minden év február 28-ig. Polgármester Úr elkészítette a 2025. évre várható szabadságtervét. Az előző évről áthozott szabadsága 10 munkanap, így összesen 49 munkanapról a tervet elkészítette, az előterjesztés mellékletében szerepel. Ezt kellene elfogadni.

Vida László: Észrevétel, hozzászólás?

Soós Judit: Ez nemcsak 40 nap a tervben? Én 40-nek számoltam azt.

Vida László: Jól számoltad! Ez azért van, mert meghagytam azokat a napokat, amelyek kötelezően kiveendők, vagyis igazgatási szünetek.

Soós Judit: Akkor jó, csak nehogy megcsald magadat 9 nappal, mert az jó sok!!!

Dr. Hámori Nóra: köszönöm az észrevételt javítani fogjuk.

Vida László: Más valaki? Én kérném személyes érintettség miatt a kizárásomat a szavazásból.

Aki azzal egyetért, hogy kizárjanak a döntéshozatalból, az kérem kézfelemeléssel jelezze. **6 nem, 1 tartózkodás** mellett nem zárnak ki a döntéshozatalból.

Vida László: Köszönöm szépen. Ismertetem a határozati javaslatot: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester előző évben igénybe nem vett szabadságának mértékét 10 napban állapítja meg, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C.§ (2) bekezdése alapján a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja. Aki ezzel így egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. **6 igen, 1 tartózkodás** mellett a Tisztelt Képviselő-testület elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a polgármester előző évben igénybe nem vett szabadságának mértékét 10 napban állapítja meg.
2. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C.§ (2) bekezdése alapján a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervét jóváhagyja.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Vida László polgármester

10./ A 2025/2026. tanévre vonatkozóan az általános iskolai kötelező felvételi körzethatárok megállapításának véleményezése

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: A Humán Bizottság tárgyalta. Kérem a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Mezriczky István: A Humán Bizottság 6 igen szavazattal javasolja, hogy fogadja el Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025/2026. tanévre vonatkozóan az általános iskolai kötelező felvételi körzethatárokkal megfogalmazott határozatot.

Vida László: Köszönöm szépen. Kiegészítés, hozzászólás van e? Igazából, mivel nem mi állapítjuk meg a körzethatárokat, hanem a Nagykanizsai Tankerületi Központ, így gyakorlatilag nekünk itt annyi szerepünk van, hogy ezt tudomásul vesszük. Ismertetném a határozati javaslatot: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Nagykanizsai Tankerületi Központ javaslatát, amely alapján a települést érintően a 2025/2026. tanévre az általános iskolai kötelező felvételt biztosító intézmény a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola. Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a tankerületi központot. Aki így a határozati javaslattal egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazat mellett a Tisztelt Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Nagykanizsai Tankerületi Központ javaslatát, amely alapján a települést érintően a 2025/2026. tanévre az általános iskolai kötelező felvételt biztosító intézmény a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola.

M megbízta a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a tankerületi központot.

Határidő: 2025. február 15.

Felelős: Vida László polgármester

11./ A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi szakmai beszámolója és 2025. évi munkaterve

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: A Humán Bizottság tárgyalta. Mezriczky István, Elnök Urat kérem tájékoztassa a Testületet a Bizottság döntéséről.

Mezriczky István: A Humán Bizottság megvizsgálta a Dömök József és Molnárné Pfeiffer Edit könyvtári csoportvezető által készült anyagot, és azt javasolja, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el 6 igen szavazattal, valamint a Humán Bizottság a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi munkatervét, szolgáltatási tervét, és rendezvény tervét is megvizsgálta, és megvitatta, 6 igen szavazattal elfogadta, és Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára a melléklet szerinti tartalommal elfogadásra javasolja.

Vida László: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban van e valakinek észrevétele, hozzászólása, kiegészíteni valója? Igazgató Úr esetleg?

Dömök József: Nincs.

Vida László: Köszönöm szépen. Ismertetném a 2. határozati javaslatot: Az **1.** a 2024. évi tevékenységükről szól: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, és annak szervezeti egységeként működő Városi Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a Városi Könyvtár éves szakmai beszámolóját az elfogadást követő 15 napon belül a vármegyei könyvtár részére küldje meg. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazat mellett egyhangúlag elfogadta a Testület.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, és annak szervezeti egységeként működő Városi Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a Városi Könyvtár éves szakmai beszámolóját az elfogadást követő 15 napon belül a vármegyei könyvtár részére küldje meg.

Felelős: dr. Hámori Nóra jegyző

Határidő: a döntés meghozatalát követő 15 nap

Vida László: A 2. határozati javaslat a 2025. évre szól: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete az általa fenntartott közművelődési intézmény a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár tevékenységére vonatkozó 2025. évi munkatervét, szolgáltatási tervét, rendezvénytervét, valamint a szervezeti egységeként működő Városi Könyvtár 2025. évi munkatervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a Városi Könyvtár éves szakmai munkatervét az elfogadást követő 15 napon belül a vármegyei könyvtár részére küldje meg. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazat mellett egyhangúlag elfogadta a Testület.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete az általa fenntartott közművelődési intézmény a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár tevékenységére vonatkozó 2025. évi munkatervét, szolgáltatási tervét, rendezvénytervét, valamint a szervezeti egységeként működő Városi Könyvtár 2025. évi munkatervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a Városi Könyvtár éves szakmai munkatervét az elfogadást követő 15 napon belül a vármegyei könyvtár részére küldje meg.

Felelős: dr. Hámori Nóra jegyző

Határidő: a döntés meghozatalát követő 15 nap

12./ Az ÉKKÖV Kft. könyvvizsgálatra vonatkozó döntés meghozatala

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: A Gazdasági Bizottság tárgyalta. Somogyi Tibor, Elnök Urat kérem, hogy ismertesse a Testülettel a Bizottság döntését.

Somogyi Tibor: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra az ÉKKÖV Kft. könyvvizsgálatáról szóló határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a határozati javaslatban a 3-as pontban az ÉKKÖV Kft.-nek kell fizetnie könyvvizsgálói díjat, nem pedig Letenye Város Önkormányzatának.

Vida László: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele, javaslata, hozzászólása van e? Mivel a Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az ÉKKÖV Kft. könyvvizsgálói díját saját maga, az ÉKKÖV Kft. fizesse ki, így a javaslatot befogadom, és a következő határozati javaslatot terjesztem elő elfogadásra: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 155.§ (2) bekezdése alapján az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság törvényes működésének és gazdálkodásának biztosítékaként a könyvvizsgálati feladatok ellátására könyvvizsgálót bíz meg. A Képviselő-testület felkéri az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, hogy a könyvvizsgáló személyének kiválasztása elősegítése érdekében a soron következő képviselő-testületi ülésre 3 árajánlat bekéréséről gondoskodjon. A könyvvizsgálatra vonatkozó éves díjat az ÉKKÖV Kft. köteles biztosítani a költségvetése terhére.

Aki a határozati javaslattal így egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze. **7 igen** szavazat mellett a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

20/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 155.§ (2) bekezdése alapján az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság törvényes működésének és gazdálkodásának biztosítékaként a könyvvizsgálati feladatok ellátására könyvvizsgálót bíz meg.
2. A Képviselő-testület felkéri az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, hogy a könyvvizsgáló személyének kiválasztása elősegítése érdekében a soron következő képviselő-testületi ülésre 3 árajánlat bekéréséről gondoskodjon.
3. A könyvvizsgálatra vonatkozó éves díjat az ÉKKÖV Kft. köteles biztosítani a költségvetése terhére.
4. **Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: könyvvizsgáló személyének kijelölése Vida László polgármester

könyvvizsgálatra vonatkozó ajánlatok beszerzése Bilicz Csaba az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

13./ Egyebek

Vida László: Az Egyebek napirendi pont következik.

1. Idegenforgalmi adó csökkentésével kapcsolatos megkeresés

Vida László: Érkezett egy megkeresés 2025. február 10-én, felolvassám: Tisztelt Polgármester Úr! Ezúton szeretném felhívni a figyelmüket a Letenye városában érvényben lévő idegenforgalmi adó idejével kapcsolatos aggályainkat. Kérem a tisztelt önkormányzatot, hogy fontolja meg az idegenforgalmi adó összegének visszaállítását a korábbi, 300 forintos összegre az idei évben bevezetett, 600 forintra történt emelés helyett. Mint a városban működő szálláshelyek tulajdonosai, üzemeltetői, tapasztalataink szerint az emelés jelentős terhet ró vendégeinkre és közvetett módon a szálláshelyek versenyképességére is. Az IFA megduplázása visszatartó erőként hat a turisták számára, különösen a jelenlegi gazdasági helyzetben, ahol az emberek minden gazdasági kiadásukat mérlegelik. A turizmus jelentős bevételi forrás lehet a város számára és a vendéglátóipar virágzása közvetlenül hozzájárulhat Letenye gazdasági stabilitásához és a helyi közösség jólétéhez. Úgy vélem, hogy az IFA csökkentése hozzájárulna a turizmus ösztönzéséhez, a szálláshelyek működéséhez és ezzel együtt a város fejlődéséhez. Kérem, hogy a tisztelt önkormányzat mérlegelje e kérelem elfogadását és tegyen lépéseket az IFA mértékének a korábbi szintre történő visszaállítására. Biztos vagyok benne, hogy ez a változás kedvező hatással lenne a város turisztikai vonzerejére. Köszönettel és tisztelettel. Ezzel kapcsolatban kérem jegyző asszonyt, hogy mondja el a jogi aggályait.

Dr. Hámori Nóra: Ugye a képviselő-testület megalkotta év végén az erre vonatkozó rendeletét. A jogszabály arra ad lehetőséget, hogy amennyiben adót csökkentünk, akkor azt július elsejétől tehetjük meg. Nem tudom, hogy szeretne-e élni ezzel a testület vagy maradjon ebben a mértékben az adó, mert akkor annak megfelelően készítjük elő a rendeletet. Január elseje óta van a rendelet hatályban, ha csökkentésre gondol a képviselő-testület, akkor azt a következő testületi ülésre tudjuk kidolgozni, mert rendelet módosítással jár, azonban bevezetni akkor is csak júliustól lehetséges.

Vida László: Köszönöm jegyző asszonynak, ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel van-e?

Bedócs Attila: Akkor a szállásadókat tájékoztattuk?

Dr. Hámori Nóra: Ők tájékoztatva vannak arról, hogy a képviselő-testület emelte, tudniuk kell róla, mert nekik kell beszédniük az adót. Nem ők fizetik az adót, hanem, akik itt elszállásolásra kerülnek, 12 éven aluli gyerek mentességet élvez, illetve azok, akik munkát végeznek a településen.

Soós Judit: Én azt gondolom, hogy ezt akkor eléggé rendesen átbeszéltük ezt az emelést, nem véletlenül döntöttünk így.

Somogyi Tibor: Azért döntöttünk így, mert elég régen volt ehhez hozzányúlva. Nem vagyunk turisztikai központ, 300 forint miatt nem is leszünk. Az önkormányzati kasszában viszont úgy gondolom, hogy jó helye van.

Vida László: Annyiból érdemes lenne átgondolni, hogy most előkészületek folynak egy komplett turisztikai koncepció megalkotására. Nem biztos, hogy a következő testületi ülésen ezt meg kellene tennünk, április-májusban is megtehetjük. Ha elkészül ez a turisztikai koncepció, akkor visszatérhetünk erre. Hiszen ez egy nagyobb léptékű dolog lesz. Aki támogatja azt a javaslatot, hogy készítse elő a hivatal az adó mérséklésére vonatkozó rendeletet, tehát hogy 600Ft-ról 300Ft-ra mérsékeljük, kérem, kézfelemeléssel jelezze. **3 igen, 4 nem.**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

21/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szálláshely tulajdonosok által írt az idegenforgalmi adó mérséklésére vonatkozó kérelmét megtárgyalta, és a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az idegenforgalmi adó mértékét a 600.-Ft/fő/éjszaka összegről nem kívánja mérsékelni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Vida László: Van még valakinek az Egyebekben bejelenteni valója?

Horváth Dávid: Közterületi kérdések lennének. Ugye beszéltük a kátyúzás, útjavítás kérdését. Részben a bejelentését is érintettük, hogy milyen úton-módon tudja a lakosság bejelenteni. Azzal kapcsolatban van felmerülő kérdés, hogy van közterületi szolgálatban lévő kolléga itt az intézménynél, és neki esetleg feladatköre lesz-e, hogy az utakat ellenőrizze? Közterület használatával is voltak aggályok, az autók ügyében történtek előrelépések?

Dr. Hámori Nóra: Letenye Város Önkormányzatának nincs közterület felügyelete. Az a hír van a városban, hogy működik ilyen a Hivatalban, de nem működik, ugyanis a közterület-felügyelet működési feltételei nem biztosítottak a településünkön. A műszaki osztályon dolgozó kollégáknak természetesen ki lehet adni azt a feladatot, hogy járják végig a várost és nézzék meg, hogy hol vannak kátyúk, ennek semmi akadálya nincsen. A közterületen lévő járművekkel kapcsolatban engem szóban megkerestek és azt az információt kaptam, hogy lesz ebből írásbeli bejelentés is, de a mai napig nem kaptunk írásbeli bejelentést a Pozsonyi utcai helyzetről. Korábban volt egy incidens erre vonatkozóan, még az előző testület döntése, akkor az a helyzet állt elő, hogy a képviselő-testület kihelyezett az autók miatt az utca elejére egy „Megállni tilos táblát”. Ez körülbelül két hétig működőképes volt, két hét után az utca elején lakók aláírást gyűjtöttek, hogy a táblát vegyük ki onnan. Az akkori testület úgy döntött, hogy a táblát eltávolítja, és emiatt alakult ki újra ez a mostani helyzet. Ahhoz, hogy jogilag ez megállja a helyét olyan bizonyíték kellene, ami a nap 24 órájában figyelni a gépjárműveket, mert nem tudjuk, hogy ki, mikor, mennyi időre helyezi oda. Én mást nem fogok tudni, mint felszólítani az autó tulajdonosát. De azt sem tudom, mert ha az az autó csak egy 30 centit elmozdul, akkor már nem állja meg a helyét, hogy az az autó napok óta ott tárolják vagy csak parkol. Mert ugye a parkolás és a tárolás között jogilag különbség van. Tehát ez a helyzet abban az esetben lehetne orvosolható, ha a képviselő-testület újból táblát helyezne oda ki és akkor a rendőrség eljárhatna az ott parkoló autók ügyében. A Sport utca elején lévő autók ügyében felszólítottuk az autókat oda elhelyező vállalkozót, eltávolította onnan az autókat.

Somogyi Zoltán: Tegyük fel, ha tudjuk, hogy kiről van szó és egy kijárási során látjuk azokat az autókat, amik a károkat okozták, a kárt kire lehet...

Dr. Hámori Nóra: Annak az autónak a tulajdonosára, akinek az autóját ott tárolták vagy ott parkolt.

Somogyi Zoltán: Ha debreceni?

Dr. Hámori Nóra: Akkor debreceni. Jogilag akkor lehet ezt megfogni, ha én ezt bizonyítani tudom. Ezt alá kell támasztani jogi úton. Az a probléma, hogy ott közterület figyelő kameránk sincsen, azt sem tudom mondani, hogy az autót nem tolták odébb 2 méterrel. Az autó tárolását, parkolását nem tudjuk bizonyítani és nem tiltja semmi, hogy ő ott parkoljon. Ez egy fura jogi helyzet, ezért lehetne ezzel a táblás módszerrel, amit annak idején már egyszer végig jártunk. Az egy nagyon jó megoldás volt, mert akkor eltűntek onnan az autók. De néhány lakos sérelmezte a tábla kihelyezését, mert akkor ők sem tudnak leparkolni az utcában, de a házuk előtt lévő bejáróra le tudtak volna parkolni.

Somogyi Zoltán: Én ezt a táblát javasolnám és egy olyan kikötést lehetne tenni, hogy lakcímgazoló kártyával igazolja az otlétét.

Bedőcs Attila: A KRESZ-nek erre van megoldása, a „kivéve lakók”.

Vida László: Egy megoldást látok most jelenleg: be fogom hívni a vállalkozás tulajdonosát és el fogok vele beszélgetni. Neki példát kellene mutatnia a letenyei embereknek.

Somogyi Tibor: Nem egy azonos vállalkozás működik a környéken és ez sehol sem működik, csak itt. Más szakmában sincs ilyen, egyetlen egy vállalkozás van, amire azt mondhatjuk, hogy mindent megtehet.

Horváth Dávid: Felmerült még a közbiztonság terén, hogy jelenleg a közterületi alkoholfogyasztásra van-e bármilyen szabályozás és lehet-e ilyen hatályba helyezni?

Dr. Hámori Nóra: Nincsen. Közösségi együttélést sértő szabályozás lehetne, nincs most konkrétan ilyen rendeletünk.

Horváth Dávid: Alkoholfogyasztást lehet tiltani közterületen?

Dr. Hámori Nóra: A szabálysértési törvény azt tartalmazza most is. Az alapján a rendőrség eljárhatna. A lényeg az, hogy tetten kell érní az illetőt. Nálunk nem működik közterület felügyelet, ami Kanizsán működik, hogy járja egész nap az utcákat és akkor, ha probléma van, akkor el tud járni. Az kell, hogy valaki a közterületen alkoholt fogyasztó emberre ráhívja a rendőrséget és akkor helyszíni bírságot szabhatnak ki.

Horváth Dávid: Lehet-e erre a rendőrséget ösztönözni, megkérni önkormányzati szinten, hogy ezt ellenőrizzék gyakrabban? Mert tudjuk, hogy bizonyos helyeken ez folyamatosan fennálló probléma. Az jobb lenne a városnak is, ha egy helyi vagy egy idegen is nem úgy menne végig a fő úton, hogy nem mer kiszállni az autóból.

Vida László: jegyző asszony előkészít egy olyan együttműködési javaslatot az önkormányzat és a rendőrség között, ami ezeket az anomáliákat meg fogja oldani.

Bedőcs Attila: A kutyákkal kapcsolatban, az iskolában szóltak nekem a szülők, hogy a Sport utcánál terrorizálja a gyerekeket egy kutya.

Dr. Hámori Nóra: A kóbor kutyák esetéről már előzőleg is elmondtam, hogy a közösségi média felülete nem alkalmas arra, hogy ott egy esetet bejelentsenek. Próbáltuk egy tájékoztatóban leírni, hogy a kóbor kutyák befogása hogy történik. A legnagyobb gondot az okozza, hogy egy kutyát látnak, mondjuk délelőtt 8 órakor kóborolni az iskola előtt. Jobb esetben le is fényképezik, de az esetek 90 százalékában nem fényképezik le, tehát fogalmunk sincs, hogy milyen kutyát kell befogni. Lehet, hogy a kutya 8 órakor az iskola előtt lesz, de negyed óra múlva már a Szabadság tér környékén. Sajnos ez úgy működik, hogy mi azonnal bejelentjük a nagykanizsai gyepmesteri szolgálatnak, és ha a gyepmester ráér, akkor azonnal

ki tud jönni hozzánk. Ha nem és csak délután tud kijönni, akkor a kutya nem egy helyben fogja őt várni. Ez a tájékoztatóban is le lett írva, hogy ezért komoly összegeket kell fizetnünk a gyepmesteri szolgáltatásért. Sajnos az a baj, hogy a kutyák befogását a bejelentő nem tudja, nem akarja megoldani, csak lát egy kutyát, bejelenteni, hogy tegyünk valamit. Szeretném kérni, ha ilyen kutyát látnak, jó lenne, ha megjelölnék, hogy vélhetőleg melyik ingatlantól szökött ki az eb, esetleg egy fényképpel mellékelve, hogy hogy néz ki a kutya. Sajnos volt olyan esetünk, hogy megjelölték, hogy melyik ingatlantól, volt egy homályos kép és olyan embert „gyanúsítottunk” meg, akinek volt egy hasonló kutyája, de nem az övé szökött meg. 99 százalékban a Facebook-on posztolnak, a hivatal nem fogja ezt nézegetni, az állatvédelmi eljárásnak komoly eljárási szabályai vannak, bennünket vizsgál a Kormányhivatal, az Ügyészség, az előírásokat nagyon komolyan be kell tartanunk. Ha hibát vétünk, akkor minket megbüntetnek, úgyhogy az is téves információ, hogy mi nem csinálunk semmit, nagyon sok állatvédelmi ügyünk van egy héten. A kutyát befogni csak gyepmester tudja, ezt a városban nagyon kevesen tudják, próbáltunk a tájékoztatóban erre utalni. Akkor van esély, ha a kutyát sikerül valahová beterelni, oda a gyepmester érte megy és elszállítja. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy tudom, hogy a legtöbb probléma hétvégén van, de az Élettér Állatmenhely hétfőtől péntekig délután 4-ig áll rendelkezésünkre. A Facebook-ot pedig nem figyeljük. Hivatalosan kell nekünk bejelenteni az esetet, ha valaki betelefonál hozzánk, arról feljegyzés készül. Olyan nincs, hogy ide telefonál, és mi nem csinálunk semmit, ilyen nincs. Ez egy összetett probléma, a kóbor kutyák problémája.

Vida László: Egy kiegészítést tennék: a kiszállás kilométer költsége 300 forint plusz ÁFA, óradíja 3000 forint, elszállítása a kutyának 40 ezer forint darabonként. És, ha megnézik azokat a fényképeket, amik felkerülnek, látni lehet, hogy ezek a kutyák gazdával rendelkeznek, mert nem elhanyagolt, sovány kutyákról van szó.

Dr. Hámori Nóra: A felelős állattartásra próbáltuk többször is felhívni a figyelmet, több ilyen tájékoztató is ment a korábbi években is. Nagyon nehéz ezzel mit kezdeni. Az állatvédő szervezetek is járják a várost, ők is jelentenek be hozzánk ügyeket. Az a legnagyobb probléma, hogy bírságot hiába fogjuk kiszabni, mert olyanokkal van a probléma, akik olyan szociális helyzetben vannak, hogy nem tudja kifizetni. Nincs ingatlan, amire rá lehet terhelni, mert olyan állapotban van. Az a baj, hogy ez kötelező önkormányzati feladat, de állami támogatást nem kapunk rá.

Horváth Dávid: Ezért merült fel ez az ebadó vagy hozzájárulás az állatokkal kapcsolatban.

Dr. Hámori Nóra: Itt a felelős állattartással van probléma.

Horváth Dávid: Igen, a felelős állattartó fizetné meg ezt a terhet. Tehát lesarkítva az a kérdés, hogy az önkormányzat akar-e csökkenteni ezen a terhén.

Vida László: Akikről ez szólna, pont azok nem fogják megtenni azt, amit a felelős kutyatartó megtesz.

Dr. Hámori Nóra: 315 ezer forintot költöttünk tavaly erre. Be lehet hozni egyébként egy ilyen rendeletet, de kérdés, hogy az, aki felelős állattartó, az hogy fog erre reagálni.

Horváth Dávid: A másik, amit szerettem volna az a vállalkozói fórummal kapcsolatos: mint képviselő, hozzám is érkezett kérdés, de bővebb tájékoztatást a meghívón kívül én sem tudtam adni. A jövőben az ilyen jellegű rendezvényekről a képviselőkkel egy egyeztetés lehetne, ha megkérdezik a képviselő társakat, akkor kicsit konkrétabb válaszokat tudjanak adni. Köszönjük egyébként a rendezvényt, nagyon hasznos volt.

Vida László: Ez egy évente egyszer megrendezésre kerülő rendezvény, ami az önkormányzat és a helyi vállalkozók közti kapcsolattartás erősítését szolgálja.

Horváth Dávid: Ez egy hasznos rendezvény, úgy gondolom, hogy erre szükség is van, csak magába az

előkészületekbe lehet, hogy a testületet jobban bele lehetne vonni. Ha valaki megkérdez, akkor bővebb tájékoztatást is tudjunk adni.

Vida László: Milyen bővebb tájékoztatásra gondol a képviselő úr?

Horváth Dávid: Hát, hogy például mi lesz a programja vagy a meghívással kapcsolatban, hogy kik lettek meghívva.

Vida László: Én úgy gondolom, hogy ebben a fórumban semmi olyan extra nem volt, amiről ne tudott volna a képviselő-testület. Tudom, hogy hiányolták azt, hogy egy kérdezz-feleleket játszunk, de ez direkt nem lett, mert akkor még hat órákor is ott ültünk volna.

Somogyi Tibor: Ehhez szerettem volna hozzászólni, hogy legközelebb ilyen esetben dobja körbe a listát, hogy nézzük meg, hátha tudunk segíteni, hogy kimaradt-e valaki.

Somogyi Zoltán: Szerintem arra gondolt a Horváth Dávid, ha egy vállalkozó megkeres minket bármivel kapcsolatban, hogy tudunk-e segíteni.

Dr. Hámori Nóra: Én egy gyors kiegészítést szeretnék tenni: ha a képviselők közül bárkit megkeresnek, tessék idetelefonálni hozzánk, az én telefonszámom is rendelkezésre áll, és, ha ilyen jellegű probléma van, akkor én mondom, hogy ezzel tudunk mit kezdeni vagy nem tudunk mit kezdeni. Nyugodtan lehet nekem emailt is írni, hogy volt ilyen lakossági megkeresés a képviselő urak felé vagy vállalkozói megkeresés, ezekkel mi mind foglalkozunk, nincs olyan, amivel mi nem foglalkozunk. Szeretném kérni, hogy az ilyen jellegű dolgokat itt a testületi ülés Egyebek pontjában jelezzék felém és én adom tovább a megkeresést a kollégák felé. Ennek ez legyen a módja.

Bedőcs Attila: Én szeretném megkérdezni, hogy láttam a fő téren, hogy az ÉKKÖV munkatársai kis változtatásokat eszközöltek, lesz-e ennek folytatása?

Vida László: Igen.

Bedőcs Attila: A másik, amiről már beszéltünk korábban is, hogy a mozgáskorlátozottak táblájával kapcsolatban lesz valami előrelépés?

Vida László: Igen. Egyelőre nem tudtunk vele foglalkozni, mert a költségvetés annyi időt és energiát vett el tőlünk, hogy mondhatjuk, hogy elnapoltuk, de keresünk rá megoldást.

Somogyi Tibor: Jegyző asszonytól és pénzügyi osztályvezető asszonytól szeretnék kérdezni: kérdezték tőlem a testületből többen, hogy az a hír járja, hogy az előző testület a visszaadott pályázatok miatt rengeteg kamatot fizetett vissza. Öntsünk tiszta vizet a pohárba, mennyi az a rengeteg kamat?

Turul Nikoletta: úgy emlékszem 180 ezer forint, de megnézem pontosan.

Somogyi Tibor: Köszönöm, ha még nálam van a szó, akkor azt is szeretném megkérdezni, hogy változott-e a termelői piacon pozitív vagy negatív értelemben a vásárlók vagy az értékesítők száma az új piacgondnok által?

Dr. Hámori Nóra: A jelenlegi képviselő-testület számára nem ismert, hogy mielőtt ez a testület megalakult volna, mennyi vásárló volt pontosan. A korábbi piacgondnoknak volt a testület felé több jelzése is, mert folyamatosan csökkenő forgalmat tapasztaltunk. Ő próbálta bővíteni a termékkört, többször változtattunk a szabályzaton, hogy többféle terméket lehessen ott árulni. Vannak állandó árusok, de a vásárlókat nem lehet vásárlásra kényszeríteni. Azzal tisztában kell lennie mindenkinek, hogy Letenye egy falusias város, ahol rendelkezésre állnak bizonyos zöldségek, amiket otthon meg tudnak termelni. Néhány termék pedig idényjellegű. Nem mondanám azt, hogy csökkent a vásárlói igény, mert

a január az alapvetően mindenhol rossz, akkor van kereslet a piacon, amikor idényjellegű termékek vannak, a letenyei emberek közül kevesen vásárolnak ott, nehéz oda behívni embereket. Én jómagam nevében tudok beszélni, hogy lehet, hogy szerdán bemegyek és veszek két darab sajtot, de ezt nem fogom minden héten megtenni. Volt többször is arra törekvés, hogy jöjjenek új árusok, van, aki kipróbálja, egyszer eljön. Szóval nehéz így megmondani, hogy csökken-e e forgalom, mert sosem volt igazán forgalom.

Vida László: Vannak olyan idényjellegű vásárolók, például gesztenye, karfiol, amik közben bejönnek, vannak a fix árusítók, akik minden egyes piacnapon ott vannak. Az a legnagyobb problémája ennek a piacnak, hogy még működtetési kötelezettségünk van három évig. És ilyen szinten van beszabályozva, hogy például hurka, kolbász, sült áru nem lehet a piactéren. Sem előtte, csak oldalt. Ami óriási probléma, mert ha elől lenne egy pecsenyés, az bevonaná az embereket.

Van még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, a nyílt ülést 16 óra 25 perckor bezárom. Zárt ülésel folytatjuk.



Vida László

polgármester



Dr. Hámori Nóra

jegyző