

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. január 06-án 15:00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott soron kívüli, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Vida László polgármester, Horváth Dávid képviselő, Mezriczky István képviselő, Soós Judit képviselő, Somogyi Tibor képviselő, Somogyi Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Hámori Nóra jegyző, Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

Vida László: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait. Bedöcs Attila Alpolgármester Úr igazoltan van távol. A meghívó szerint 3 napirendi pontunk van: Javaslat a közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetményalapjáról és illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, illetve a Főépítész foglalkoztatásával kapcsolatos döntések meghozatala, illetve Egyebek napirendi pont. Aki a napirendi pontokkal egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen. 6 igen szavazattal a napirendi pontokat elfogadtuk.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1./ Javaslat a közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetményalapjáról és illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Vida László polgármester

2./ Főépítész foglalkoztatásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Vida László polgármester

3./ Egyebek

Napirend tárgyalása:

1./ Javaslat a közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetményalapjáról és illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Erről már beszéltünk a decemberi testületi ülésen. Abban maradtunk, hogy rendkívüli testületi ülésen január elején döntünk róla. Megkérem Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztassa a Tisztelt Képviselő-testületet.

Dr. Hámori Nóra: Mint ahogy az előterjesztésben is leírásra került, a köztisztviselői illetmény emelésének vannak lehetőségei. A köztisztviselői illetményalapot tárgyévra a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény határozza meg. Ugyanez a törvény ad lehetőséget arra, hogy a Képviselő-testület a saját bevételeinek a terhére ennek az összegét megemelhesse, illetve van egy lehetőség illetménykiegészítés adására is, ezt a köztisztviselői törvény határozza meg. Korábbi gyakorlatnak megfelelően terjesztettük a Képviselő-testület elé a rendelet tervezetét. Az illetmény

emelését csak rendeleti módon lehet szabályozni, és mindig tárgyévre vonatkozik. Azért nem került sor decemberben ennek a rendeletnek a megalkotására, mert a felhatalmazó rendelkezések között a központi költségvetésről szóló törvény szerepel elsősorban, amelyet december 20-án fogadott el az Országgyűlés, és a kihirdetésére már akkor került sor amikor igazgatási szünet volt. A költségvetésről szóló törvénynek a 64. szakaszának az 5.) bekezdése szabályozza ezt, amint az imént elmondtam. A korábbi éveknek megfelelően az illetménykiegészítés 20%-ban volt mind a felsőfokú, mind a középfokú végzettségű dolgozók tekintetében, illetve az illetményalap magasabb összegű meghatározásának a lehetősége is adott. Az előző testületi ülésen már említettem, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik ennek megállapítása. Amennyiben a Képviselő-testület nem fogadja el a rendeletet, vagy nem határoz meg benne egy magasabb összeget, mint amit a törvény, akkor a költségvetési törvény által meghatározott 38.650 forintos alapra esik vissza valamennyiünknek a fizetését adó alapszám. Ha valakinek kérdése van, akkor én szívesen válaszolok.

Vida László: Ehhez még mondanék néhány mondatot. Mint ahogy azt decemberben is elmondtam, jelenleg a Letenye Város Önkormányzata Hivatalában dolgozó kollégák fizetése elmarad a környék összes településének a hivatalában dolgozókéétól. Én azt gondolom, hogy azt a munkát, amit itt végeznek a kollégáim, kollégáink jelenleg itt a városban, nincsenek tisztességesen megfizetve. Még azt sem mondhatnám, hogy a versenyszférában dolgozó fizetését sem éri el, nem sokkal magasabb a nettó bérük, mint a minimálbér. Én azt gondolom, hogy ez az emelés nem egy olyan drasztikus emelés, az önkormányzatnak jelenleg van rá lehetősége, hogy ezt a lépést megtegye. Én bátran, és jó szívvel ajánlom minden Képviselő társamnak, hogy ezt az előterjesztést így ahogy van, fogadjuk el. Van e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Soós Judit: Csak annyit akartam kérdezni, hogy egyrészt van e erre pénz? Másrészt most láttam, hogy az illetményalapot 90.000 forintra emelnénk, ez most a tavalyihoz képest meg lesz valamennyiről emelve 90.000 forintra? Ez most nem volt nekem tiszta, vagy csak én nem találtam meg az összeget, tehát valamennyi volt tavaly, és most azt emelnénk 90.000 forintra?

Dr. Hámori Nóra: Igen, 73.000 forint volt tavaly.

Soós Judit: Igen, az akkor most 90.000 forint lenne, és plusz 20% egységesen mindenkinek.

Dr. Hámori Nóra: Igen, az maradna a 20%.

Soós Judit: Köszönöm, ennyit akartam.

Somogyi Tibor: Azt szeretném megkérdezni, ez már így versenyképes lesz a környező falvakhoz?

Dr. Hámori Nóra: Igen ez így versenyképes.

Vida László: Bocsánat, csak egy kiegészítés. Maradjunk abban, hogy közelítjük. Nem akarok konkrétumot mondani, de egy közvetlen szomszédos településnél egy középfokú végzettségű többet keres, mint itt Letenyén. Közel annyit keres, mint egy felsőfokú.

Somogyi Tibor: Van arra lehetőség, hogy nagyobb illetményalapot állapítsunk meg?

Vida László: Nem tudunk, erre már nincs.

Dr. Hámori Nóra: Van egy határ, a saját bevételeink terhére tehetjük ezt meg. Mondhatnám azt, hogy nagyon örülnénk neki, ha ez most lenne 110.000 forint, de ennek van egy pénzügyi korlátja is. Normatívából a hivatal 24 főre kap finanszírozást. A mi hivatali létszámunk jelen pillanatban 20 fő, de abból is 19 fő, aki fizikálisan dolgozik. Igazából a személyi kiadásokra ez ad fedezetet. A dologi

kiadásokra, mint az épület fenntartása, az már az önkormányzat büdzséjéből, önkormányzati hozzájárulásból megy. Próbálunk mindig olyan javaslatot tenni, ami pénzügyileg is vállalható, és a dolgozókat is elismerjük valamennyire.

Horváth Dávid: Nekem az lett volna az egyik kérdésem, hogy ez a maximum-e, amit lehet adni, de akkor erre közben megkaptam a választ, hogy igazából lehetne, csak költségvetési korlátai vannak.

Somogyi Zoltán: Esetleg a későbbiekben?

Dr. Hámori Nóra: Ez tárgyévre vonatkozik. Valahol itt le is írtam, hogy ez december 31-én hatályát veszti, jövő évben vagy decemberben – attól függ, hogy a költségvetési törvényt mikor fogják elfogadni – jövő évben változhat legközelebb. Központilag a kormány többször is foglalkozott vele, többször is előkerült, hogy a közsférának nincs rendezve a bére. Többféle terv már volt erre vonatkozóan, hogy ezt módosítják, de eddig még nem kerültünk sorra, nem tudom, hogy a jövő mit fog hozni. A besorolási rendszer rossz. Például van egy középfokú dolgozó, aki 25 éve vagy 30 éve itt van, annak – valahol leírtuk itt az előterjesztésben – még a garantált bérminimumot sem éri el a szorzószáma miatt a bére. Ezzel próbáljuk kompenzálni úgymond ennek a különbözetét, de ennek is a törvényi keretek határt szabnak.

Somogyi Zoltán: Azt nem lehet esetleg megoldani, hogy egy negyedéves kiegészítést, egy ilyen jutalom címszó alatt.

Dr. Hámori Nóra: Jutalmat azt lehet adni. Én itt vagyok 15 éve lassan, ha nem emlékszem rosszul, akkor 2016-ban kaptunk utoljára jutalmat, ennek is pénzügyi korlátai vannak.

Somogyi Zoltán: Maga a gesztus. Nem is az, hogy akkora összegeket az ember így szétszór, mert tényleg ha korlátozott az önkormányzat kasszája, csak valamennyit, hogy mégis.

Dr. Hámori Nóra: Ami még pozitívum, és törvény adta lehetőség, az a cafetéria juttatás, amit mi ezen felül kapunk. Az illetmény alap ötszörösét kaphatjuk meg mi cafetériában, azzal, hogy annak maximuma, 400.000 forint.

Vida László: Ahhoz, hogy bért tudjunk emelni, vagy jutalmat tudjunk fizetni, az nem lobbikérdés, azt az önkormányzatnak a saját forrásaiból kéne biztosítani, lobbizni csak pályázatokhoz lehet. Ahhoz, hogy működési kiadásokhoz tudjunk pénzt hozni, ott nincs lobbierdeke.

Dr. Hámori Nóra: Illetve van egy olyan törvényi korlát is, hogy az iparűzési adót nem fordíthatjuk a köztisztviselői bérek kifizetésére. Úgy kell gondolkodni, hogy mennyi az a pénz, ami a költségvetésből erre fordítható. Saját bevételeinkbe az adók tartoznak, a bérleti díjak, ha vannak, ez a saját forrás, semmi más.

Mezriczky István: Igazából úgy látom, hogy ki van maxolva a lehetőség, ugye?

Vida László: Mondhatjuk, hogy igen!

Mezriczky István: Viszont, ha a következő tárgyévben adható, akkor egy év múlva vissza tudunk erre térni?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Mezriczky István: Akkor fogadjuk el szerintem.

Vida László: Ez nem zárja ki annak a lehetőségét, ha év közben az illetményalapot módosítja a Kormány, akkor nem nyúlhatunk bele. Valakinek még kérdése? Ha nincs, akkor én nem olvasnám fel az előterjesztést, mert elég hosszadalmas. Aki a rendelet tervezettel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. **6 igen** szavazattal a Testület egyhangúlag elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Letenye Város Önkormányzata képviselő-testületének 1/2025.(I.6.) önkormányzati rendelete a közszolgálati tisztviselők 2025.évi illetményalapjáról és illetménykiegészítéséről

2./ Főépítész foglalkoztatásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Vida László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vida László: Erről szintén beszéltünk decemberben. Jegyző Asszony!

Dr. Hámori Nóra: 2023. évben kiadták a magyar építészetről szóló törvényt, amelynek a bizonyos szakaszai, az 56. szakasza is különösen az önkormányzati főépítész jogállásával és feladataival kapcsolatban hoz rendelkezéseket. Ennek a legfontosabb egyik rendelkezése – amit én itt az előterjesztésben is leírtam – a városi jogállású településeken kötelező önkormányzati főépítész alkalmazni. Az önkormányzati főépítész feladatot elláthatja köztisztviselő is, illetve megbízási jogviszonyban is bárki, akár cég is, vagy magánszemély. El kell itt mondanunk azt, hogy mivel mi járási székhely település vagyunk, és városi ranggal is rendelkezünk, nekünk mindenféleképpen kell foglalkoztatnunk főépítészt, már kellett volna jogszabály szerint október 1-je előtt is, eddig csak mindig megbízási szerződéssel az adott feladatra bízunk meg valakit, de ez már a törvény miatt elodázhatalanná vált, hogy főépítészt alkalmazzunk.

Az a sajátos helyzet alakult ki nálunk, hogy Simonyai Imre rendelkezik ezzel a főépítész végzettséggel, és adott volt a lehetőség számára, hogy ő átgondolja azt, hogy mit szeretne. Azt a döntést hozta, hogy szeretne a továbbiakban főépítész lenni, és ezt tekintettel arra, hogy jelenleg is köztisztviselő, köztisztviselői jogviszonyban szeretné a továbbiakban is ellátni. Leírtam én ennek a törvényi háttérét, közszolgálati tisztviselő az lehet, aki a hivatalnak az alkalmazottja. Mivel Ő azt a verziót választotta, hogy főépítész szeretne lenni, így az Ő kinevezését amennyiben a Képviselő-testület ezt a határozati javaslatot jóváhagyja, a kinevezését módosítani fogjuk főépítész munkakörre, és ezáltal megüresedik majd az osztályvezetői pozíció.

Nem szeretnénk jelen pillanatban a három osztály szerkezetén változtatni, tehát meghagynánk a Városfejlesztési Osztályt, és annak akkor egy osztályvezetőt kell keresni, egy álláspályázatot kell kiírni az osztályvezetői pozícióra. Alapvetően ezt tartalmazza az előterjesztés, és mivel a hivatalnak a létszáma eddig 20 főben volt korlátozva, így szükséges a főépítész állás miatt 1 fővel úgymond a létszámkeretet megemelni. A határozati javaslatban az szerepel, hogy ezt a költségvetésbe tervezni kell, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzaton is át kell majd vezetnünk. Tulajdonképpen erről szól az előterjesztés. Kiegészítésként, ha a környező községek nem alkalmazznak főépítészt, akkor a mmi főépítészünknek kell ellátni a járás 26 településének a feladatait is. Volt ugyan társulási ülés, de nyilván nem tudják azt pénzügyileg megfinanszírozni a kistelepülések, kistalvák, hogy ők egy főépítészt alkalmazzanak. Emiatt ők azzal élni fognak valószínűleg, hogy velünk láttassák el ezt a feladatot.

Somogyi Tibor: És akkor mi fog az Ő feladata lenni, konkrétan?

Dr. Hámori Nóra: Az Ő feladata a települési főépítész feladatoknak az ellátása.

Vida László: Településkép, engedélyek...

Dr. Hámori Nóra: Szervezi és irányítja a településrendezési tervek eljárásait, az Ő feladata lesz, hogy azt a településtervet annak módosítását a Képviselő-testület elé előkészítse. Véleményezési eljárásokat kell lefolytatnia. Nyilvántartást vezet valamennyi településen a térség területére készült településrendezési tervekről. Szakmai konzultáción vesz részt, és tájékoztatást ad a hatályos településképi rendeletben foglaltokról. Előkészíti az önkormányzat településkép védelmével kapcsolatos szabályozást, annak érvényesülését figyelemmel kíséri, és gondoskodik nyilvántartás vezetéséről, vezeti az önkormányzatok, ha van műszaki Tervtanácsot, azt is Őneki kellene. Aztán nyilvántartást vezet a Tervtanácson tárgyalt tervdokumentációkról. Részt vesz a településüzemeltetési, az önkormányzatok vagyongazdálkodási programjának, fejlesztési terveinek az egyeztetésében, koncepciókat érintő, összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatoknak a döntés előkészítését, állásfoglalások kialakítását, tehát építéssel kapcsolatos jellegű feladatai vannak, vagy lesznek.

Vida László: Nem fog Imi kiköltözni a hivatalból, itt marad a hivatalban, csak nem az lesz az irodája, ami eddig, hanem átköltöztetjük egy másik irodába.

Somogyi Tibor: Akkor ugyanúgy folytonos lesz!

Dr. Hámori Nóra: Igen. Mivel összeegyeztethetetlen a főépítési és az osztályvezetői pozíciója, emiatt az osztályvezetői pozícióra egy álláshirdetést ki kell írunk. Oda mindenképpen olyan kiírás szükségeltetik, hogy felsőfokú végzettségű legyen, térképismerettel rendelkezzen, műszaki ismeretre mindenképpen szükség van, illetve több esetben szakhatósági állásfoglalásokat kell kiadnunk. Mindenképpen szakembert szeretnénk felvenni.

Vida László: ..., aki pótolja az Imit!

Somogyi Tibor: Biztos, hogy nehéz lesz, de jó lenne Letenyéről, vagy a környékről.

Vida László: Mint ahogy tudjátok, nekem Letenye az első! A prioritás az letenyei ember!

Dr. Hámori Nóra: Mindig próbálunk helyieket találni, de szakember helyben kevés van. Nagyon nehéz volt, pénzügyi embert találni, amikor a pénzügyi osztályra kerestünk. Nem is volt helyi jelentkező, ketten is Kanizsáról jártak ki.

Vida László: Most jön vissza az, amit az előbb döntöttünk. A fizetés!

Dr. Hámori Nóra: Igen, az egy fontos szempont! A versenyszférában meg tudják fizetni azt, mi csak egy bizonyos összeget tudunk adni, és akkor itt jön az, hogy ki szeretne itt elhivatottságból dolgozni?

Somogyi Tibor: Polgármester Úr, Te kommunikáltál valakivel?

Vida László: Addig, amíg nem tudtuk, hogy konkrétan mi fog történni, addig nem. Kérdés?

Somogyi Tibor: Azt akartam kérdezni, hogy az építési osztályról nincs valaki, akit fel lehetne venni?

Dr. Hámori Nóra: Nem tudjuk. Az építési osztály kikerült a mi hatáskörünkből.

Somogyi Tibor: Bocsánat, rosszul mondom, a műszaki osztályról!

Dr. Hámori Nóra: Ott nincs! A műszaki osztályon felsőfokú végzettsége egyedül a Tóth Zsoltnak van, aki nem feltétlenül műszaki ügyintéző, Ő inkább művelődési ügyeket, haszonbérleti és fakivágási ügyeket intéz az osztályon.

Vida László: Valakinek még kérdése? Az előterjesztésben leírt határozati javaslattal, aki egyetért, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. **6 igen** szavazattal a Tisztelt Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

1/2025. (I. 6.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzata Képviselő – testülete dönt arról, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal önálló szervezeti egységként főépítési munkakört hoz létre.
2. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a főépítési munkakör létrehozása érdekében a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal engedélyezett létszámkeretét 20 főről 21 főre módosítja.
3. A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a létszámkeret módosítását a tárgyévi költségvetésbe tervezze be, továbbá a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatán a főépítési munkakörrel kapcsolatos módosításokat vezesse át.

Határidő: azonnal

Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása: 2025. február 28.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

3./ Egyebek

Vida László: Valakinek van e Egyebek napirendi pontban valamije?

Somogyi Tibor: Nekem lenne kettő. Egyik ezzel kapcsolatos, amit kaptunk ezelőtt, a Fáklya Művelődési Ház rendezvénytervével. Szokásos ilyen nesze semmi, fogd meg jól. Én ezt így, megmondom őszintén, nem tudom elfogadni.

Vida László: Mivel nem foglalkozunk vele!

Somogyi Tibor: De költségvetést kell terveznünk, lassan, és ez nem tervezet, ez valami! Nem úgy szoktuk az utóbbi években, ahogy emlékszek rá! Ahogy beszéltük is Polgármester Úrral, és itt a fiúkkal is az elmúlt fél évben, kellene hoznunk egy határozatot, hogy a Képviselő-testület döntése szükséges legyen az intézmények rendezvényeiért. Adjanak le pontos helyszínt, időpontot, mit szeretnének... erről tudunk szerintem határozatot hozni, nem?

Dr. Hámori Nóra: Lehet, persze.

Somogyi Tibor: Akkor tudjuk, hogy mi lesz, mert nem öt forintról van szó! Akkor minden egyes rendezvényről tudunk a legkisebttől a legnagyobbig. Az Igazgató Úr vagy az Igazgató vagy bárki, aki a hivatal vezetője, Testület elé beteszi az anyagát, megnézzük, elfogadható e a város szempontjából. Közös döntésre gondoltam én, nem tudom, mit szóltok Ti ehhez?

Vida László: Minden egyes programra? Minden egyes programelemre gondoltál?

Somogyi Tibor: Persze! Igen, de most ő például leadta egyben. Egy augusztus 20-a, ott van 7 millió forint? Tudjuk, hogy az elmúlt években nem volt Letenyén nívós rendezvény! Ezt a város lakói elvárják Tőlünk, hogy végre legyen normális rendezvény. Nem biztos, hogy kell 50 rendezvény, lehet, hogy kell 10 vagy 15, de az színvonalas legyen.

Vida László: Igazgató Úrral még nem beszéltünk erről a rendezvénytervről, de még nagyon év eleje van. Jövő héten Igazgató Úr érkezni fog, és végigbeszéljük úgy, mint a másik kettő intézményünket. Én úgy gondolom, hogy a másik kettő intézményt, azt korrektul összeraktuk, az Óvodát és a Családsegítőt is. A pénzügyi Osztályvezető Asszonnyal és az intézmény vezetőjével leültünk, feketén-fehéren leírtuk, hogy mire mit fordíthat, és abban olyan egyezségek születtek, hogy vannak bent olyan kitételek, amit csak testületi határozattal hajthat végre. Óvoda példája például a villamos hálózat felújítása, ami elengedhetetlen, nagyon fontos, azt is csak akkor, ha a pénzügyi lehetőségeink adnak rá fedezetet, és csak testületi határozattal. A Dömők Józsi még nem ért ide, de így első látásra, amit Nikivel beszéltünk az körülbelül 40% mínusz ott, ami van.

Somogyi Tibor: Itt már van egy január 6-ai rendezvény, 20-ai rendezvény, lassan a nyakunkon a március 15., azt se tudjuk, hogy mi, hogy, merre, ki jön, mit csinál? A számok elég durvák! 18 millió forint ennek az anyagnak a vége!

Vida László: Ha azzal akarunk foglalkozni, hogy mondjuk január 6-án, és január 18-án ki jön, akkor nekem belefér az időmbe, de akkor hetente ülésünk!

Somogyi Tibor: Tudja az Igazgató Úr is, hogy havonta van egyszer testületi ülés. Nem kell ezt minden hónapban! Beadhatja Ő pontosan a rendezvénytervét fél évre! Hogyan döntünk augusztus 20-áról, amikor azt se tudjuk, hogy ki a fellépő? Odaadjuk a pénzt, aztán ellőjük ki a levegő, vagy hogyan, elégetjük?

Vida László: Hát azért nem így működik!

Somogyi Tibor: Hát, hogyha szerintem Ő ezt megkapja, akkor Ő úgy gazdálkodik vele, ahogy akar! A tavalyi évre mennyi volt Neki megszavazva?

Turul Nikoletta: Megnézem.

Vida László: 10 alatti!

Somogyi Tibor: Én 9-10 millió közöttre emlékszek én!

Horváth Dávid: Én csak annyit szeretnék, hogy amire a Tibor is szerintem gondol, hogy egy kicsit fordítva van a költségvetés ezekre a rendezvényekre, részben ez az egyik oldala, hogy először kapunk egy tervezetet, hogy nem tudjuk mire elköltsünk 20 milliót, és az el fog menni, mert az úgy nem nehéz, hogy van rá 20 millió, az valamire elmegy az utolsó forintig. Erre gondol a Tibor is szerintem, hogy egyrészt ezt kéne megfordítani, hogy mire fordítja azt a pénzt, tehát azt lássa a Képviselő-testület a program tervben, hogy ilyen-olyan fellépő, ennyibe kerül, akkor már tudjuk, mire megy el a 20 millió. Nem úgy, hogy 20 milliót kérek arra, amit majd eldurantok valamire. El lesz költve azzal nincsen probléma. Pont ezek miatt az átszervezések, átcsoportosítások, ne legyen ilyen mozgáster, hanem amit bead, hivatkozhat változásra, valószínűleg azzal nem lenne senkinek problémája, hogy megindokolva bizonyos programokat megváltoztasson, de ne úgy, hogy mondjuk 6 millióval többet önkényesen elköltsön, hanem valakinek akár a betegsége, akár más dolog miatt bizonyos programot lehúzhasson, mert bármi történhet. Csakhogy legalább tényleg ne az, hogy kell 18 millió, aztán 18 millióból valamit csinálunk, valami lesz. Mindig volt valami, tehát nem azzal van a probléma, hanem tényleg az, hogy 20 rendezvény helyett legyen 8, de akkor ugyanabból a pénzből mondjuk lehet, hogy

lesz 8 olyan rendezvény, amire elmegy több ember. Inkább legyen átcsoportosítva, vagy újabb pénzösszeg akkor, ha már ennyit el akar költeni, vagy ennyit se költsön el, de tényleg az, hogy Letenyén például van egy csomó olyan program, amely viszonylag szűk körű réteget érint, vagy érdekel. Azt nem biztos, hogy meg kell tartani, lehet, hogy olyat kéne, hogy ahelyett a négy nap helyett egyet csinálni, ami egy szélesebb közösséget bevonzana.

Vida László: Ez korábban úgy működött, hogy olyan programtervet írt a Dömők Józsi, ami feketén-fehéren napra készen programokkal, úgy, hogy még az időpont is oda volt írva, hogy melyik napon ki lesz a fellépő, hány órákor.

Dr. Hámori Nóra: Ezt a fajtát most körülbelül 6-7 éve csinálja.

Vida László: Jó, akkor visszakerjünk Tőle a korábbi!

Dr. Hámori Nóra: Ez most nagyon sok pénz! Ennyit nem szokott kapni! Az a baj ezzel – azzal egyet tudok érteni – hogy ezt a 18 milliót betervezzük, tehát neki most lesz 18 millió forintja a költségvetésében, és Ő az fölött, azt csinál, amit akar. Ő azt elkölte. Abban tud a Képviselő-testület neki szabályozni. A korábbi Testületben volt rá példa, hogy ezt a tervet kiosztottuk, 4-5 programot lehúztak, vagy pedig azt mondták neki, hogy fele ennyi összeget kap, és tervezze át újra.

Horváth Dávid: Lehetne 18 millió csak nem 30 napra, hanem csináljon belőle 4 ütős napot.

Vida László: A legnagyobb pénzfelhasználónk a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár.

Somogyi Tibor: A Séta téri zenés estek ott 10-20 ember max., aki megjelent. Lehetne jó is, de nem érdekli az embereket. Azt a pénzt hozzá lehetne augusztus 20-ához rakni, vagy ha 20-án lesz plusz forrás, azt hozzátenni az adventhez. Itt május elsejére is van betervezve 1 millió 800 ezer forint.

Vida László: Gyereknapra mennyi van betervezve? Nézd meg!

Somogyi Tibor: 400.000 forint

Vida László: Ha augusztus 20-ai programokra kapunk központi támogatást, akkor ott azt mindjárt azzal az összeggel le is csökkentjük nekik!

Dr. Hámori Nóra: Az a baj ezzel, hogy a következő testületi ülésen – nem tudom mikor lesz – akkor már költségvetés van. De a költségvetést úgy kéne összeállítani, hogy abban nagyon ne kelljen már húzkodni!

Vida László: Akkor a hét második felére behívjuk a Dömők Józsit! Végignézzük a tervet, aztán mindjárt ott 30%-ot leveszünk belőle kapásból.

Vida László: Ha hoznánk most egy olyan határozatot, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója az ide benyújtott rendezvénytervezetét dolgozza át 30% csökkentéssel úgy, hogy konkrétan jelölje meg a programokat, például Pünkösdi hangverseny, például Antal napi búcsú, Kít, miért és hogyan akar?

Mezriczky István: Azt is javasolhatjuk, hogy kevesebb rendezvény legyen! A minőség legyen a lényeg, ne a mennyiség!

Vida László: Azt szem előtt kell tartanunk, hogy a könyvtárra költséget kell terveznünk, mert a könyvtárnak legfőképpen a külső állagmegóvásával már elkéstünk jó pár évet. Mondjatok egy összeget! 10 millió! Elfogadjátok a 10 milliót?

Somogyi Tibor: Én elfogadom.

Vida László: Zoli? Dávid? 10 millió forintra kérünk ajánlatot a Dömők Józsitól!

Soós Judit: Szerintem ennél konkrétabban kell Neki megfogalmazni, hogy akár annak terhére is lehet 10 millió forint, hogy csökkentse a programok számát.

Horváth Dávid: Belefogalmazni, hogy csökkentésre kerülhet, mert ha esetleg tud valami olyat hozni, amire azt mondjuk, hogy ez jó, akkor ne feltétlenül ...

Dr. Hámori Nóra: akkor ez lenne a határozati javaslat: Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját, hogy a 2025. évre vonatkozó rendezvénytervet dolgozza át úgy, hogy a rendezvények bruttó végösszege maximum 10.000.000 Ft legyen, valamint legyen kidolgozva részletesen a fellépők és programok pontos megnevezése annak vonatkozó költségeivel, akár annak terhére is, hogy a megvalósítandó programok száma csökkentésre kerül.

Vida László: Ez megfelel?

Mindenki: Igen.

Vida László: Aki ezzel egyetért, hogy Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját, hogy a 2025. évre vonatkozó rendezvénytervet dolgozza át úgy, hogy a rendezvények bruttó végösszege maximum 10.000.000 Ft legyen, valamint legyen kidolgozva részletesen a fellépők és programok pontos megnevezése annak vonatkozó költségeivel, akár annak terhére is, hogy a megvalósítandó programok száma csökkentésre kerüljön az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Hat igennel elfogadtuk.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2025. (I. 6.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját, hogy a 2025. évre vonatkozó rendezvénytervet dolgozza át úgy, hogy a rendezvények bruttó végösszege maximum 10.000.000 Ft legyen, valamint legyen kidolgozva részletesen a fellépők és programok pontos megnevezése annak vonatkozó költségeivel, akár annak terhére is, hogy a megvalósítandó programok száma csökkentésre kerül.

Határidő: 2025.január 10.

Felelős: Vida László polgármester

Operatív végrehajtó: Dömők József igazgató

Somogyi Tibor: A másik, amiről szeretnék még beszélni és közösen meg szeretnék csinálni, az Letenye Város Facebook-oldala. Szerintem létre kellene hozni egy Facebook-oldalt. Javasolnám a Dávidot létrehozónak, de közös lenne, csak lenne egy fő admin.

Horváth Dávid: Igen, van ilyen lehetőség, meg lehet oldani, hogy több kezelője legyen. Végtelen számú kezelője lehet.

Somogyi Tibor: Várják az emberek, hogy legyen.

Somogyi Zoltán: Igen, erre van panasz. Most volt ez a szemétszállítós dolog, aztán panaszkodtak, hogy nem tudják, hogy mikor lesz a szállítás. Mondtam, hogy ott van a polgármester oldalán, erre mondták, hogy ők nem követik, nem látják.

Vida László: Nem kaptunk hivatalos tájékoztatást a szemétszállításról, ennek a kaposvári cégnek a honlapjáról szedegettünk le dolgokat, a mai napról a Viridis Pannónia szállítja a szemetet, fogalma sincs, senkinek, hogy hogyan.

Horváth Dávid: Csak annyi, hogy az előző facebook oldal, ami eltűnt, annak elég nagy követőbázisa volt, csak az előző gazda megsemmisítette.

Somogyi Tibor: Ezért nem akarom, hogy egy emberé legyen, hanem közös.

Vida László: Ez SZMSZ módosítást igényel, következő testületi ülésen. Akkor, aki ezzel egyetért, hogy Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását készítse elő a soron következő ülésre az Önkormányzat hivatalos facebook oldalának létrehozása érdekében az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2025. (I. 6.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását készítse elő a soron következő ülésre az Önkormányzat hivatalos facebook oldalának létrehozása érdekében.

Határidő: soron következő ülés

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Dr. Hámori Nóra: nekem lenne még egy határozat a z egyebekben, a Zala két keréken pályázatban korábban meghozott 123/2024. (VII.22.) önkormányzati határozatot szükséges lenne módosítani, azzal, hogy a határozatba bele kellene foglalni azt a kiegészítést, hogy a megvalósítandó kerékpárút fejlesztés érdekében kisajátítást megelőző eljárásban, az önkormányzatunk kisajátítást helyettesítő adásvétellel szerződést köt Molnár Ferenc örököse(i)vel.

Vida László: Kérdés? Aki ezzel egyetért az kézfelemeléssel jelezze.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2025. (I. 6.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 123/2024.(VII.22.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-ZA2-2022-00005 azonosító számú, „Zala Kétkeréken – Kerékpárút-fejlesztés Letenye, Becsehely, Tornyiszentmiklós, Dobri, Kerkaszentkirály, Muraszemenye és Murarátka településeken” című projekt keretében megvalósítandó kerékpárút fejlesztés érdekében kisajátítást megelőző eljárásban, kisajátítást helyettesítő adásvétellel vegyes telekalakítási szerződéssel adásvételi szerződés köt **Balogh Józsefné és Balogh Zoltán, Letenye, Kossuth Lajos utca 54.** szám alatti lakossal, valamint Molnár Ferenc

örököse(i)vel, amely alapján Letenye Város Önkormányzata megvásárol a Letenye **6791 hrsz-ú** ingatlanból 424 m2 terület nagyságot 67.416 Ft összegért a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11. § (2) bekezdés c) pontja szerinti településfejlesztési célra.

Megbízta a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Vida László polgármester


Határidő: folyamatos

Vida László: Amennyiben nincs több kérdés, a rendkívüli testületi ülést 15 óra 45 perckor bezárom.




Vida László

polgármester


Dr. Hámori Nóra
jegyző