

## J e g y z ő k ö n y v

### Készült Letenye Város Képviselő-testületének

#### 2023. november 16-án tartott soron következő nyilvános üléséről

<b>Határozat száma:</b>	<b>Határozat tárgya:</b>
117/2023. (XI.16.)	Letenyei Hóvirág Óvoda működéséről beszámoló
118/2023. (XI.16.)	Letenyei Hóvirág Óvoda Pedagógia Programjának kiegészítése
119/2023. (XI.16.)	Az ÉKKÖV Kft-vel megkötött önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek üzemeltetésére vonatkozó szerződés II. számú módosítása
120/2023. (XI.16.)	A 2023. évi lakásfelújítási terv módosítása
121/2023. (XI.16.)	Letenye város parkfenntartási munkálataira vonatkozó árajánlat megtárgyalása
122/2023. (XI.16.)	Letenye város parkfenntartási munkálataira vonatkozó árajánlat megtárgyalása
123/2023. (XI.16.)	Önkormányzati épületek 2024. évi karbantartási feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala
124/2023. (XI.16.)	Önkormányzati épületek 2024. évi karbantartási feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala
125/2023. (XI.16.)	Szökőkút üzemeltetéséről döntés
126/2023. (XI.16.)	Az ÉKKÖV Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmek
127/2023. (XI.16.)	Az ÉKKÖV Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmek
128/2023. (XI.16.)	Kerékpárcentrum működésével kapcsolatos információkérés
147/2023. (XI.16.)	Hóeltakarítási munkálatokról szóló döntés
148/2023. (XI.16.)	Hóeltakarítási munkálatokról szóló döntés
149/2023. (XI.16.)	Hóeltakarítási munkálatokról szóló döntés
150/2023. (XI.16.)	Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő intézkedésekről döntés
151/2023. (XI.16.)	Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő intézkedésekről döntés
152/2023. (XI.16.)	Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő intézkedésekről döntés
153/2023. (XI.16.)	A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása
154/2023. (XI.16.)	A letenyei Egészségházban járóbeteg szakellátások jövőbeni biztosítása
155/2023. (XI.16.)	Döntés támogatási kérelmek elbírálásáról
156/2023. (XI.16.)	Döntés támogatási kérelmek elbírálásáról
157/2023. (XI.16.)	Önkormányzati feladatokat leíró kormányzati funkciók törzskönyvi nyilvántartásból való törlési kérelme
158/2023. (XI.16.)	Javaslat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére
159/2023. (XI.16.)	Javaslat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási



	szünet elrendelésére
160/2023. (XI.16.)	Letenye Város Önkormányzata Közművelődési Koncepciója (2024-2026)

<b>Rendelet száma:</b>	<b>Tárgya:</b>	<b>Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)</b>
20/2023. (XI.17.)	Közvilágítás korlátozásával kapcsolatos megtakarítási döntés felülvizsgálata	Módosítva az 5/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet





## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2023. november 16-án de. 9.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott soron következő nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Biró László, Dömök József, Gerák Zoltánné, Gyergyák Tibor és Somogyi Tibor képviselők

Igazoltan vannak távol: Farkas Szilárd polgármester és Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámori Nóra jegyző, Kanizsai Mónika aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető, Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető, Hermán Zsoltné Szunyogh Éva óvodavezető, Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezető

Biró László: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja jelen van. Farkas Szilárd polgármester úr és Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester asszony jelezte távolmaradását, igazoltan vannak távol. Polgármester úr és alpolgármester asszony távollétében én vezetem le a mai képviselőtestületi ülést. Javaslom az írásban kiküldött napirend tárgyalását. Kérdés, észrevétel, más javaslat van-e a napirendekkel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki a javasolt napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Közvilágítás korlátozásával kapcsolatos megtakarítási döntés felülvizsgálata  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 2./ Letenyei Hóvirág Óvoda működéséről beszámoló  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 3./ Az ÉKKÖV Kft-vel megkötött önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek üzemeltetésére vonatkozó szerződés II. számú módosítása  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 4./ A 2023. évi lakásfelújítási terv módosítása  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 5./ Letenye város parkfenntartási munkálataira vonatkozó árajánlat megtárgyalása  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 6./ Önkormányzati épületek 2024. évi karbantartási feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 7./ Szökőkút üzemeltetéséről döntés  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 8./ Az ÉKKÖV Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti



kérelme

Előadó: Biró László HÜB elnök

9./ Kerékpárcentrum működésével kapcsolatos információkérés

Előadó: Biró László HÜB elnök

10./ Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének kérelméről döntés – Zárt ülés

Előadó: Biró László HÜB elnök

11./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójára beadott kérelmek elbírálása – Zárt ülés

Előadó: Biró László HÜB elnök

12./ Hóeltakarítási munkálatokról szóló döntés

Előadó: Biró László HÜB elnök

13./ Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő intézkedésekről döntés

Előadó: Biró László HÜB elnök

14./ A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

Előadó: Biró László HÜB elnök

15./ A letenyei Egészségházban járóbeteg szakellátások jövőbeni biztosítása

Előadó: Biró László HÜB elnök

16./ Döntés támogatási kérelmek elbírálásáról

Előadó: Biró László HÜB elnök

17./ Önkormányzati feladatokat leíró kormányzati funkciók törzskönyvi nyilvántartásból való törlési kérelme

Előadó: Biró László HÜB elnök

18./ Javaslat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére

Előadó: Biró László HÜB elnök

19./ Letenye Város Önkormányzata Közművelődési Konceptiója (2024-2026)

Előadó: Biró László HÜB elnök

20./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ Közvilágítás korlátozásával kapcsolatos megtakarítási döntés felülvizsgálata

Előadó: Biró László HÜB elnök

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Mindannyian tudjuk, hogy milyen megtakarítási intézkedést kellett bevezetni a város közvilágításával kapcsolatban. Amikor drasztikusan



emelkedett a villany ára és próbáltunk a sok választási lehetőség közül egy optimálisat választani. Végül is a testület anno azt a döntést hozta, hogy fél órával előbb, meg fél órával később, reggel, este egy-egy fél órát csippentsünk le, ami egy óra megtakarítást jelent. Ez meg is történt, annak rendje, módja szerint átprogramozták a közvilágításunkat, azonban a gyakorlat során elég sok panasz érkezett a lakosság részéről, hogy főleg a reggeli időszakban még elég sötét van ahhoz, hogy közvilágítás nélkül közlekedjenek, munkába menjenek, illetve autóbusz pályaudvarra elmenjenek. Nem csak az önkormányzathoz, hanem a rendőrséghez is érkezett ezzel kapcsolatban több panasz, és a Rendőrség parancsnoka azt az állásfoglalást adta önkormányzatunk részére, hogy a közrend, közbiztonság figyelembevételével javasolja a rendeletünknek módosítását, illetve eltörlését, ami a határozatban szerepel, ez a fél óras időeltolódás miatt kialakult problémák miatt. Úgy tudom, hogy mindkét bizottság megtárgyalta. Ugye hétfőn tartottuk a Humán és Ügyrendi Bizottság ülését, ott a bizottság megtárgyalta, 6 fővel voltunk jelen és 5 igen és 1 tartózkodással a mellett voksolt a bizottság, hogy töröljük el ezt a rendeletet. Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság szintén hozott döntést ezzel kapcsolatban.

Gerák Zoltánné: Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére, hogy alkosson rendeletet a közvilágítás veszélyhelyzet ideje alatti helyi működési rendjéről szóló 5/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Biró László: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, felvetése.

Dömök József: Nekem észrevételem volna több is. Meglepődve olvastam ezeket a számokat, hogy a megtakarítás csupán havonta 32.900 Ft. A ráfordítás pedig 871.000 Ft. Akkor tulajdonképpen ráfizettünk 771.000 Ft-ot eddig. Igaz?

Biró László: Igen.

Dömök József: Hogyha tovább visszük a dolgot, hogyha nem csak egy órára, hanem négy órára kapcsoljuk ki, mondjuk éjfél-től- négy óráig a közvilágítást, akkor a megtakarítás lett volna 120.000 Ft azt szorozzuk nyolccal, az is kb. annyi. Tehát 0 Ft megtakarításunk lenne. Így pedig van -770.000 Ft. Ezt nem értem és nem megy a fejembe, hogy itt félrevezettek minket, akkor számszakilag. Ott nem volt rendesen kiszámolva, vagy nem tudom, ezt nem értem.

Simonyai Imre: A Képviselő-testület 2022. decemberében döntött a megtakarításról. A megtakarítás összegét az akkori várható árak alapján számoltuk ki, akkor még decemberben nem állt rendelkezésre adat. Januárban állt rendelkezésünkre ilyen adat. Akkor a közvilágításnak a díja 189 nettó forint összegre volt szerződésünk, jobban mondva jogszabály által megállapított hatóság díjunk. Jelenleg a megtakarítást, amiből számoltuk ugyanis augusztustól vezette be ezt az E.ON, hiába kértük meg, döntés után egyből az E.ON felé jeleztük a kérelmünket és rendeltük meg tőlük a munkát, ezt augusztusban végezték csak el. Most a közvilágítási áramdíj 76 Ft. 76 Ft-ból tudtuk ezt a megtakarítást visszszámolni, a testület elé terjesztett anyagok, előterjesztések, teljes mértékben, számszakilag is, előkészítettségben is megfelelőek voltak.

Dömök József: Tehát hogyha akkor nem lépünk semmit, akkor most 700.000,- Ft itt maradt.



Biró László: A számok tükrében teljesen egyetértek veled, de ugye akkor nem tudtuk, hogy mennyi lesz a valós villanyszámlánk. Mindenki attól tartott, hogy az a horribilis összeg lesz. Egyébként akkor, amikor erről döntést hoztunk, nem volt egyhangú a döntés. Csak a többség döntött amellet, hogy azt a verziót válasszuk.

Simonyai Imre: Nyárig 186 Ft volt a közvilágítási díj, de a megtakarítás csak augusztusban jelentkezett. Augusztusban kapcsolta le az EON, tehát ha ezt márciusban megtette volna, akkor lényegesen több lett volna a megtakarítás.

Dömök József: Tudom én azt, hát fél év elment.

Simonyai Imre: Más nem nyúlhat hozzá, csak az EON, őtőlük tudjuk megrendelni, és ő ennyit csúszott. Most hál istennek, én inkább úgy fogalmaznék, hogy hatalmas nagy megtakarítás az, hogy nem 186 Ft-ba, hanem 76 Ft-ba van az áramdíj.

Biró László: Bosszantó dolog valóban, de máskor is előfordult más ügyben is, hogy a Képviselő-testület olyan üggyel szembesült, ahol szinte csak a rosszabb döntések közül próbáltuk a legkevésbé rosszat kiválasztani. Akkor ezt választottuk, most ennek ez a következménye, viszont mindenféleképpen figyelembe kell venni a lakosság érdekeit, az ő jelzésüket, ezért hoztuk a testület elé, hogy ezt a rendeletet vonjuk vissza.

Dömök József: Ez nem lakossági most már, hanem települési, mindenkinek az érdeke.

Biró László: Igen, a település érdeke.

Somogyi Tibor: Ezt tudtuk akkor is, amikor ez döntésre került. Mikortól fog visszaállni?

Simonyai Imre: Ha a testület visszavonja a rendeletét, természetesen haladéktalanul jelezzük az EON felé. Kérjük ennek a visszakapcsolását, kértünk is ajánlatot, reméljük minél előbb.

Somogyi Tibor: Tehát akkor több lesz a megspórolás, mert akkor még havi 30 hozzájön.

Biró László: Van e még valakinek felvetése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a rendeletet vonjuk vissza, az kérem kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

20/2023. (XI.17.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 20/2023. (XI.17.) önkormányzati rendeletét a közvilágítás veszélyhelyzet ideje alatti helyi működési rendjéről szóló 5/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletet a melléklet szerint megalkotja.

2./ Letenyei Hóvirág Óvoda működéséről beszámoló

Előadó: Biró László HÜB elnök



(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ülésén a beszámolót. Egyértelműen az volt a Bizottság észrevétele, hogy ez a beszámoló reális, önkritikus, de ugyanakkor tartalmazza azokat az elemeket is, hogy ahol hibák vannak, azt hogy javították ki, milyen intézkedéseket tettek annak helyrehozatalára. Összességében véve a Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el a beszámolót. Van-e valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Dömök József: Szeretném kérdezni, hogy miért voltak elvándorlások az óvodából?

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: A tavalyi évben az elvándorlás nem volt jellemző, mert tavalyi évben 129 beíratott gyerekünk volt, most 107 van. Minden évben vannak olyan gyerekek, akiket másik óvodába iratnak, vagy munkahely miatt, vagy nyelvtanulás szempontjából szokták Tótszerdahelyt választani. Tavalyi évben nem volt jellemző, ezeket sajnos megakadályozni nem tudjuk, mivel szabad óvoda választás van. Mindenki oda írhatja a gyereket, ahova akarja. Inkább most azt tapasztaljuk, hogy a gyerek létszám csökkenő tendenciát mutat. Reméljük, hogy a következő években jobb lesz, a CSOK, a babaváró hitel miatt több gyerek született, ez most olyan szerencsétlenül alakult, mert ez attól is függ, 6 éves kortól kötelező az iskolába menetel, kérvényezni kell a szülőnek, hogyha nem akarja elvinni. Most ez az év úgy alakult, hogy sokan elmentek tőlünk iskolába, és a beíratott gyerekek létszáma az kevesebb volt, mint ahányan elmentek. Én így nem tapasztaltam ezt, sőt azt mondták a kolléganők – akik már 30 éve ott dolgoznak – hogy ilyen magas gyereklétszám már nagyon régen volt, mint ez a 129 fő. Sőt inkább az volt a jellemző, hogy Becsehelyről jöttek át, megcsináltuk ezt a kis létszámú csoportot, az SNI-s gyerekek többségében, és oda is járnak hozzánk pl. Becsehelyről is gyerekek, de most pl. van Muraszemenyéről is gyerekünk, de tőlünk is vittek el pl. Muraszemenyére, mindenkinek nem tudunk megfelelni. Én ebben a beszámolóban is megírtam, hogy sokakkal ellentétben én nem vagyok tökéletes, úgy érzem magam, mint egy ufó, hogy mindenki tökéletes körülöttem, csak én nem vagyok az, de én nem fogok olyan dolgokat írni, ami nem igaz. Igenis vannak problémák, amiket próbálok megoldani, próbálunk megoldani. Valamelyiket sikerül, valamelyiket meg görgetjük magunk előtt. Mi ezt tudjuk biztosítani, szerintem mondhatom a dolgozóim nevében is, hogy igyekszünk mindent elkövetni azért, hogy minél több gyerek jöjjön hozzánk, erre valami jó kis ötletet, tervet kell kidolgozni, ez az SNI-s csoport is többek között ilyen volt. Próbálok a jövőben is olyan dolgokat kitalálni, hogy vonzóvá tudjam tenni az óvodát. Néha úgy érzem, amikor elmegyek óvodavezetők közé, hogy mindenki annyira dicséri, hogy ilyen jó, olyan jó, amolyan jó, nem tudom, akkor csak nálunk vannak problémák? Én ezt így érzékelem, némelyik óvoda olyan szinten fel van magasztalva, én ezt nem tudom megítélni, mert nem vagyok ott, hát nálunk vannak problémák. Most sajnos a héten is volt, de megoldottuk, igyekeztünk megoldani. Nem tudom, hogy itt elmondhatok-e jövővel kapcsolatosan észrevételemet? Megbízási szerződéssel van karbantartónk. Én most ötödik évet kezdtem óvodavezetőként, és tapasztaltuk, hogy ez nagyon-nagyon nagy probléma volt, hogy az első években nem volt karbantartó. Próbálkoztunk az ÉKKÖV-vel, meg egyéb alternatív megoldásokkal, azért 3 épület tartozik hozzánk, tehát állandóan mindig van valami probléma, amit orvosolni kell. Problémaként lépett be az ebédszállítás, covid után nem vállalta a Kolping. Én kértem azt, hogy megbízási szerződéssel alkalmazzunk valakit, aki ezeket nekünk megoldja. Találtunk is egy valakit, aki nyugdíj mellett ezt örömmel elvállalta, és tudjátok mindannyian, hogy ő tovább nem tudta ezt vállalni, és hát megbízási szerződéssel nagyon nehéz embert találni erre a posztra, mert aki nyugdíjas, vagy rehabos, az nem biztos, hogy ezt a munkát el tudja látni, cipelni kell a nagy edényeket, az ebédszállításnál fel kell



mászni a létrára. Hónapokon keresztül kerestünk erre embert. Az lenne a Képviselő-testület felé a kérésem, a költségvetést is el kell készítenünk, hogy én nagyon szeretném azt, ha egy főállású karbantartót tudnánk alkalmazni munkaviszonyban. Átbeszéltük a Jegyző Asszonnyal is, hogy a konyhán viszont többen vannak, mint ahány emberre ott szükség van, tehát én azt szeretném kérni, hogy ezt a státuszt inkább szüntessük meg, és egy karbantartói státuszunk legyen. A mostani karbantartónk, aki most már 1,5-2 hónapja van, úgy gondolom, hogy ezt a feladatot jól el tudja látni, alkalmas is erre a feladatra. Anyagi megbecsülés szempontjából, megbízási szerződéssel egy aktív embernek ennyi pénzért azt gondolom, hogy hosszú távon nem kivitelezhető. Nem fogja ezt hosszú távon, ennyi pénzért elvállalni. A jövőben ezt szeretném kérni, hogy a Képviselő-testület beszéljen erről, és én ezt majd kérni is fogom, tárgyaljátok meg.

Biró László: Köszönöm szépen. Az lenne a kérésem Intézményvezető Asszonyhoz, hogy ezzel kapcsolatban írjon hozzánk egy kérelmet úgy, ahogy ezt most elmondta. Részletesen leírva, milyen szempontból, milyen indokkal, hogyan gondolod ezt a dolgot, és a következő testületi ülésen döntést hozunk róla.

Herman Zsoltné Szunyogh Éva: Köszönöm szépen előre is.

Biró László: Van e még valakinek kérdése a témával kapcsolatban? Most maradjunk a beszámolónál, jó? Ha nincs, szavazásra bocsátom a beszámolót. Aki egyetért azzal, hogy a Letenyei Hóvirág Óvoda működési rendjéről szóló beszámolót elfogadjuk, az kérem kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

117/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Hóvirág Óvoda 2022/2023. nevelési évre vonatkozó, az intézmény működéséről szóló beszámolót az intézményvezetői értékelés alapján az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

Biró László: Most arra kérném Intézményvezető Asszonyt, hogy amit most hozott anyagot, a mindennapos pedagógiai munkával megvalósuló esélyegyenlőséget szem előtt tartó feladatokat ismertesse röviden, pár szóban, hogy tudjunk ebben is döntést hozni.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: A közalkalmazotti státuszt meg fogják szüntetni, és erről nekünk a dolgozókat tájékoztatni kellett. Ezt mi meg is tettük Jegyző Asszonnyal, pénzügyi osztállyal egyeztetve, és akkor felmerült ez az esélyteremtési támogatás, ami az új bérekben meg fog jelenni. Ezt a dolgozókkal mi közöltük is. Utólag derült ki, hogy a Kormány kiadott egy listát, ahol azok a települések szerepeltek, akik „A” kategóriában automatikusan ezt az esélyteremtési támogatást a bérükben meg fogják kapni, hát Letenye nem volt fent a listán.



Emellett az „A” lehetőség mellett van egy „B” lehetőség, ami azt írja elő, hogy amennyiben az óvoda pedagógiai programjában ez fejezetként, pontként fel van tüntetve, abban az esetben, az ott dolgozó óvodapedagógusok jogosultak az esélyteremtési támogatásban való részesülésre. Ehhez az állam normatív támogatást biztosít, tehát az önkormányzatnak nem a saját kasszájából kell ezt finanszírozni, hanem a normatív támogatás tartalmazza ezt. Ehhez kellett nekünk a pedagógiai programunkat módosítani, és ezt szerepeltetni bent, ha Államkincstáros, vagy Kormányhivatalos ellenőrzést kapunk, akkor ha ezt nem tesszük meg, és igénybe vettük volna a normatív támogatást, akkor ezt jogosulatlanság miatt vissza kellett volna fizetnünk. Ezt szeretnénk azzal kivédeni, hogy ezt módosítjuk.

Dr. Hámori Nóra: Intézményvezető Asszony felvázolta, a Képviselő-testületnek szükséges lenne egy döntést hozni arra vonatkozólag, hogy a Letenyei Hóvirág Óvoda pedagógiai programjának ilyen jellegű módosításával egyetért, és azt elfogadja. Ezt a döntést a Képviselő-testületnek az Intézményvezető Asszony által elmondottak miatt kell „sürgősen” meghoznia, mert az októberi statisztikában ezt a tevékenységi jelleget már szerepeltetni kell, csak abban az esetben kapunk rá normatívát. Azért került ez ilyen gyorsan a Képviselő-testület elé, ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Én még 3 mondatot szeretnék ezzel kapcsolatban. Ez tartalmazza, amit eddig is csináltunk az egyéni bánásmódot, a különleges bánásmódot, az SNI-s gyerekek ellátását. Nagy részben a hátrányos helyzetű gyerekek kiemelt támogatására és fejlesztésére szolgál ez a program. Ezt eddig is csináltuk, csak így kimondottan pontként nem szerepelt a programunkban. A tartalmában benne volt, csak külön fejezet nem volt róla. Ez előírás, hogy ezt külön kell szerepeltetni.

Biró László: Van e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom. Aki egyetért a Letenyei Hóvirág Óvoda Pedagógiai Programjának módosításával, kérem kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

118/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Letenyei Hóvirág Óvoda Pedagógia Programja kiegészítésre kerüljön a gyermekek esélyegyenlőségét szolgáló intézkedésekkel és a szociális hátrányok enyhítését segítő tevékenységekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: Hermán Zsoltné Szunyogh Éva óvodavezető

Biró László: Megköszönöm Intézményvezető Asszonynak a jelenlétet.

3./ Az ÉKKÖV Kft-vel megkötött önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek üzemeltetésére vonatkozó szerződés II. számú módosítása

Előadó: Biró László HÜB elnök



(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a napirendi pontot a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta, milyen eredménnyel?

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság javasolja egyrészt, hogy a Happy Bike üzemeltetésének tisztázása után döntsön a Képviselő-testület abban a kérdésben, hogy az ingatlan üzemeltetése miként történjen. Abban a kérdésben, hogy a volt Tüdőgondozó, és a volt Általános Iskola kikerüljön az ÉKKÖV Kft. üzemeltetési szerződéséből 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással elutasította az ÉKKÖV KFT ügyvezető igazgató kérését, és így javasolja a Képviselő-testület részére, hogy maradjon az üzemeltetési szerződésben.

Biró László: Testületünk előtt ismeretes ez a téma, hiszen többször foglalkoztunk már vele. Az üzemeltetésért az önkormányzat az ÉKKÖV Kft. felé úgymond ellenszolgáltatást fizet. Itt annyi változás volt az elmúlt időszakban, hogy a Szabadság tér 12. (a Templom mögötti 2 lakás) kikerült az ő hatáskörükből, viszont a Happy Bike bekerült. Ennyi módosítás volt az elmúlt időszakban. Gyakorlatilag az ügyvezető igazgató úr kérte, mint az elmúlt évek során többször, hogy kerüljön ki az ő hatáskörükből a volt általános iskola, illetve a tüdőgondozó. Én a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy tekintettel arra, hogy a tüdőgondozóra az idén már volt érdeklődő, és megvan rá a reális lehetőség, hogy értékesíteni tudjuk – ez nem csak rajtunk múlik, hanem az érdeklődőkön is – de igyekszünk úgy megfelelni a követelményeknek, hogy megszabaduljunk tőle. Nem véletlenül szeretne megszabadulni tőle az ÉKKÖV Kft. sem, de tekintettel arra, hogy van rá érdeklődő, én mindenféleképpen azt javaslom, hogy addig, amíg ennek az értékesítésnek a végére pontot nem tudunk tenni, addig továbbra is következetesen maradjon a két objektum az ÉKKÖV Kft. kezelésében. Van e valakinek a Képviselő-testület tagjai közül észrevétele, hozzászólása? Nincs. Amennyiben nincs, akkor Tamás hallgatunk.

Takács Tamás: Köszönöm szépen. Valóban több éve megy ez a történet, hogy kérjük ezen épületek kivételét. Az általános iskola épületének a kivételét határozottan azért kérjük, mert a közmunkások használják, oda vannak bepakolva. Az ÉKKÖV Kft. védelmében – ezt elmondtam a gazdasági bizottsági ülésen is – amennyiben nem kerül ki ez a két ingatlan, a következő lépéseket fogjuk megtenni a határozatot követően azonnal. A tüdőgondozóra nyilván mást nem tudunk, kiteszünk táblát, lekerítjük, leszereltetünk minden mérőórát – ami még fent van – az általános iskolánál viszont a határozat másnapján fel fogjuk szólítani a közmunkásokat, hogy pakoljanak ki onnan, hiszen az az épület balesetveszélyes, nincs ellenőrizve az elektromos hálózat, nincs érintésvédelme, nem is lesz neki, nem lehet megcsinálni, lezárjuk azt az épületet is teljesen, mindenki előtt. Én ezt elmondtam ott is, és továbbra is fenntartom a cég védelmében. Köszönöm. Bocsánat, a Happy Bike-ról jegyző asszonnyal tegnap egyeztettünk, azt majd ő mondani fogja.

Dr. Hámosi Nóra: A Happy Bike-al kapcsolatosan a Gazdasági Bizottság javasolta, hogy az üzemeltetés tisztázása után döntsön a Képviselő-testület az üzemeltetés kérdésében. A Happy Bike üzemeltetési szerződése úgy szól, hogy az ingatlan és az ahhoz tartozó berendezési és felszerelési tárgyak, valamint a szerződés mellékletében szereplő eszközök működtetésével, üzemeltetésével és hasznosításával lett megbízva az ÉKKÖV Kft., illetőleg az üzemeltetési díjat, ami éves összegben van meghatározva, ami bruttó 100.000,- Ft, azt az ingatlan, illetőleg az eszközök üzemeltetéséért fizeti az ÉKKÖV Kft. Letenye Város Önkormányzatának. Így



jogilag van lehetősége arra a Képviselő-testületnek, hogy ezt az üzemeltetési szerződésből kivegye, vagy ne szerepeltesse benne, hiszen külön rendelkezik róla a szerződés. Ez a testület döntése.

Biró László: Van e valakinek észrevétele, javaslata, hozzászólása.

Dömök József: Ha jól értem, akkor a Happy Bike-ot kivesszük, és akkor bárki üzemeltetheti?

Dr. Hámori Nóra: Nem. Ebben az üzemeltetési szerződésben, amit most itt módosítani kíván a Képviselő-testület, ha ebben benne hagyjuk, akkor az ÉKKÖV Kft. az üzemeltetés után egy magasabb összegű díjat fog fizetni, hogyha nem hagyjuk bent, akkor pedig az üzemeltetési szerződés, ami konkrétan csak a Happy Bike-ra vonatkozik, azt a 100.000,- Ft-ot fogja fizetni.

Somogyi Tibor: A Fáklya Művelődési Ház üzemeltetné a Happy Bike-ot?

Dr. Hámori Nóra: Nem, továbbra is az ÉKKÖV üzemelteti, a szerződésük 2024. december 31-ig tart.

Somogyi Tibor: Jó, én csak azt kérdeztem, hogy a Fáklya Művelődési Ház esetleg üzemeltetné, hogyha lejár a szerződésük?

Dömök József: Miért ne! Biciklit tudunk forgalmazni amennyit igénybe vesznek, ezeket amit az ÉKKÖV csinált azt, tudjuk mi is, sőt most is diszkó lesz ott, ezek mind kulturális feladatok.

Somogyi Tibor: Ezt majd akkor át kell gondolni a következő testületi ülésig.

Dömök József: Amennyiben nincs más meghatározás nyilván a kerékpárosokkal, nem tudom milyen szerződések vannak velük.

Biró László: Itt konkrétan a Happy Bike-kal kapcsolatos döntést vigyük át a következő testületi ülésre.

Dömök József: Nem kell átvinni, mert 2024-ig szól a szerződés.

Biró László: Igen, a szerződés lejárt után. Más észrevétel, javaslat?

Takács Tamás: Annyit szeretnék még kiegészítésként, hogy eddig sem volt bent a Happy Bike, minden felújítást, javítást mi megcsináltunk. Ha bent marad, akkor azzal együtt jár, hogy azokat a felújításokat, karbantartásokat, egyebeket a felújítási terv terhére fogunk elvégezni a jövő évben, ez így működik akkor.

Biró László: Rendben. Ahogy láttátok 2 határozati javaslat van. Az I. határozati javaslat, hogy minden marad a régiben, és az ÉKKÖV Kft. kezelésében ami eddig bent volt, az bent marad. A II. határozati javaslat pedig az, hogy kikerül a volt általános iskola és a tüdőgondozó, illetve a Józsi javaslata alapján a Happy Bike kikerül, és ennek az éves tarifája 1.414.734,- Ft, amit mi megtakaríthatunk ilyen szempontból.

Dr. Hámori Nóra: Nem, az ÉKKÖV takarítja meg.



Biró László: Vagyis ő takarítja meg. Először azt szavazzuk meg, hogy a Happy Bike kikerüljön-e az ÉKKÖV kezeléséből. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Kanizsai Mónika: A szerződésből?

Dr. Hámori Nóra: Igen, az üzemeltetési szerződésből. Az egyik határozati javaslat az az, hogy kikerül a tüdőgondozó, alsó iskola. Kérdés az, mert az újként kerül be, hogy a Happy Bike is kikerüljön e, vagy pedig bent marad minden.

Somogyi Tibor: Én most nem is értem, hiszen eddig is az ÉKKÖV üzemeltette.

Takács Tamás: De az ingatlankezelési szerződésben nem volt bent, nem is értem most miért került be?

Somogyi Tibor: De ez valamin változtat?

Dr. Hámori Nóra: Igen, neki változtat, meg nekünk is változtat. Tulajdonképpen, ha ebben az üzemeltetési szerződésben – amiről most dönt a Képviselő-testület – belekerül, vagy bent marad a Happy Bike, akkor őneki 1.414.734,- Ft-ot kell fizetni, annak a terhére, amit beszéd díjakat, tehát a bérleményeiből, illetve az üzemeltetési díjaiból, ő ezt ebből a költségből fizeti, illetve az ominózus lakásfelújítási tervben, amit az ÉKKÖV Kft. végez, azzal, ha esetleg felújítás van, abból az összegből, vagy a karbantartási pénzekből oldja meg.

Takács Tamás: Bocsánat, és ennyivel kevesebbet fordítunk az egyéb lakások felújítására.

Dr. Hámori Nóra: Igen, tehát ebből az üzemeltetési szerződésből kikerül, és marad az alapüzemeltetési szerződése, ami 2024. december 31. napjáig szól

Takács Tamás: Bocsánat, nem kikerül, mert nem volt bent eddig sem.

Kanizsai Mónika: Próbáltuk berakni, csak nem került bele.

Dr. Hámori Nóra: Igen, ezelőtt sem került bele. Ha marad az alapszerződése az ÉKKÖV Kft.-nek, akkor ő 2024. december 31. napjáig üzemelteti, és éves szinten 100.000,- Ft-ot fizet bérleti díjat mindenért. Hozzá szerettem volna tenni, hogyha a Képviselő-testület azt gondolja, hogy vizsgáljuk felül a szerződést – van bent amúgy is egy ilyen pont – akkor az alapszerződés 2024. december 31. napjáig határozott időre szól, ha valakinek van a Képviselő-testület tagjai közül olyan irányú kérelme vagy igénye, hogy vizsgáljuk felül az éves szintű 100.000,- Ft-ot, azt felül lehet vizsgálni.

Somogyi Tibor: Mennyi a bérleti díj a Happy Bike-nál egy alkalomra?

Takács Tamás: Dömök Úr hozzászólására szeretnék reagálni. Mi nem szervezünk ott semmilyen diszkót, mi bérbe adjuk az ingatlant.

Dömök József: Ti teszitek el a bérleti díjat.

Takács Tamás: De bérbe adjuk. Tehát nem szervezzük, az a Ti feladatotok, nem az én feladatom, én bérbe adom az ingatlant 50.000,- Ft 1 napra, + 50.000,- Ft kauciót kérünk, ha bármi történik. Az a srác, aki most szervezi ezt a bulit, ő megpróbálja többször kivenni, és



több ilyen rendezvényt szervezni, hátha eljönnek rá. Ilyen rendezvényre 60.000,- Ft a bérleti díj idén, és 50.000,- Ft a kaució. Születésnapra 40.000,- Ft a bérleti díj, ugyanúgy 50.000,- Ft a kaució. Ezek 1 napos programok, de most majd lehet, hogy kicsit próbálunk emelni rajta, nincs plusz áfa.

Biró László: Jó, én akkor javaslom, hogy a Happy Bike-kal kapcsolatos döntést a szerződésből való kivételét vizsgáljuk felül, és akkor a következő testületi ülésre hozzuk vissza. Egyetértetek ezzel?

Kanizsai Mónika: Vagy ne kerüljön be, hanem a másik szerződést vizsgáljuk felül.

Dr. Hámori Nóra: Igen, ezt mondtam én is.

Biró László: Én értettem félre, elnézést.

Somogyi Tibor: Érdekes, és ezt az önkormányzat nem tudná üzemeltetni, bérbe adni, hogy ide legyen bevétel?

Dr. Hámori Nóra: Egyetlenegy probléma van ezzel az, hogy Interreges pályázatból került felújításra az épület. Az Interreges pályázat nekünk azt írja elő, hogy az önkormányzat profitot nem termelhet a fenntartási időszak alatt.

Simonyai Imre: 5 éves a fenntartási időszak. A projekt 2018-2019 elején fejeződött be, 2025-ig van a kötelező fenntartási időszak. Amennyiben éves szinten plusz bevételt termel, akkor abban az esetben az uniónak vissza kell fizetni azt az összeget. Az önkormányzat annak idején 2019-ben az üzemeltetését azért adta át az ÉKKÖV Kft.-nek a turisztikai feladatokkal együtt, hogy ezt a tevékenységet az ÉKKÖV Kft. felfuttatja, a városnak a turisztikai ágazatát elkezd felhúzni. Meg kell nézni mennyi költségünk van, mondjuk a közmű költségek levonhatók. A Képviselő-testület ezért döntött az ÉKKÖV Kft. üzemeltetése mellett.

Biró László: Egy kis figyelmet kérek. Nem igazán tudunk ezen az ülésen a napirendi ponttal kapcsolatban dönteni, ezért javaslom, határozathozatal nélkül, hogy, ezt a napirendi pontot a következő testületi ülésre hozzuk vissza.

#### 4./ A 2023. évi lakásfelújítási terv módosítása

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság a Letenye, Kossuth L. u. 15. szám alatti ingatlan kapcsán 4 igen szavazattal javasolja, hogy vizsgálta meg műszaki szakemberrel, hogy konkrétan milyen felújítás indokolt és kezdeményezze újabb lakógyűlés összehívását, amelyen már legalább három ajánlat rendelkezésre áll, a tulajdoni hányad tekintetében pedig vizsgálja meg, hogy a társasház alapító okirata a valós tulajdoni mértéket tartalmazza-e.



Dr. Hámori Nóra: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottsági ülésen felmerült az, hogy valós tulajdoni hányadnyi mértéket tartalmaz e a társasház alapító okirata. Időközben megnéztük az alapító okiratot, a tulajdoni hányadok aránya megfelelő. Csak a lakással kapcsolatos négyzetmétereket tartalmazza a tulajdoni hányad, más nincs feltüntetve, tehát ez tökéletes.

Gyergyák Tibor: Tehát a lépcsőház, a folyosó nem szerepel.

Dr. Hámori Nóra: Nem szerepel. Ha valakit esetleg érdekel, akkor osztályvezető úrnál van a rajz is, az alapító okirat is. Soknak tűnt, de mégis jó.

Biró László: Látható itt az első táblázatban, hogy mit terveztünk be anno 2023. évre, és most ezen szeretnénk módosítani. Gyakorlatilag a Bajcsy-Zs. u. 7. szám alatt, ami történt, 4 db 1/1 önkormányzati tulajdonú lakásra eső tetőfelújítási költséget 660.000,- Ft összegben biztosítottuk. Anno, amikor a Molnár Csaba, a közös képviselő bejött ezzel kapcsolatban, akkor kellett átgondolni az egész tervet, hogy most hová helyezzük a támogatásunkat. Szintén a Bajcsy-Zs. u. 7. szám alatti tetőfelújítás tartalékkeret összege nem került felhasználásra, emiatt ezt az összeget módosítani szükséges. Továbbá az elfogadott lakásfelújítási terv 2. pontjában szereplő Szabadság tér 6. társasház alapító okirat, SZMSZ, házirend, adatvédelmi szabályzat elkészítésére tervezett bruttó 863.600,- Ft összegű célt is szükséges módosítani, tekintettel arra, hogy a megnevezett jogcímek nem felújítási, beruházási célú kiadásoknak minősülnek. Aztán Kossuth L. u. 15. társasház közös képviselőjétől egy megkeresést kapott az önkormányzat, mely alapján az épület tetőszerkezetének héjazat cseréjére kerül sor, melyet a lakógyűlésen a tulajdonosok meg is szavaztak. Ebben a házban van nekünk hányadunk, ott még van rajtunk kívül 5 tulajdonos, akiknek az érdekeit figyelembe kell venni. Tehát, ha most megszavazzuk, nem szavazzuk, hogyha ők többségileg megszavazzák, nekünk is igazodni kell hozzá. Van e kérdés ezzel kapcsolatban? Észrevétel, javaslat?

Somogyi Tibor: Csak annyit kérdeznék, hogy itt a Kínai Áruház fölött megoldódott a beázás?

Takács Tamás: Nem, de az megoldódik. Az bent van a felújítási tervben, azt megcsináljuk.

Biró László: És mikorra várható?

Takács Tamás: Ez az idei évi felújítási tervben volt bent.

Somogyi Tibor: Már a tavalyi évben döntöttünk, hogy fel lesz újítva.

Takács Tamás: Igen, hogy az idei évben meg lesz csinálva.

Somogyi Tibor: Rövid az idő már.

Takács Tamás: Tudom, megmondom őszintén, hogy most idén van munkánk, azokat meg kell csinálnunk, és december elején ezt is megcsináljuk, mindenhogy az idei évben meglesz, mert jövő évben nem nagyon látunk munkát, most hajtaniuk kell, de meglesz mindenképpen.

Biró László: A társasház tulajdonosai 3 kivitelezőt is megkerestek, tehát maximálisan eleget tettek az elvárásoknak, és a 3 kivitelező közül a határozati javaslatban szereplő Tulézi Attila egyéni vállalkozót választották ki a kivitelezésre.

Somogyi Tibor: Az ÉKKÖV Kft. nem adott ajánlatot?



Takács Tamás: Bocsánat, nem igaz, hogy nem kerestek meg, mert szó volt róla lehet, hogy itt lehet, hogy ott, a tetőfelújításban nem, talán még a Gyergyák Tiboron keresztül. Még kérdezte a Gyergyák Tibor, hogy mi nem kaptunk e felkérést a Kossuth u. 15-re, de szerintem mi beszéltünk erről, hogy az ÉKKÖV erre alkalmatlan, tehát ezt nem tudjuk megcsinálni, bocsánat.

Gyergyák Tibor: Az ÉKKÖV nem, nem, nem oda külső kivitelezőt kell keresni vagy felkérni.

Takács Tamás: Lehet, hogy tudok mondani olyat, akitől érdemes ajánlatot kérni, és lehet, hogy tud is adni.

Gyergyák Tibor: Osztályvezető Úrtól kérdezem, hogy cserepes fedésről szóltak az árajánlatok?

Simonyai Imre: Igen.

Takács Tamás: Igen, ez cserépfedésről szólt.

Biró László: Láthattatok, hogy a II. határozati javaslatban szintén van egy táblázat, ami már ezt az új, kivitelezéssel kapcsolatos költségeket tartalmazza. Ott sajnos van egy elírás a végösszegeknél, az valójában 5.469.200,- Ft, és gyakorlatilag a mi költségvetésünkben a „bérlet értékesítés” alszámla egyenlegünk 6.844.345,- Ft, tehát gyakorlatilag belefér ez a munka ebbe a költségbe. Hangsúlyozom, hogy nekünk kell igazodni a többségi tulajdonosokhoz, és ők hogyha már meghozták azt a döntést, hogy felújítják a házat, akkor biztos, hogy fel lesz újítva. Ezzel kapcsolatban van e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

Gyergyák Tibor: Nekünk az bruttó 2.523.200,- Ft-ot jelent?

Dr. Hámori Nóra: Igen. A tulajdoni hányadunk alapján igen. Jó a négyzetméter is, és a tulajdoni hányad is.

Takács Tamás: Mi tettünk most javaslatot, ez a következő testületi ülésre kerül be. 10% vagy 15%-ot tettünk be, ennek nem lesz megtérülése. Azt beszélgettük, hogy meg kell nézni, hogy a tető teljes cseréje, felújítása szükséges e? De ez a Ti érdeketek!

Somogyi Tibor: Most már megszavazta a többség, nem?

Dr. Hámori Nóra: Én szeretnék kiegészítést tenni, hogy érthető legyen. Ez a megkeresés, amit a társasház ide benyújtott, az tulajdonképpen itt az előterjesztésben is megtalálható. Ők arról döntöttek – az ő tájékoztatásuk szerint –, hogy a tetőhéjazat cseréjére kivitelezőtől tételes ajánlatot kérnek. Megkérték a tételes ajánlatot, le van írva, hogy kit választottak ki. Arról már döntöttek, hogy a tetőhéjazat cseréjére Tulézi Attila egyéni vállalkozóval kezdeményeznek tárgyalásokat. Odáig még nem jutott el a közgyűlés, mert szavazóívet, meghatalmazást és nyilatkozatot is csatolt a tulajdonosok részére, hogy a tulajdoni hányaduk alapján hozzák meg azt a döntést, ők azt várják, hogy a következőt fogadja el az önkormányzatunk. Letenye, Kossuth L. u. 15. társasház a közös tulajdonban lévő tetőhéjazat felújítását végrehajtja. Ha most itt a Képviselő-testület azt mondja, hogy igen, akkor a mi önkormányzati hányadunkat érintően igen szavazattal egyetértünk a tetőfelújítás végrehajtásával, illetve azzal is, hogy a



társasház Tulézi Attila egyéni vállalkozóval a társasház tetőfelújítására a meglévő cserép tetőhéjazatának bontása, új cserépfedés kialakítása 541 m<sup>2</sup> felületen, ragalja kialakítása festett síklemezből, fedés készítése Tondach Twiston bevonatos cseréppel műszaki tartalomra kössön szerződést bruttó 12.812.855,- Ft összeggel. Fel kéne hatalmazni a közös képviselőt, hogy a szerződést a társasház nevében aláírja, továbbá a társasház azt tervezi, hogy a nem tervezhető esetleges többletköltségek fedezetére 10%-os tartalékkeretet képez, amelynek kifizetéséhez ő kéri ezt az összeget, amit megjelöltünk az előterjesztésben. Az még nem jelenti azt, hogyha a Képviselő-testület itt most igen szavazattal szavaz, hogy ez végre is lesz hajtva, ugyanis – Képviselő Úr elmondta –, hogy 6 tulajdonos van. Nem mi vagyunk a többségi tulajdonosok, 6 tulajdonos van. Ha a 6 tulajdonosból a többiek azt mondják, hogy nem értenek ezzel egyet, és ők nemmel szavaznak, akkor nyilván nem lesz végrehajtva a tetőcsere. Így kell ezt értelmezni. Attól függetlenül az önkormányzat dönthet úgy, hogy a mi részünkről biztosítjuk ezt az összeget, mi szeretnénk, ha végre lenne hajtva a tetőcsere, de ha a többiek nem úgy döntenek, tehát a többség nem úgy dönt, akkor nem lesz végrehajtva. Mi csak 1 szavazattal rendelkezünk. Többségi döntés szükséges, ha a többség nem úgy dönt, akkor hiába.

Kanizsai Mónika: Arról kell dönteni, hogy igen, vagy nem.

Gyergyák Tibor: Lemezfedés biztosan olcsóbb lenne, mint a cserépfedés véleményem szerint. Lemezfedéssel is meg lehetne oldani. Nagyon szép kialakításúak vannak, gyorsabb, olcsóbb, el kellene ezen is gondolkodni, hogy ezt nem hagyományos cserépfedéssel kellene megoldani.

Somogyi Tibor: Amikor volt lakógyűlés, volt ott valaki az önkormányzattól?

Gyergyák Tibor: Nem is ismerjük a műszaki tartalmát ennek igazából, és mennyire indokolt, nem indokolt a cserépfedés, 2024-es évben szükséges e, vagy esetleg át lehetne tolni? Ki volt ott az önkormányzat részéről, aki ezt megvizsgálta, vagy ezt látta?

Simonyai Imre: Én voltam. Műszaki állapotáról annyit, hogy a tető beázik, a cserepeknél több fagykár van. A cserepeknek a felfekvése, átfedése, átforgatása nem megfelelő, nem lehet végrehajtani, mivel ha lebontásra kerül, a cserepek több mint 50%-a kidobásra kell hogy kerüljön, tehát nem lehet visszarakni. Azon kívül nincsen rajta fólia, ami a csapó esőt, illetve a havat beengedi a felületre. Beton födém van, ami átázik. 3 árajánlat érkezett akkor, áprilisban volt ez a közgyűlés, ahova felhatalmazás alapján polgármester úr engem küldött. Ott felvettem azt, hogy a 3 árajánlatot nem lehet összehasonlítani, mivel volt amelyik cseréppel volt, volt amit lemezfedéssel adtak be. A műszaki tartalmat sem lehetett összehasonlítani, illetve a legolcsóbb ajánlatot adó Tulézi úrnak sem volt teljes az árajánlata. Az lett a közgyűlésen megszavazva, hogy adjon új ajánlatot erre a tetőfelújításra, komplett cserére, mert a tetőfelújítás nem vezet megoldásra. Ez lett ott a döntés, ahogy az előterjesztésben is szerepel. Adott egy új ajánlatot most a közös képviselő, lakógyűlést nem tart, hanem elküldte, hogy írásban szavazzanak a tulajdonosok arról, hogy ezt az ajánlatot hogyan fogadják el, hogyan sem.

Gyergyák Tibor: Bádigos munkákkal együtt van ez komplett?

Simonyai Imre: Igen. Ez nem a mi felelősségünk, nem a mi feladatunk. Ez egy társasházi törvény alapján, társasház eljárási rendje szerint kell. Itt Letenye Város Önkormányzata az 1000 tulajdoni hányadból 152-t képvisel, és az alapján szavaz, hogy meg kívánja e csinálni vagy nem.



Gyergyák Tibor: Én a döntésem előtt szívesen látnám az árajánlatot.

Dr. Hámori Nóra: Az előterjesztéshez mellékelve lett.

Gyergyák Tibor: Akkor én átsiklottam felette, akkor megnézem, elnézést.

Dr. Hámori Nóra: Elküldte nekünk, csatolta a társasház.

Somogyi Tibor: Azt mondja az osztályvezető úr, hogy a lemezfedés drágább volt, ez volt a legolcsóbb árajánlat. Akkor nem tudom milyen árajánlatok voltak, kik adtak árajánlatot?

Dr. Hámori Nóra: Lukács és Társa Kft., Tulézi Attila, Dobos Attila egyéni vállalkozók adtak ajánlatot.

Gyergyák Tibor: Én tartózkodom egyenlőre, átnézem még jobban.

Biró László: Van e még valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Dr. Hámori Nóra: Tehát, hogy mindenki számára érthető legyen. A I. számú határozati javaslat arról szól, hogy a tetőfelújítást meg kívánja valósítani, végre szeretné hajtani az önkormányzat, a tulajdoni hányada arányában, és a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy biztosítja ehhez a fedezetet, amennyiben megvalósításra kerül. Ha erre igennel szavaz a Képviselő-testület, attól még nem biztos, hogy ez megvalósul. Amennyiben az I. határozati javaslatra a többség nemmel fog szavazni, akkor azt a 2.523.200,- Ft-ot szükséges kivenni a határozati javaslatból. Ott a 660.000,- Ft már kifizetésre került, a másik pedig az ÉKKÖV Kft-t terheli majd, az akkor kerül kifizetésre, ha az ÉKKÖV Kft. az elvégzett munkát kiszámlázza, tehát az még nincs kifizetve.

Biró László: De ha a lakóközösség többsége úgy dönt, hogy megcsinálják a munkálatokat, akkor nincs jelentősége, hogy mi nemmel szavazunk.

Dr. Hámori Nóra: Még annyit kiegészítésként hozzáteszek, mivel társasházról beszélünk, tehát ha a társasház többsége azt mondja, hogy meg kívánja valósítani és végre kívánják hajtani a felújítást, és a többség úgy szavaz, hogy igen, és mi úgy szavazunk, hogy nem, abban az esetben is megvalósításra fog kerülni a tetőfelújítás, tehát azzal legyen mindenki tisztában, és nekünk biztosítanunk kell ettől függetlenül a 2,5 millió Ft-ot. Erről több bírósági határozat is született már, hogy hiába nincs valakinek pénze ilyen esetekben, hiába tartózkodik valaki, és ellenzi, a többség akarata fog dönteni.

Somogyi Tibor: Gondolom, ha idáig eljutottak, hogy ajánlatokat kértek, akkor biztos, hogy meg akarják csinálni.

Biró László: Ez rövid időn belül ki fog derülni. Akkor szavazásra bocsátanám. Aki az I. határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, tehát támogatja a tetőfelújítást, kérem kézfeltartással jelezze.



A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

119/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kossuth L. u. 15. Társasházban 152/1000 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonos egyetért azzal, hogy a Letenye, Kossuth L. u. 15. Társasház a közös tulajdonban lévő tetőhéjazat felújítását végrehajtja. A társasház Tulézi Attila e.v.-val a társasház tetőfelújítására a meglévő cserép tetőhéjazatának bontása, új cserépfedés kialakítása 541 m<sup>2</sup> felületen ragalja kialakítása festett síklemezből, fedés készítése Tondach Twiston bevonatos cseréppel műszaki tartalomra köt szerződést bruttó 12.812.855.- Ft összeggel. A Társasház a nem tervezhető, esetleges többletköltségek fedezetére 10 % tartalékkeretet képez, amely kifizetéséhez tételes kimutatás és a Társasház közgyűlésének döntése szükséges.
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a szükséges fedezet biztosítására tulajdoni hányada (152/1000) alapján 16.600.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz mindösszesen 2.523.200.- Ft célbefizetést teljesít 2023. december 31-ig a Társasház 75000301-10015809 bankszámlájára.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

Bíró László : Ennek következtében a II. határozati javaslatban foglaltakat is ugyanígy el kell fogadnunk. Kérem, aki igennel szavaz a II. határozati javaslatra kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

120/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásfelújítási terv 2023. évi végrehajtásáról szóló 181/2022. (XII.15.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1.	Szabadság tér 6. 1. em.	erkély javítása, szigetelése és újra burkolása	bruttó 2.286.000.- Ft
2.	Bajcsy-Zs. u. 7.	tető felújítás	bruttó 660.000.- Ft
3.	Kossuth L.u.15.	épület tetőszerkezetének héjazat cseréje	bruttó 2.523.200.- Ft
		Mindösszesen	bruttó 5.469.200.- Ft

Letenye Város Önkormányzata a 2023. évi költségvetésben lakásfelújításra bruttó 5.469.200.- Ft összeget biztosít Letenye Város Önkormányzata „Bérlakás értékesítés” alszámlájáról.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető



Dr. Hámori Nóra: Kiegészítésképpen, hogy ami tartalék pénz itt maradt, tehát ami az ÉKKÖV Kft. részéről felszabadult, mivel az idén nem lesz megvalósítva, a jövő évi tervbe belekerülhet. Itt az előterjesztésben szerepelt az, hogy esetleg a Kárpáti u. 3. szám alatt lévő ingatlan szennyvíz kialakítása, vagy Szabadság tér 6. alatt fürdőkád, zuhanyzó kialakítás, illetve a Béke u. 22. szám alatti tetőtéri lakás felújítása valósulhat meg.

5./ Letenye város parkfenntartási munkálataira vonatkozó árajánlat megtárgyalása

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! A napirendi pontot tárgyalta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság. Felkérem Elnök Asszonyt, hogy ismertesse a Bizottság álláspontját.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja, hogy havi 1.800.000,- Ft + áfa összeggel kössön szerződést az ÉKKÖV Kft-vel a feladatok ellátására.

Biró László: Gyakorlatilag a bizottsági ülésen a Takács Tamás is itt volt, és nagy alkudozások folytak, de végül közös megegyezésre jutottunk. Azt az emelést, amit ő eredetileg beterjesztett, azt megfizettük. Szerintem ez komoly eredmény, és akkor ő sem panaszkodhat. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, a Képviselő-testületet kérdezem először?

Somogyi Tibor: Ez az 1.800.000,- Ft + áfa mit takar?

Takács Tamás: Tulajdonképpen, amit eddig csináltunk parkfenntartás, virágosítás, határ, növények minden benne marad, a táblázatban a kastélypark csak azért szerepel, mert a tavalyiban is bent volt. Egyébként már a 2023-as évben sem mi csináltuk, hanem az önkormányzat által megbízott személy, ez az ÉKKÖV-től kikerült, tehát a fölötte lévő központ, fűnyírás, sövénynyírás, szemétszedés, határ, virágok, fák, cserjék ezek mind benne vannak ebben az összegben.

Somogyi Tibor: Temető?

Takács Tamás: Az külön van, az eddig is külön volt. Az egy teljesen külön napirend. Az eddig sem volt bent ebben az összegben, külön szerződés van arra.

Somogyi Tibor: Én azért megnéznék még egy két ajánlatot, úgy kompletten, mindenre. A temetőre láttam 600.000,-Ft-os összeget, az havi összeg vagy éves összeg?

Dr. Hámori Nóra: Havi.

Takács Tamás: Az eddig is havi 500.000,- Ft volt.

Dr. Hámori Nóra: Bocsánat, a temetőnek a költségei azok most nem kerülnek napirendre. Csak az összes többi. A temető az decemberben kerül megtárgyalásra.

Somogyi Tibor: És akkor másik ajánlatunk?



Biró László: Van még egy vállalkozó, aki ajánlatot tett erre a munkára.

Simonyai Imre: Írásban nem adta be, szóban azt mondta, hogy 1.700.000,- Ft.

Somogyi Tibor: De az nettó?

Simonyai Imre: Ez mind nettó! Az 1.800.000,- Ft és az 1.700.000,- Ft is nettó.

Biró László: Gyakorlatilag, mivel menet közben érkezett ez az ajánlat, ha a Képviselő-testület azt gondolja, hogy megfontoljuk, ennek a napirendi pontnak a döntését elhalaszthatjuk a következő ülésre, de várom a véleményeket ezzel kapcsolatban. Jegyző Asszony?

Dr. Hámori Nóra: Kiegészítést szeretnék tenni. Mielőtt a Képviselő-testület bármilyen állást foglal, azt szükséges elmondanunk, hogy jelen pillanatban az ÉKKÖV Kft., mint kizárólagos önkormányzati tulajdonú cég végzi ezt a feladatot. Erre a munkára közbeszerzési eljárást nem írtunk ki, mert ugye saját önkormányzati cégünk végzi. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy szeretne mástól is ajánlatot kérni, vagy szeretné ezt akár megversenyeztetni, akkor viszont, ha ugyanez a területnagyság marad, akkor közbeszerzési eljárást kell kiírnunk, ugyanis a nettó 15.000.000,- Ft-ot - mivel összeszámitási kötelezettségünk is van - meghaladja ez az összeg. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor annak a kiírása, lebonyolítása nagyjából 1,5 hónapot fog igénybe venni. Közbeszerzésre bárki beadhatja az ajánlatát, ugyanis nyílt eljárás keretében kell ezt meghirdetnünk. Ennek tudatában döntsön a Képviselő-testület, hogy mit szeretnének.

Somogyi Tibor: Volt egy parkgondozónk, aki tavaly már csinálta.

Dr. Hámori Nóra: Igen, az külön van most is.

Somogyi Tibor: És ő a temetőt nem vállalná olcsóbban?

Takács Tamás: Bocsánat, a temetőhöz csak annyit szeretnék mondani, hogy ahhoz végzettség kell, gondnoki feladatok. Én átküldöm, hogy mik a feladatok. A sírkönyvek vezetése, most ellenőrzött bennünket a Kormányhivatal. Mindenki tisztában legyen vele, ez a temetőben nem a fűnyírást jelenti, a fűnyírás ebben az egyik legkisebb feladat. Ott rengeteg egész más feladat van, amit mi át is küldtünk a testületnek egyik évben, hogy milyen feladatokat árazunk be.

Dr. Hámori Nóra: Azért is tárgyaljuk azt külön.

Biró László: A napirendi ponttal kapcsolatban egyetért e azzal a Képviselő-testület, hogy erről később hozunk döntést, várjuk meg, illetve tisztázzuk az ajánlatát a másik vállalkozónak, és utána hozzuk vissza a következő ülésre ezt a témát? Vagy most döntsünk?

Dömök József: 1.800.000,- Ft, a lealkudott ár, én benne vagyok.

Biró László: A Bizottság javaslatát nem kívánom befogadni, ezért javaslom, hogy szavazzon a testület a Bizottság által javasolt összegről. Tehát, aki a Bizottság javaslatával egyetért, hogy az 1.800.000,- Ft + áfa összeget elfogadjuk ajánlatként, az kérem kézfelemeléssel jelezzen.



Somogyi Tibor: Egyet még kérdezhetnék gyorsan előtte? Ebben az 1.800.000,-Ft-ban benne van a park is, azt is Ti fogjátok csinálni?

Takács Tamás: Nem, azt tavaly sem mi csináltuk. Az kérés volt, hogy az ne is kerüljön bele.

Biró László: Aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a VGB javaslatát, az 1.800.000,- Ft + ÁFA-t az kérem kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

121/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy havi 1.800.000,- Ft + Áfa összeggel kerüljön megkötésre a szerződés az ÉKKÖV Kft-vel.

Biró László: Ezzel az összeggel a határozati javaslatban foglaltakat ismét meg kell, hogy szavazzuk. Aki ezt így elfogadja, kérem kézfeltartással jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

122/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Letenye városközpont és Letenye-Gorican határátkelők magyarországi területének parkfenntartási, zöldterület gondozási és közterület tisztítási, tisztán tartási feladatainak ellátására 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig vállalkozói szerződést köt az ÉKKÖV Kft-vel bruttó 27.432.000,- Ft összegű vállalkozási díj ellenében.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

6./ Önkormányzati épületek 2024. évi karbantartási feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság. Felkérem Elnök Asszonyt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja, hogy havi 125.000,- Ft + áfa összeggel kössön szerződést az ÉKKÖV Kft-vel karbantartási feladatok ellátására az egészségházban.



Biró László: Ha jól emlékszem, itt is folyt komoly alkudozás az ügyvezető igazgató úrral. Pontosan milyen összegben állapodott meg a bizottság az ügyvezető igazgató úrral?

Gerák Zoltánné: 125.000,- Ft + ÁFA havonta.

Gyergyák Tibor: 150.000,- Ft helyett.

Biró László: Igen, ez komoly eredmény, mármint az önkormányzat részéről. Ezzel kapcsolatban kérdezem a Képviselő-testületi tagokat, van e valakinek észrevétele, kérdése? Azt tudomásul kell venni, hogy napról napra mindennek emelkedik az ára, és nyilván a vállalkozó se saját kárára akar dolgozni. Mindenki próbál megélni, mi is, az önkormányzat is, ezért jutottunk ilyen közös megállapodásra.

Takács Tamás: Az egészségházban a postaláda felfúrásától elkezdve mindent csinálunk. Szék beállítás, műszerek, mindenért hívnak bennünket, de a karbantartók amikor tudnak, mennek is. Azt gondolom, hogy rendben is van az egészségház.

Biró László: Van e valakinek észrevétele, hozzászólása, javaslata a témával kapcsolatban? Amennyiben nincs, én befogadom a Bizottsági javaslatot, ami tartalmazza a 125.000,- Ft + ÁFA árat, havonta amennyiben megállapodtunk. Ezt a 125.000,- + ÁFA Ft-os árat beépítve a határozati javaslatba megkérdezem, aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

123/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Letenye, Kárpáti u. 3. szám alatti Egészségház épület karbantartási feladatainak ellátására vállalkozási szerződést köt 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig az ÉKKÖV Kft-vel bruttó 1.905.000,- Ft összegű vállalkozási díj ellenében.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős Farkas Szilárd polgármester  
Takács Tamás, az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

Biró László: Ebben a napirendi pontban van még egy vállalkozónk, aki karbantartást végez, a Héjjas József. Ővele kapcsolatban mi volt a bizottság megállapítása?

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja, hogy havi nettó 170.000,- Ft összeggel kössön megbízási szerződést Héjjas Józseffel a karbantartási feladatok ellátására az eddigi havi nettó 150.000,- Ft helyett úgy, hogy bővíti a tevékenységét a piac karbantartási munkáival, és a Madárvilág Ökocentrum parkfenntartási munkáival.

Biró László: Igen, így van. Az ő eddigi munkájához hozzájön a Madárvilág Ökocentrum és a Termelői Piac épülete, ezért adott ő is magasabb ajánlatot, amit kemény alkudozás során sikerült az emelt összeg felét lealkudni, így jött ki a havi nettó 170.000,- Ft. A Bizottság javaslatát befogadom, és ezzel az összeggel, kiegészítve a Madárvilág Ökocentrummal és a



piac épülettel a munkakör bővítését. Kérdezem, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e a határozati javaslatban foglaltakat ennek megfelelően? Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

124/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületének (Kossuth u. 10.), a Kossuth u. 32. szám alatti irodaháznak, a Letenyei Család és Gyermejköltségi Szolgálat (Szabadság tér 7.) épületének, a Kárpáti utcai Madárvilág Ökocentrum épületének (Kárpáti utca 12.) és a Termelői piac (Letenye, Bajcsy-Zs. u. 3.) karbantartási feladatai ellátására, továbbá a Kastélypark és a Madárvilág Ökocentrum ingatlanának (Kárpáti utca 12.) parkfenntartási munkálatainak elvégzésére megbízási szerződést köt Héjjas József 8868 Letenye, Szent Imre herceg utca 24. szám alatti lakossal bruttó 2.920.548- Ft összegben 2024. január 1 napjától 2024. december 31. napjáig határozott időre.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Héjjas József megbízott

7./ Szökőkút üzemeltetéséről döntés

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Szép, szép ez a szökőkút, nagyon jól mutat a nyári hónapokban, de ennek ára is van. Megkérdezem elnök asszonyt, hogy a bizottság mit döntött ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja, hogy havi 100.000,- Ft + áfa összegben május 1-től szeptember 30-ig terjedő időre kössön szerződést az ÉKKÖV Kft-vel, évi egyszeri 200.000,- Ft + áfa beüzemeltetési díj mellett.

Biró László: Köszönöm szépen. Ahogy hallottátok, 2 hónappal szűkítettük a szökőkút üzemeltetését takarékosági okok miatt. Szerintem annyira nem fontos, hogy áprilisban is és októberben is csobogjon ott a víz. 5 hónap, és ennek az ügyvezető igazgató úr is örült, mert ennyivel kevesebb munkájuk lesz. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Dömök József: Én azt javaslom, hogy április közepétől - mert akkor már jó idők vannak - egészen október közepéig - akkor még a vénasszonyok nyara tombol - 1 hónapot javaslok ráadásra.

Biró László: Tehát a Te javaslatod szerint 1 hónappal csökkentjük a működést, április 15-től október 15-ig?



Dömök József: Igen.

Biró László: Az eredetihez képest csökkentjük, de a bizottsági javaslatához képest növeljük. Más javaslat, észrevétel?

Takács Tamás: Ahogy én mondtam a gazdasági bizottsági ülésen is, mi ezt tudomásul vesszük, amit meghatároz a testület. Tavaly előtt kapott új borítást, egy normális színes borítást. Megpróbáljuk annyival előbb leszedni, amikor üzemeltetnünk kell, legfeljebb annyival előbb visszakerül rá.

Biró László: Más észrevétel, hozzászólás? Dömök Úr ezt most módosító javaslatnak terjesztetted elő?

Dömök József: Igen.

Biró László: Ebben az esetben, ezt a módosító javaslatot teszem fel. Aki egyetért a képviselő úr javaslatával, hogy április 15-től október 15-ig működjön, az kérem kézfeltartással jelezze. **2 igen, 2 tartózkodás, 1 nem.** Nem kapta meg a többséget a módosító javaslat. Én befogadom a bizottság javaslatát, most a bizottság javaslatát terjesztem be szavazásra. Aki egyetért a bizottság javaslatával, hogy május 1-től szeptember 30-ig működjön a szökőkút az ajánlott áraknak megfelelően, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

125/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Szabadság téri szökőkút üzemeltetési feladatainak ellátására 2024. május 1. napjától 2024. szeptember 30. napjáig vállalkozói szerződést köt az ÉKKÖV Kft-vel bruttó 635.000.- Ft összegű vállalkozási díj és évi egyszeri bruttó 254.000.- Ft beüzemelési díj ellenében.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

8./ Az ÉKKÖV Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a napirendi pontot is minden évben meg szoktuk tárgyalni. Az ÉKKÖV Kft. kéri a hiteltámogatást. Tavaly és talán tavaly előtt is már 15.000.000,- Ft-os hitel támogatást szavazott meg a Képviselő-testület az ÉKKÖV-nek, hogy



szükség esetén tudjon mihez nyúlni. Most azonban, az eddigiektől eltérően, határozatlan időre kérte az ÉKKÖV Kft. A Városfejlesztési és Gazdasági bizottság tárgyalta, mi volt a döntés?

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja, hogy legfeljebb 1 év időtartamra 15.000.000,- Ft összeget engedélyezzen folyószámlahitelként biztosítani az ÉKKÖV Kft. részére. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja, hogy a kezességvállalási díjat 1,5%-ban határozza meg a folyószámlahitel vonatkozásában az ÉKKÖV Kft. részére.

Biró László: Gyakorlatilag a bizottság azt javasolja az eddigi gyakorlatnak megfelelően, ami eddig történt. Kinek van észrevétele, hozzászólása, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs? Egyetértetek a bizottsági javaslattal? Jó. Akkor befogadva a Bizottság javaslatát, kérem szavazzunk. Ebben az esetben nem változik a határozati javaslat. Elnök asszony felolvasta pontosan, hogy mit kell megszavazni. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

126/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közzolgáltató Kft. az átmeneti likviditási problémái kezelésére – a 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő naptári évre 15.000.000,- Ft összegű folyószámlahitelt vegyen fel az OTP Bank Nyrt.-től.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/E. § (1) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzati tulajdonú ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közzolgáltató Kft. naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkeztető ügyletéhez a Kormány hozzájárulása nem szükséges.
3. A hitelfelvételhez kapcsolódó banki és egyéb nem banki költségek az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közzolgáltató Kft-t terhelik.
4. A Képviselő-testület felkéri az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a 1. pont szerinti kérelem benyújtásáról, továbbá felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Határidő: 2023.december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester  
Takács Tamás ügyvezető

Biró László: A 1,5%-os kezességvállalási díjjal kapcsolatban is szavoznunk kell. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen.



A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

127/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete készfizető kezességet vállal az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. (rövid nevén: ÉKKÖV Kft.) – OTP Bank Nyrt.-nél felveendő – alábbi hitelének tőkeösszege és járulékai erejéig azzal, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 96. § (2) bekezdése értelmében a kezességvállalással biztosított összeg után egyszeri 1,5 %-os kezességvállalási díjat, azaz 225.000.- Ft-ot állapít meg. Az ÉKKÖV Kft. a megállapított kezességvállalási díjat a kezességvállalást tartalmazó szerződés megkötését követő 30 napon belül köteles megfizetni az Önkormányzat pénzforgalmi számlájára.

hiteltípus	hitel összeg	lejárat
Folyószámla hitel	15.000.000.- Ft	2024. december 31.

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés d) pontja alapján nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat olyan kezesség- és garanciavállalásához, amely jogi személy által megkötött olyan ügyletkezeléshez kapcsolódik, amely naptári éven belül lejáratú adósságot keletkeztető ügyletnek minősül.
3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti készfizető kezességvállalást a hitel futamideje alatt a kötelezettségvállalások között a felhalmozási kiadásokat megelőzően az önkormányzat költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.
4. Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ÉKKÖV Kft. által az OTP Bank Nyrt.-nél felveendő 15.000.000.- Ft összegű folyószámlahitelhez kapcsolódó kezességvállalási megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester  
Takács Tamás ügyvezető

9./ Kerékpárcentrum működésével kapcsolatos információkérés

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Előzőleg már foglalkoztunk ezzel a témával, tudjuk, hogy mi az előzménye. Kovács Gyula írt a Képviselő-testületnek címezve egy levelet a kerékpár centrummal kapcsolatban, a működéssel kapcsolatos kérdésekben, kerékpárokkal kapcsolatban. Ezekre ő írásos választ kapott, amit az ügyvezető igazgató úr, illetve jegyző asszony állított össze. Erre a levélre újabb levél érkezett, de hát én úgy gondolom, hogy nem



a képviselő-testület feladata, hogy a postás szerepét eljátssza ebben az ügyben. A javaslat az, hogy a Kovács Gyula egyeztessen az ÉKKÖV Kft. ügyvezető igazgató úrral, illetve polgármester úrral. Közösen üljenek le és beszéljék meg. Ha vég nélkül levelezgetünk, annak értelme nincsen. Elveszi az időt a Képviselő-testülettől és az érdemi feladatoktól. Ezzel kapcsolatban javaslat, a képviselő-testület részéről? Egyetértetek azzal, amit elmondtam gyakorlatilag?

Takács Tamás: Én küldtem egy levelet a Képviselő-testületnek, én kértem is.

Biró László: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Elnök Asszonynak átadom a szót.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Kovács Gyula panaszos részére küldje meg az ÉKKÖV Kft. és a polgármester elérhetőségeit annak érdekében, hogy az ügyvezető Takács Tamás az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő ÉKKÖV Kft. ügyvezetője, valamint a polgármester személyes találkozás alkalmával válaszolni tudjon Kovács Gyula kérdéseire.

Biró László: Köszönöm szépen. Gyakorlatilag a határozati javaslat azt tartalmazza, amit én elmondtam. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezzen. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

128/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kovács Gyula beadványát.

Megbízta a jegyzőt, hogy Kovács Gyula lakost tájékoztassa az ÉKKÖV Kft. és a polgármester elérhetőségeiről, hogy személyes találkozó keretében tehesse fel kérdéseit Kovács Gyula az üzemeltető ÉKKÖV Kft.-nek, valamint a polgármesternek, akik arra választ tudnak adni.

Határidő: 2023. november 24.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

10./ Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének kérelméről döntés

Előadó: Biró László HÜB elnök

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

11./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójára beadott kérelmek elbírálása

Előadó: Biró László HÜB elnök

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.



## 12./ Hóeltakarítási munkálatokról szóló döntés

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és a Gazdasági Bizottság ennél a napirendi pontnál továbbiakban 3 fővel vett részt az ülésen, ahol az elnök bejelentette érintettségét, így kizárásra került a döntéshozatalból. A napirend tárgyalására így nem került sor.

Biró László: Igen, az elnök kérte a kizárását érintettség miatt, így nem volt határozatképes a bizottság, de ez nem jelenti azt, hogy most a testület ne hozzon benne határozatot. Gyakorlatilag a polgármester végigkérdezte a gazdálkodókat, hogy kik azok, akik a hóeltakarítási munkálatokban be tudnak segíteni. Az a 2 vállalkozó vállalta, a Gerák Sped Bt. és Varga Zsolt egyéni vállalkozó, akik az elmúlt évek során is szerződés alapján ezt a tevékenységet elvégezték. Az idén egy kicsit nekik is vastagon fogott a ceruzájuk, 20%-os emelést terveztek be, amit sikerült 10%-ra lealkudni. Abban az esetben, ha a 2 vállalkozót bármi megakadályozná a hóeltakarítási munkálatban, a többi vállalkozó a Varga Tibor, a Kossuth MGTSZ. besegít ebben a feladatban tudomásom szerint díjtalanul, tehát biztosítva azt is, ha bármi gond van megvan a helyettesítés. Gyakorlatilag abban kell döntenünk, hogy a 2 vállalkozó által ajánlott árat elfogadja-e a Képviselő-testület, és kötünk-e velük szerződést úgy, ahogy eddig, 4 hónapra december, január, február, március hónapokra, ami állandó készenléteket tartalmaz, illetve havonta 30 és 10 munkaóra foglaltatik benne, ami a készenléti díjban benne van. Ami e fölött van, az kerül + 15.730,- Ft + áfa óradíjba. Van e valakinek észrevétele, kérdése ezzel kapcsolatban?

Gerák Zoltánné: Kérem a szavazásból a kizárásomat, mivel érintett vagyok az ügyben.

Biró László: Elfogadjuk a képviselő asszony kizárását? Aki elfogadja, hogy képviselő asszonyt zárjuk ki a szavazásból az kérem kézfeltartással jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

147/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gerák Zoltánné képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a hóeltakarítási munkálatokról szóló döntéshozatalból.

Biró László: Feltenném szavazásra a határozati javaslatot: Aki egyetért az I. határozati javaslatban foglaltakkal, ami a Gerák Sped Bt.-t érinti, hogy kössünk vele szerződést 4 hónapra hóeltakarítási munkálatokra havi 471.900,- Ft + áfa készenléti díjjal, és ha a 30 munkaórát meghaladja a hóeltolás, akkor a továbbiakban jogosult 15.730,- Ft + áfa/óra díjra. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezzen. Köszönöm szépen.



A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

148/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hóeltakarítási feladatokra vállalkozási szerződést köt 2023. december 1. napjától 2026. november 30. napjáig Gerák Sped Bt-vel (8868 Letenye, Pozsonyi u.66., adószám: 27579681-2-20; képviseli Gerák Zoltán ügyvezető) Letenye város közigazgatási területén található, az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő közutak hóeltakarítási munkálataira december, január, február, március hónapokra havi 471.900.- Ft + Áfa készenléti díjra azzal a feltétellel, hogy amennyiben a tényleges hótolással végzett munka havonta a 30 munkaórát meghaladja, abban az esetben a Vállalkozó a 30 munkaórát meghaladó óraszámot alapul véve további díjra jogosult, melynek összege nettó 15.730.- Ft + Áfa/óra.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett vállalkozókat tájékoztassa és a vállalkozói szerződést megkösse.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Biró László: II. határozati javaslat: Ebben az esetben már képviselő asszony is részt vehet a határozathozatalban. Aki egyetért azzal, hogy Varga Zsolt egyéni vállalkozóval megkösük a szerződést december, január, február, március havi 157.300,- Ft + áfa készenléti díjjal, és ha a 10 munkaórát meghaladja a hótolás, akkor a további napokban jogosult 15.730,- Ft + áfa/óra díjra. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

149/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hóeltakarítási feladatokra vállalkozási szerződést köt 2023. december 1. napjától 2026. november 30. napjáig Varga Zsolt EV. (8868 Letenye, Rákóczi u. 108. adószám 75254737-2-20) családi gazdálkodóval Letenye város közigazgatási területén található, az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő közutak hóeltakarítási munkálataira december, január, február, március hónapokra havi 157.300.- Ft+Áfa készenléti díjra azzal a feltétellel, hogy amennyiben a tényleges hótolással végzett munka havonta a 10 munkaórát meghaladja, abban az esetben a Vállalkozó a 10 munkaórát meghaladó óraszámot alapul véve további díjra jogosult, melynek összege nettó 15.730.- Ft+ Áfa/óra.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett vállalkozókat tájékoztassa, és a vállalkozói szerződést megkösse.



Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

13./ Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő intézkedésekről döntés

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság hozott erről javaslatot. Elnök asszony ismertesse az I. határozathozattal kapcsolatban a Bizottság javaslatát.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja, hogy a megállapított cafetéria juttatás összesen 1.673.600,- Ft kifizetését engedélyezze a költségvetési intézményeknél foglalkoztatott munkavállalók részére.

Biró László: Igen, köszönöm szépen. Ezt gyakorlatilag megint egy technikai jellegű döntés a költségvetési rendelet határozza meg, hogy a cafetériát lehet fizetni. Ez gyakorlatilag a Letenyei Hóvirág Óvoda, a Fáklya Művelődési Ház, a Család- és Gyermekjóléti Központ dolgozóit illeti meg, összesen 47 főről van szó, és mindösszesen 1.673.600,- Ft cafetéria van tervezve nekik. Úgy gondolom, hogy megérdemlik ezt a 30.000,- Ft kis zsebpénzt. Van e valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs. Amennyiben nincs, akkor hozzájárulásunkat adjuk a kifizetéshez. Aki ezzel egyetért kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

150/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelete 7. § (6) bekezdése értelmében Letenye Város Önkormányzata által irányított költségvetési szervek munkavállalói részére megállapított cafetéria juttatás, összesen 1.673.600,- Ft kifizetését engedélyezi.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

Biró László: A napirendi pont 2. része az általános tartalék felhasználásáról szól. Általános tartalékba tettünk 3.400.000,- Ft-ot az elmúlt időszakban, és most sajnos olyan helyzetbe kerültünk, hogy ehhez a tartalékhoz hozzá kell nyúlni. Osztályvezető Úr el tudja mondani, hogy pontosan mi történt a Család- és Gyermekjóléti Központnál.



Simonyai Imre: A Család- és Gyermekjóléti Központ épület bővítésénél, amikor fel lett újítva ez az épület komplexum, akkor lett a központi fűtés kiépítve. Ez 17 éve volt. 17 éve egy Renova Star kazán került beépítésre. Ez a kazán folyamatosan leáll. A Zalagáz Kft.-vel van karbantartási szerződésünk. Megnézték a kazánt, azt mondták, hogy javítás szükséges, csak az alkatrész utánpótlás 300.000-400.000,- Ft lenne a kazán felújításához, amennyiben lehet ezt kapni. Mindenképpen azt javasolja a Zalagáz, hogy legyen kicserélve a kazán, mert ha kondenzációs gázkazán kerül beépítésre, az 30%-os energia megtakarítást is magával hozna. A Kft. nem javasolja ennek a kazánnak a felújítását, mert gazdaságtalan. Ez alapján kértünk ajánlatot a Zalagáz Kft.-től egy új 24 kW-os kondenzációs gázkazán beépítésére, amit meg is kaptunk, ez bruttó 1.478.190,- Ft-ot takar. Itt nemcsak a 440.000,- Ft-os kazánt kell megvenni, hanem azt be is kell üzemelni, illetve a füst elvezetését kéményen át meg kell oldani, tehát ez az összeg azért ekkora összeget emészt fel. Jelenleg se Letenye Város Önkormányzatának, se a Család- és Gyermekjóléti Központnak a költségvetésében nem volt betervezve, viszont mindenképpen végre kell hajtani ennek a kazánnak vagy a javítását, vagy a cseréjét, mert most a dolgozók hidegben vannak bent az épületben, és folyamatosan biztosítani kell a meleget az irodaházban.

Biró László: Köszönöm szépen. Ez elég nagy probléma, hogy pont most hogy nyakunkon a fűtési szezon, mert hogy kemény tél mostanában nem szokott lenni, de azért fázunk  $-2^{\circ}\text{C}$ -nál is, ha nem is kemény a tél. Mindenféleképpen kell erről dönteni, hogy mi lenne a célszerű. Mivel 17 éves kazánról van szó, én személy szerint úgy gondolom, hogy ezt már nem érdemes javíttatni, akkor inkább fektessünk be egy új modern, takarékos, kondenzációs kazánra, és akkor megoldódik ez a probléma, vélhetőleg hogyha gyorsan tudnak a szakemberek jönni, és gyorsan ki tudják cserélni, hogy a dolgozók ne fázzanak ott az irodában.

Dr. Hámori Nóra: Szeretnék még kiegészítéssel élni. Az előterjesztésben ugyan kipontoztuk ezt a részt, ez a kazánnal kapcsolatos megkeresés a héten történt, tehát amikor az előterjesztést készítettük, akkor nem ez volt az eredeti cél, hogy mi ezt jelöljük meg. Időközben ez problémává fokozódott. Most jött egy kazánnal kapcsolatos megkeresés, az kb. 1,5 millió Ft-ról szól. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Család- és Gyermekjóléti Központban a tartalékból meg kívánja a kazán felújítást oldani, a fennmaradó összeggel kapcsolatos célokat nem szükséges megjelölni. A beszámolóban a pénzügyi osztálynak lehetősége van Képviselő-testületi döntés nélkül besorolni a tartalék összegét. Ez a tartalék összeg nem tűnik el, hanem a jövő évre pénzmaradványként, pénzkészletként áthozásra kerül, átvitelre kerül. A Városfejlesztési és Gazdasági bizottság emiatt nem hozott döntést.

Biró László: Észrevétel, javaslat?

Dömök József: Ha jól értem, a Művelődési Háztól év elején elvont 3 millió Ft-ot akkor a Család- és Gyermekjóléti Központ kazánjára fordítjuk?

Dr. Hámori Nóra: Nem a 3 millió Ft-ot, 1,5 millió Ft-ot.

Gyergyák Tibor: Így első hallásra elég soknak tűnik a 1,5 millió Ft, mert ebből a kazán csak 400.000,- Ft. Tehát nincsen kibéléscsövezve?

Simonyai Imre: Nincs.



Gyergyák Tibor: Egy földszintes épület az maximum 5-6 méter lehet, és ott még marad 1.100.000,- Ft, meg a beüzemelés, meg a csonkok visszaállítása. Hatalmas összeg az 1.100.000,- Ft. Ettől függetlenül, csak így első hallásra, tehát 1.100.000,- Ft annak a kibéléscsővezése, mert nem egy drága dolog a béléscső. Lett e más vállalkozó megkeresve, vagy csak a Zalagáz Kft.?

Simonyai Imre: A Zalagáz Kft. tegnap este küldte email-ben az ajánlatát.

Gyergyák Tibor: A Kovács Tibort meg kellene kérdezni. Ezt a munkát ő is el tudná végezni, és szerintem lényegesen olcsóbban. Én nagyon soknak tartom a plusz 1.100.000,- Ft-ot. 444.000,- Ft a kazán, égéstermék elvezetése 1 db 456.000,- Ft, fűtési csővezeték bekötés, csonkok beépítése 109.000,- Ft, iszapelválasztás – ami kell hozzá – majdnem 300.000,- Ft. Múlt évben csináltuk otthon, de ennek 50%-a, ha volt.

Biró László: Érdekes. Én tavaly előtt csináltattam ugyanezt a munkát, és tényleg nagyon drága, Tibor. Nem tudom, hogy Te honnan szerezted be az alkatrészeket, én is igyekeztem a legolcsóbbakat, és drágább volt a kémény rendszer, mint maga a gázkazán. Én is modern gázkazánt vettem, és drágább volt a kémény rendszer. Egyébként egyetértek veled abban, hogy kérdezzük meg a Kovács Tibort, az is lehet, hogy kivitelezheti.

Simonyai Imre: Annyit szeretnék, hogy a hivatalban mi is sokalljuk ezt az összeget. A műszaki tartalom legalább így biztosítva van. A Képviselő-testületnek nem azt kell jóváhagyni, hogy a Zalagáz Kft.-vel kell végrehajtatni a munkát, hanem hogy várhatólag ennyibe kerül, erről kell tájékoztatnom a testületet, illetve forrást kell biztosítani a testületnek, mert ez elkerülhetetlen. Természetesen ezután van egy beszerzési szabályzatunk, melyben elő van írva, hogy minimum 3 ajánlatnak kell lennie, tehát mi el fogunk járni az ügyben, de a feltételeket meg kell kapni arra, hogy ezt megcsinálhassuk, hogy van rá fedezet. Fedezet nélkül viszont nem tudunk ajánlattételi felhívást adni senkinek.

Biró László: Javaslat? Nincs. Kérjünk ajánlatot, és a legjobbat válasszuk ki. A Kovács Tibort is kérdezzük meg, mint szakembert, az is lehet, hogy ő kedvezményesen megcsinálja a szerelési munkákat, és annyival olcsóbb lesz. Ez így járható út osztályvezető úr?

Simonyai Imre: Természetesen.

Gyergyák Tibor: Nagyon rövid határidővel kell kérni.

Biró László: Van valami köztes megoldás ott a fűtésre? Tehát villany radiátor, vagy valami? Abszolút nincsen semmi? Akkor nagyon gyorsan kell cselekedni.

Dr. Hámori Nóra: Intézményvezető Asszony tájékoztatása szerint ügyeleti rendszerben otthonról dolgoznak.

Biró László: Azért van megoldás, jól van. Akkor ezt megtárgyaltuk. Aki egyetért azzal, hogy az általános tartalékból fedezzük a fűtés javítást, vagy cserét, kérem kézfelemeléssel jelezzen.



A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

151/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete 8. § (2) bekezdése szerinti általános tartalék összegből (1.500.000.- Ft-ot) az alábbi célokra kívánja felhasználni:

Letenyei Család és Gyermejköltségtérítési Központ kazáncsere

Felkéri a jegyzőt, hogy Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor a döntést átvezetni szíveskedjen.

Határidő: tárgyévi költségvetés során folyamatosan

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

Biró László: A napirendi ponthoz van még egy határozati javaslat álláshely módosítás jóváhagyása, erről megkérem a jegyző asszonyt, hogy legyen szíves tájékoztassa a testületet.

Dr. Hámori Nóra: Az előterjesztésben elég részletesen leírtuk, hogy az én kérésem a Képviselő-testület felé a következő. Összefoglalva 21 álláshely van a hivatalban, a költségvetés alapján annyi az engedélyezett létszámunk, jelen pillanatban úgy működik a hivatalunk (itt a táblázatban is látható), hogy 1 fő határozott idejű munkajogviszonyt engedélyezett a Képviselő-testület. Az a kérésem a Képviselő-testület felé, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztályon foglalkoztatott álláshelyét határozott időről határozatlan idejűvé módosítsák. Álláshely bővítéssel nem jár ez a módosítás, mert jelen pillanatban is 21 főt belül vagyunk, tehát az engedélyezett létszámon belül vagyunk.

Biró László: Kérdés, hozzászólás, javaslat? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezzen. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

152/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban a Pénzügyi Osztályon foglalkoztatott határozott idejű munkajogi munkavállalói státuszt 2023. december 30. napjától határozatlan idejű közszolgálati munkavállalói státusszá módosítja. Megbízta a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, a meghívásos pályázat kiírására.

Határidő: 2023. december 15.

Felelős Dr. Hámori Nóra jegyző



14./ A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása  
Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a napirendi pontot a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Ez a módosítás részben technikai jellegű, részben az az oka, hogy ki lettek véve az I. fokú építéshatósági feladatok, kikerültek a Hivatal hatásköréből. Ennek megfelelően kell módosítani az alapító okiratot. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltak elfogadását. Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezzen. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

153/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal 2019. szeptember 30. napján kiadott I/5261-3/2019. számú alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával történő hatályba lépési időponttal a melléklet szerint elfogadja.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az okiratokat a Magyar Államkincstárhoz küldje meg és gondoskodjon a változás átvezetéséről.

Határidő: az okiratok alapítók mindegyike általi elfogadását követő 15 napon bel

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős:

Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető

15./ A letenyei Egészségházban járóbeteg szakellátások jövőbeni biztosítása  
Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Ezzel a témakörrel is minden évben foglalkoztunk. Idén is meg kellett kérdezni a nagykanizsai kórházat, hogy mennyiért biztosítják a szakellátásokat. Gyakorlatilag jó hírrel jöttek, jövőre is az idei árakon fogják ellátni ezt a szolgáltatást részünkre. Meglepetés nem ért bennünket erről a részről, így a tavalyi áron jutunk hozzá a szolgáltatáshoz. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja, hogy a letenyei Egészségházban a járóbeteg szakellátásra a továbbiakban is kössön szerződést az



önkormányzat a Nagykanizsai Kanizsai Dorottya Kórházzal a szerződés tervezetben megküldött feltételekkel.

Biró László: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom. Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

154/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig határozott idejű feladat-ellátási megállapodást köt a Kanizsai Dorottya Kórházzal a Letenye, Kárpáti u. 3. szám alatti ingatlanban járóbeteg szakellátás ellátására, melynek költségeihez Letenye Város Önkormányzata a 2024. évi költségvetése terhére maximum havi 1.350.000.- Ft működési célú támogatást biztosít azzal, hogy a havi támogatási összeg kifizetése a tényleges rendelési idő figyelembe vételével kerül megállapításra havonta.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási megállapodás megkötésével kapcsolatos jognyilatkozat megtételére.

Határidő: megállapodás megkötésére: 2023. november 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

16./ Döntés támogatási kérelmek elbírálásáról

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és a Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal nem javasol működési támogatást megállapítani a Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére. A Városfejlesztési és a Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal a Zala Vármegyei Polgári Védelmi Szövetsége részére 20.000,- Ft támogatást javasol megállapítani.

Biró László: Tudjuk, mert mi szavaztuk meg, hogy az önkormányzat milyen támogatást ad a Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, ami nem kevés. Ingyen és bérmentve kapják a Letenye, Kossuth u. 32. szám alatt lévő önkormányzati ingatlan épületét, időkorlátozás nélkül biztosítjuk nekik ezt az épületet, valamint az ingatlanban egy tárgyaló helyiség, két iroda, WC helyiségeket bocsátottunk a rendelkezésükre. Az ezzel kapcsolatos rezsiköltséget is az önkormányzat állja, továbbá a Nemzetiségi Önkormányzat feladat ellátásához kapcsolódó mobil telefondíj és internet használati díjat is az önkormányzat fizeti. Ezen felül az idei évben kapott a Roma Önkormányzat egyszer 1 millió, egyszer 2 millió, egyszer 900.000,- Ft pályázati támogatást. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat támogatása



nélkül nem menne, de plusz pénzbeli támogatás szerintem nem indokolt, figyelembe véve ezeket az adatokat. Nem tudom, mi a véleményetek ezzel kapcsolatban, van e javaslatotok, észrevételeitek? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom. Aki egyetért a bizottság javaslatával, illetve a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

155/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata részére 2024. évben nem kíván működési célú vissza nem térítendő támogatást nyújtani. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a nemzetiségi önkormányzat elnökét a döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Biró László: A Zala Vármegyei Polgári Védelmi Szövetség fordult az önkormányzathoz támogatásért. Tudjuk jól, hogy a Polgári Védelmi Szövetség egy nonprofit szervezet, mely támogatásokból, adományokból él. Nálunk is időnként kifejtik a tevékenységüket, úgy gondolom, hogy ez a 20.000,- Ft – amit ők kértek támogatásként – nem is igazán tétel, ha többet kértek volna, valószínű akkor is támogatnánk őket. Hogyha egyetértetek a támogatásukkal, kérem kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

156/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zala Megye Polgári Védelmi Szövetség részére 2023. évben 20.000,- Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összeg átutalásáról.

Határidő: 2023.november 30.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

17./ Önkormányzati feladatokat leíró kormányzati funkciók törzskönyvi nyilvántartásból való törlési kérelme

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)



Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Megkérem a Jegyző Asszonyt, hogy röviden foglalja ezt össze.

Dr. Hámori Nóra: Az előterjesztésben is röviden leírtuk. A törzskönyvi nyilvántartásban bejegyzett kormányzati funkcióink az alap feladataink. 2023. évtől határozati formában kerültek megállapításra. Kikerültek a Szervezeti és Működési Szabályzatból. Időközben 2 módosítás miatt kell ezt a kormányzati funkciókat összefoglaló változásokat átvezetni. Az egyik – mint már a Képviselő-testület is értesült róla – a Védőnői Alapellátást július 1-jétől már az Állam látja el feladatuként, így szükséges ezt a 1 kormányzati funkciót törölnünk, illetve a másik a november 1-jei átalakulásnak köszönhetően a háziorvosi ügyeleti feladatokat sem az önkormányzatnak kell ellátni alapfeladatuként, hanem szintén állami feladatátvállalás történik. Itt pedig a háziorvosi ügyeleti ellátásnak a kormányzati funkció törlését kell kezdeményeznünk a Magyar Államkincstárnál. Ezt tartalmazza tulajdonképpen, erről kellene a határozatot meghozni, hogy ezt töröltsük.

Biró László: Kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Akkor megkérdem a Képviselő-testületet, hogy egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal. Aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezzen. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

157/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Letenye Város Önkormányzata, mint egyéb törzskönyvi jogi személy (törzskönyvi azonosító szám: 734323) vonatkozásában a 072112 Háziorvosi ügyeleti ellátás és a 074031 Család és névelési egészségügyi gondozás kormányzati funkció törzskönyvi nyilvántartásból való törlését kéri a törzskönyvi bejegyzés napjával.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejelentéshez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető

18./ Javaslat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! Ez is minden évben, év végén téma, ez a napirendi pont. Gyakorlatilag láthattatok fel vannak sorolva a dátumok az önkormányzat esetében, a Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői részére a két ünnep között, azaz december 27-28-29-én, összesen 3 munkanapra kéri az igazgatási szünet elrendelését, továbbá mikor kell ledolgozni azokat a napokat, amik a két ünnep közé beszorultak, úgymond. Emiatt augusztus



3-án (szombaton) kell dolgozni, december 7-én (szombaton), aztán december 14-én (szombaton), december 23. (hétfő), december 30. (hétfő), december 31. (kedd) napokra esik, így összesen 6 munkanapra igazgatási szünetet rendelhet el a Képviselő-testület.

Dr. Hátori Nóra: Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy az I. határozati javaslatunkról már korábban döntött ugyan a Képviselő-testület a 144/2022. önkormányzati határozatával, azonban időközben a Kormány kiadta a 2023. évi XXVI. törvényt, ami az igazgatási szünetről szól, ami annyiban érint bennünket, és azért hoztuk ezt az első napirendi pontot ide módosítani, mert amit meghoztunk korábban határozatot ugyanezen napokra szól ugyan, viszont annyi különbséggel, hogy a Kormány ezzel a törvénnyel arra adott lehetőséget, illetve nemcsak lehetőséget, hanem arra ad módot, hogy ezeken a napokon, ezen a 3 napon nem kell a törvény alapján az ügyintézésről gondoskodnunk. Az eredeti határozatban szereplő törvényi felhatalmazás alapján viszont kellett volna gondoskodni róla. Azért azt hadd jegyezzem meg, hogy minden esetben itt a köztisztviselők szabadságának a terhére történik az igazgatási szünet elrendelése, továbbá, itt vannak olyan feladatok – gondolok itt az anyakönyvvezetési feladatokra – amit jegyzői hatáskörben én elrendelhetek ettől függetlenül, hogy a kollégánál dolgozzon vagy sem, mert az a feladat nem maradhat ellátatlanul. A határozati javaslat 1. pontja egy módosítást tartalmaz, a 2. pont a 2024. évre vonatkozóan jelzi az igazgatási szünet lehetőségét.

Biró László: Kérdés, javaslat? Nincs. Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom. Aki egyetért a határozati javaslatban 1. pontban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezzen. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

158/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 144/2022. (XI.24.) önkormányzati határozatát az alábbiakra módosítja:

„Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdése alapján, valamint a 2023.évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet rendelkezéseire figyelemmel a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői részére:

2023. december 27. (szerda)

2023. december 28. (csütörtök)

2023. december 29. (péntek) napokra,

azaz összesen 3 munkanapra igazgatási szünetet rendel el.”

Határidő: közzétételre 2023.november 30.

Felelős: Dr. Hátori Nóra jegyző

Biró László: 2. pont a 2024. évre vonatkozó igazgatási szünetről szól, még egyszer aki egyetért az kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen.



A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

159/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése, valamint az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenő idejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13. – 15. §. rendelkezéseire a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői részére:

2024. augusztus 3. (szombat)

2024. december 7. (szombat)

2024. december 14. (szombat)

2024. december 23. (hétfő)

2024. december 30. (hétfő)

2024. december 31. (kedd) napokra

azaz összesen 6 munkanapra igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: közzétételre 2023. november 30.

Felelős: Dr. Hámosi Nóra jegyző

19./ Letenye Város Önkormányzata Közművelődési Konceptiója (2024-2026)

Előadó: Biró László HÜB elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Biró László: Tisztelt Képviselő-testület! A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Úgy értékeltük, hogy kellően részletes a koncepció, elég sok jogszabályi háttérrel alátámasztva, és 6 igen szavazattal javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra. Van-e ezzel kapcsolatban észrevételek, javaslatok? Amennyiben nincs, akkor megkérdezem, aki egyetért a koncepcióval és elfogadja azt, kérem kézfelemeléssel jelezzen. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

160/2023. (XI.16.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Letenye Város Önkormányzata 2024-2026-os időszakra vonatkozó közművelődési koncepcióját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos a koncepció időtartama alatt

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Dömök József Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója



## 20./ Egyebek

Biró László: Egyebek napirendi pontban nekem annyi lenne, nem tudom, hogy Ti találkoztatok-e vele, kiküldték a képviselőknek a pályázatokat. Osztályvezető Úr segíts légy szíves. Arra kérnélek benneteket, ha most nem is döntünk ez ügyben, de otthon nézzétek át és gondoljatok bele, hogy mire lenne szükség. Sok lehetőség van, de csak egy pontban foglalt dologra lehet pályázni. Például temetővel kapcsolatos, ami fontos lenne nekünk. De ugyanakkor fontos lehet az eszközbeszerzés is.

Simonyai Imre: Most jelent meg a héten a Faluprogramnak a 2023-2024-es kiírása. Itt összevonták a különböző funkciókat, különböző kategóriákat és egy pályázati kiírásban közölték ezt. December 13 és január 12. között kell benyújtani a pályázatot. Lesz testületi ülés, ott még meg tudja szavazni a Képviselő-testület amelyiket szeretné, de arra az előkészületeket el kell kezdeni, illetve az előterjesztéseket a testület felé be kell nyújtanunk. Itt az óvodaépületek felújítása az kiesett, mert ugye ez megtörtént. Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztésére 50 millió forintot lehet bruttóban pályázni. Temető kisléptékű infrastruktúra fejlesztésére 6 millió forintot, eszközbeszerzésre, tehát kommunális eszközbeszerzésre lehet szintén 6 millió forintot fordítani. Közterületi és óvodaudvari játszótereknek a fejlesztésére szintén 6 millió forintot lehetne pályázni. Kommunális eszközbeszerzésre max 15 millió forintra lehet pályázni. Ahogy képviselő úr is elmondta egy pályázat nyújtható be. Én az e-mailben pár ötletet átküldtem, ebbe ha van bárkinek bármilyen kérdése, akkor állok rendelkezésre.

Biró László: Az időbe belefér, hogyha a decemberi ülésre hozzuk be megtárgyalni ezt?

Simonyai Imre: Igen. Csak a szándékot szeretném tudni, hogy a Képviselő-testület mire kíván pályázni.

Biró László: Mindenki írja meg e-mailbe, hogy mi az elképzelés, szerinte mi lenne a fontos. Akkor majd természetesen eldönti a testület, a decemberi ülésen. Másik dolog, amit meg szeretnék említeni, hogy most megkaptuk az ajánlatokat a bölcsőde kivitelezésével kapcsolatban. Tudjátok erről már beszéltünk korábban. Még nem kaptuk meg részletesen a konkrét adatokat, de viszont jövő hét elején meg fogjuk kapni, ezért jövő hét közepén muszáj lesz egy rendkívüli ülést tartanunk, ahol határozattal jóváhagyjuk, illetve kiválasztjuk a kivitelezőt és jóváhagyjuk a további menetet. Más valami egyebekben, van-e valakinek még?

Simonyai Imre: Kiírásra került a start közmunka 2024-2025. pályázat is, azt is be kellene nyújtani december végéig.

Biró László: Akkor az is belefér még a decemberi Képviselő-testületi ülésbe.

Simonyai Imre: Eddig nem szokott testületi döntés lenni, polgármester úr szokta eldönteni, hogy mire adjuk be a pályázatot.

Somogyi Tibor: Nekem lenne egy-két kérdésem, de egyikre már kaptam is választ a bölcsőde. A másik, tegnap engem felhívott a Művészeti Iskola igazgatója, hogy ugye a főtanácsos urat megkeresték a Zeneiskolából, hogy kellett volna nekik pár oklevelet nyomtatni.



Dr. Hámori Nóra: A Képviselő-testület előtt ez nem ismert, ezért felolvasom az e-mailezést. Ennek az előzménye az, hogy a Tóth Zsolt kollégám szólt, hogy Ő kapott a saját magán e-mail címére egy megkeresést a művészeti iskola iskolatitkárától, aki azt kéri tőle, hogy nyomtasson plakátot és oklevelet. Kollégám sérelmezte, hogy a magán e-mail címére írták az üzenetet. Én mondtam neki, hogy légy szíves jelezd vissza a művészeti iskola igazgatójának, hogy nyilván van lehetőség kinyomtatni a plakátokat, illetve a kérelmüket teljesíteni. A megkeresést ne az ő e-mail címére írják, hanem valamelyik hivatali e-mail címre. Nyilván mivel Tóth Zsolt egy alkalmazott, így lehetőség szerint valamelyik vezetőségi tagnak, polgármesternek, éppenséggel Biró képviselőnek jelezzék, azt, hogy ilyen irányú igényük van. Felolvasom az e-mailezést, mert engem felháborított maximálisan. Az iskola titkár a következő e-mailt küldte a kollégámnak. Légy kedves a plakátból 5db-ot (A/3) az oklevélből 20db-ot (A/4) nyomtatni. Üdvözlettel: x. y iskolatitkár. Erre válaszul a Tóth Zsolt a következőt válaszolta. Szerintem nincs akadálya a nyomtatásnak, de legyetek szívesek egyeztetni erről a Hivatal vagy a város vezetőséggel. A hivatali elérhetőségem: [muvelodes@letenye.hu](mailto:muvelodes@letenye.hu) Azt szeretném kérni, hogy munkaügyekben erre a címre írjatok. Köszönettel, az ügyintéző, a Művészeti Iskola Igazgatójától. Erre a következő választ kapta az ügyintéző. Pár oldal nyomtatásáról lett volna szó, amivel támogatni lehetett volna az idén 40. jubileumi tanévét ünneplő Művészeti Iskolát (aminek megjegyzem Letenye a székhelye). Ilyen apróság miatt nem áll módomban tíz kört futni polgármesteri és akármilyen vezetői szinten sem (nem gondolom ugyanis, hogy ez akkora volumenű kérés és feladat lenne). Ahogy olvastam válaszod, még az sem mindegy, hogy milyen email címre küldjük ezt a szívesség kérést. Ennek értelmében nem szeretnék többlet feladattal terhelni senkit, így ismételten máshoz fordulunk segítségért és mások segítségét kérve oldjuk meg ezt a problémánkat is. Segítségedet Köszönöm! Üdvözlettel, igazgató úr. Én meg azt gondolom arról, hogy az igazgató úr tökéletesen tudja, ha akarja, márpedig tudja az én telefonszámomat, akár polgármester úrét, akár a képviselő úrét, azt gondolom, hogy nem került volna semmibe, akár az iskolatitkárnak felhívni, hogy jegyző asszony ilyen kérésünk van, nyilván természetesen meg lett volna oldva. Az, hogy a Zsolt a saját magán e-mail címére nyilván nem akar fogadni hivatali megkeresést, az az ő magán kérése. Azt gondolom, hogy az elmúlt 15 évben amikor én itt voltam, az előző intézményvezetővel a kapcsolatomban, szinte napi szintű volt. Ő is el tudja mondani, akármilyen kérése volt a Művészeti Iskolának, annak ellenére, hogy 2016. óta a KLIK a fenntartójuk, bármilyen kéréssel fordulhatott hozzánk az igazgató úr. Volt olyan, hogy nem egy, nem két alkalommal feljött a pénzügyi osztályra és személyesen mondta el mit szeretne. Nem hiszem, hogy ebből a kérésből, ilyen szarkasztikus intézményvezetői választ kellett volna írni. Nagyon gondolkodtam rajta, hogy megírom a magánvéleményemet az igazgató úrnak és ezt meg is akartam tenni, de nem gondolnám, hogy le kellene sülyednem erre a szintre. Nem hiszem, hogy ekkora problémát, kell csinálni, és hogy ez gondot okozott volna, hogy valaki felvegye a telefont és azt mondja, hogy legyetek szívesek kinyomtatni. Soha senki nem tagadta meg itt senki kérését, soha senki nem fordult olyan kéréssel, amit ne teljesítettünk volna. Én jómagam nevében beszélek. De hogy a hivatal nem érdemelte meg ezt a szarkasztikus választ az biztos, nekem ennyi a magánvéleményem.

Somogyi Tibor: Problémát megoldották, úgyhogy nem probléma.

Dr. Hámori Nóra: Nem gondolom, hogy ebből ekkora ügyet kellett volna csinálni. Nyilván elvárom én is a hivatali dolgozóktól, hogy ha valakinek arra van szüksége, hogy nyomtasson, persze nyomtatnunk. Ha azt írják a Tóth Zsoltnak, hogy nyomtasson 1000 oldalt, arról én szeretnék tudni. A Tóth Zsolt magán e-mail címén hivatali ügyben, nyilván ne keressék őt. Ehhez én is hozzájárulásomat tudom adni. Meg az ügyintézőt zavarta az, hogy miért a magán e-mail címére írogatnak. Nem is értem, ebből miért kellett ekkora ügyet csinálni. Tudja



nagyon jól a Friman Martin, hogy én ki vagyok, ismerjük egymást, addig amíg ezt a levelet megírta, nyugodtan leírhatta volna nekem is akár. Vagy akár az iskolatitkár tudja nagyon jól hogy én ki vagyok. Szívesen teljesítettük volna a kérését.

Kanizsai Mónika: Az meg elvárható a dolgozótól, hogy magáneszközére, én is, ha engem a magántelefonomon hívnak fel, hivatali ügyben, arról tájékoztatom a jegyzőt. Ez alap. Ez egy alap dolog, hogy a munkáltató tudja azt, hogy én a magántelefonomon milyen beszélgetést folytatok hivatali ügyben. Az e-mail cím ugyanaz. Én soha nem kapok a magán e-mail címemre hivatalit.

Dr. Hámori Nóra. Nem arról szólt, hogy ne teljesítettük volna. Arról szólt, hogy a Tóth Zsolt sérelmezte azt, hogy őt miért a magán e-mail címén zavarják, nyilván ebben nem tudok állást foglalni.

Somogyi Tibor: Ebbe a magán e-mailbe ne menjünk bele, mert szerintem nem kapott rossz e-mailt.

Dr. Hámori Nóra: Rossz helyre küldték, a magán e-mail címére kapta az e-mailt.

Somogyi Tibor: Zsolt érzékeny rá.

Dr. Hámori Nóra: Igen, Tóth Zsolt érzékeny rá. Fel lehetett volna venni a telefont, nem csak a mobil számot, matávos számot fel lehetett volna hívni. Nagyon jól tudja Friman Martin, érdekes módon mindig is tudta, hogy kik dolgoznak itt, fel kellett volna venni a telefont és annyit kellett volna mondani, hogy legyetek szívesek. Megtesszük, minden további nélkül. Nem csak öneki, másnak is nyomtattunk már. Ebből az igazgató úr csinált ügyet.

Biró László: Fordított esetben, ha én a művészeti iskolába egy egyszerű dolgozót keresek meg olyan kéréssel, amiről tudni kell az igazgató úrnak, akkor ő is sérelmezné. Most Tóth Zsolt egy egyszerű alkalmazott itt. Nem is az a baj, hogy öneki írt, hanem, meg hogy magán e-mail címére írt, hanem megvan a rendje mindennek. Szolgálati út betartása.

Somogyi Tibor: Másik kérdésem a polgármester állapota lett volna. De közben kiderült, hogy mindenkit tájékoztattott, csak engem nem.

Biró László: Nekem még egy kérdésem lenne. Jön a karácsony, meg az advent. Kitegyük-e a díszvilágítást az oszlopokra. 29 db ilyen díszvilágításunk van, meg kettő ilyen köztes. Tavaly azért nem raktuk ki a takarékoság miatt, most annyit tudtam csak kideríteni, hogy led világításról van szó. Elvileg nincs olyan nagy fogyasztása neki. De még mindig nem kaptam meg azt az információt, hogy tulajdonképpen mennyibe kerülhet a felszerelés. Eddig még a felszerelés is ingyenes volt, most már nem biztos, hogy megoldható ingyenesen.

Dömök József: Mindegy, ki kell rakni aztán ennyi.

Gerák Zoltánné: Legyen karácsonyi hangulat.

Biró László: Azért kérdezlek benneteket, hogy mi a véleményetek ezzel kapcsolatosan kirajuk-e. Takarékoság jegyében járunk el?

Dömök József: Takarékoság jegyében eljártunk már, ráfizettünk.



Gyergyák Tibor: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottsági ülésen úgy értelmeztem, hogy a Bajcsy úti tetőfelújítási munkák nem lettek elvégezve?

Simonyai Imre: Mi kifizettük.

Gyergyák Tibor: De nem lett elvégezve?

Dr. Hámori Nóra: Nem az nem lett. Az ÉKKÖV féle.

Gyergyák Tibor: Nem a 660.000?

Dr. Hámori Nóra: Az ÉKKÖV KFT. is belerakta a felújítási tervébe, ennek az épületnek a tetőfelújítási munkáit. Csak nem valósította meg.

Gyergyák Tibor: Nem is kellett volna beletenni.

Dr. Hámori Nóra: De beletette. Az eredeti tervbe az ÉKKÖV KFT. írta bele, hogy a Bajcsy u. 7. szám alatti 800 valahányezer forint értékben felújítja.

Gyergyák Tibor: El lett végezve a munka vagy sem? Mert én úgy értelmeztem a bizottságin, hogy nem lett elvégezve.

Dr. Hámori Nóra: Nem az nem lett elvégezve. Takács Tamás által nem lett elvégezve.

Gyergyák Tibor: Bádogos munkák hiányossága is volt a tetőn.

Dr. Hámori Nóra: Azt mi nem tudjuk.

Simonyai Imre: Most a Kossuth u. 15-ről beszélünk?

Gyergyák Tibor: Nem, a Bajcsy u. 7-ről.

Simonyai Imre: Nem tudom. Azzal a munkával kapcsolatban annyi volt, hogy mi az anyagot megvettük. A társasház a többi tevékenységet biztosította. Vállalkozóval kötött szerződést, aki megcsinálta a szigetelést.

Gyergyák Tibor: Tehát el van végezve a szigetelés?

Simonyai Imre: Meg kell nézni. Elvileg elvégezték.

Gyergyák Tibor: Jött arról visszajelzés, vagy megnéztük?

Simonyai Imre: Mi az anyagot biztosítottuk.

Gyergyák Tibor: Én azért rákérdeznék, hogy az a munka megvalósult, vagy sem.

Dr. Hámori Nóra: Megkérdezzük a közös képviselőt.

Gyergyák Tibor: Pontosabban arról volt szó, hogy megvásároljuk, nem adunk pénzt.



Dr. Hámori Nóra: Ez így is történt.

Somogyi Tibor: Az Ipari parknál volt valami kerítés áthelyezés probléma.

Simonyai Imre: Igen.

Somogyi Tibor: Azt megoldották?

Simonyai Imre: Nem. Még nem. Elvileg ma vannak itt, ma rakják odébb a kerítést.

Somogyi Tibor: Akkor kész?

Simonyai Imre: Akkor kész. Meg még várjuk a Dél-Zalai Víz és Csatornaműnek a kamerázását.

Somogyi Tibor: Van valami jelentkező esetleg, aki igénybe venné a területet?

Simonyai Imre: Nincs. Hát még a feltételeket sem szabta meg a Képviselő-testület. Be van adva a vízjogi üzemeltetési engedély, a közútkezelőhöz, ezeket még nem kaptuk meg. Árammal kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy az Energetikai Hivatal által jóvá lettek hagyva a kivitelei tervek. Várhatóan december elején, november végén fogja kiépíteni az E.ON a trafóházat, illetve a vezetéket behúzni. Utána a Képviselő-testület elé kell hozni, hogy milyen feltételekkel, hogyan lehet ezeket az ipari területeket meghirdetni eladásra, vagy bérbeadásra.

Somogyi Tibor: A bölcsődénél nem indult meg semmilyen munka?

Simonyai Imre: A bölcsődével kapcsolatban a közbeszerzési dokumentációt 12 cég vitte el, ebből 5 adott ajánlatot. Most ezeknek az ajánlatoknak az átvizsgálása után a hiánypótlás kerül kiírásra. Annyit tudok mondani, hogy kettő cég aki a rendelkezésre állási forrás alatt adott ajánlatot, illetve három cég felette adott ajánlatot. Képviselő-testületi ülésen azt kell eldönteni, hogy pontozás alapján melyik vállalkozó az, amelyikkel szerződést tud kötni az önkormányzat.

Somogyi Tibor: Az a lényeg, hogy van kettő, amelyik belefér az árba.


Simonyai Imre: Igen.

Biró László: Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 12.23 órakor bezárom.

K.m.f.

  
Biró László  
HÜB elnök



  
Dr. Hámori Nóra  
jegyző





**LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL**  
☒ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. ☎ T/F.: 93/544-970,  
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

---

## M e g h í v ó

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **szoron következő ülését**

**2023. november 16-án (csütörtök) de. 9.00 órai**

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: **Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Letenye, Kossuth L. u. 10. I. emeleti tanácskozó terme**

### **Javaslat a napirendi pontokra:**

- 1) **Közvilágítás korlátozásával kapcsolatos megtakarítási döntés felülvizsgálata (HÜB, VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 2) **Letenyei Hóvirág Óvoda működéséről beszámoló (HÜB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 3) **Az ÉKKÖV Kft-vel megkötött önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek üzemeltetésére vonatkozó szerződés II. számú módosítása (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 4) **A 2023. évi lakásfelújítási terv módosítása (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 5) **Letenye város parkfenntartási munkálataira vonatkozó árajánlat megtárgyalása (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 6) **Önkormányzati épületek 2024. évi karbantartási feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 7) **Szökőkút üzemeltetéséről döntés (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 8) **Az ÉKKÖV Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök





**LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL**

☎ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. 📠 T/F.: 93/544-970,  
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

- 9) **Kerékpárcentrum működésével kapcsolatos információkérés (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 10) **Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének kérelméről döntés - Zárt ülés (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 11) **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójára beadott kérelmek elbírálása – Zárt ülés (HÜB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 12) **Hóeltakarítási munkálatokról szóló döntés (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 13) **Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését érintő intézkedésekről döntés (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 14) **A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása (HÜB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 15) **A letenyei Egészségházban járóbeteg szakellátások jövőbeni biztosítása (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 16) **Döntés támogatási kérelmek elbírálásáról (VGB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 17) **Önkormányzati feladatokat leíró kormányzati funkciók törzskönyvi nyilvántartásból való törlési kérelme**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 18) **Javaslat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 19) **Letenye Város Önkormányzata Közművelődési Konceptiója (2024-2026) (HÜB)**  
Előadó: Biró László HÜB elnök
- 20) **Egyebek**

Az ülésre meghívom és kérem megjelenését.

Letenye, 2023. november 10.



Biró László  
HÜB elnök



## J E L E N L É T I Í V

2023. év november hó 16. napján

tartott képviselő-testületi ülésről

Farkas Szilárd polgármester

Biró László Albert képviselő

Dömök József Zoltán képviselő

Gerák Zoltánné képviselő

Gyergyák Tibor Gyula képviselő

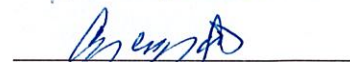
Mikóné Farkas Ildikó képviselő

Somogyi Tibor képviselő















## M E G H Í V O T T A K

Dr. Hámori Nóra jegyző

Kanizsai Mónika aljegyző

Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető

Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

HERMÁN ZSÓFIA SZUNYOGHÉVA

Takács Tamás



